



Številka: 900-14/2014
Datum: 28. 3. 2017

SKRAJŠAN ZAPIS
18. REDNE SEJE ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE,
KI JE BILA V PONEDELJEK, 27. 3. 2017 OB 18.30 URI V
SEJNI SOBI OBČINE JESENICE, NA JESENICAH, C.
ŽELEZARJEV 6

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Andrej LAVTAR – predsednik, Igor ARH, Eva REBERNIK, Stanislav PEM in Boris GRILC

OPRAVIČENO ODSOTNA ČLANA: Alan BABAČA in Vladan LOVIĆ

OSTALI PRISOTNI: mag. Valentina GORIŠEK – direktorica občinske uprave, Brigita DŽAMASTAGIČ – vodja Oddelka za finance, plan in analize, Petra DEČMAN – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – vodja Oddelka za gospodarstvo, Matej SMUKAVEC – vodja Oddelka za okolje in prostor, Andraž TOLAR – Oddelek za okolje in prostor, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, Boštjan OMERZEL - vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica, Katja ZGONEC – podjetje PNZ d.o.o., Uroš BUČAR – direktor JKP JEKO-IN, d.o.o., Jesenice in Ivan HRŽENJAK – direktor družbe Ekogor d.o.o.

Uroš Bučar je predlagal, da se točka z naslovom: »Uveljavitev spremembe cene obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in informacija o stanju projekta CERO Mala Mežakla« obravnava kot 2. točka dnevnega reda.

Predsednik Odbora je v sprejem predlagal

SKLEP:

Uveljavitev spremembe cene obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in informacija o stanju projekta CERO Mala Mežakla se obravnava kot 2. točka dnevnega reda. Ostale točke se ustrezno preštevilčijo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

Drugih predlog za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednik Odbora v potrditev predlagal naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa s poročilom o sprejetih sklepih na 17. redni seji Odbora za proračun in finance, ki je bila 19. 1. 2017
2. Uveljavitev spremembe cene obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in informacija o stanju projekta CERO Mala Mežakla
3. Predlog Zaključnega računa proračuna občine Jesenice za leto 2016 s poročilom o porabi splošne proračunske rezervacije, sredstev proračunske rezerve in prerazporejanju proračunskih sredstev
4. Predlog Poročila o izvedenih javnih razpisih v občini Jesenice v letu 2016
5. Predlog Poročila o realizaciji Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2016
6. Predlog Odloka o dopolnitvi odloka o dodeljevanju sredstev za otroške in mladinske projekte v občini Jesenice ter za projekte, ki so namenjeni mlajšim odraslim – DRUGA OBRAVNAVA
7. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o dodeljevanju finančnih vzpodbud za razvoj gospodarstva v občini Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA
8. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o dodeljevanju sredstev občinskega proračuna za sofinanciranje priprave in izvedbe turističnih prireditev v občini Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA
9. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica – PRVA OBRAVNAVA
10. Predlog Sklepa o spremembi sklepa o višini subvencije v javnem mestnem prometu v občini Jesenice
11. Predlog Celostne prometne strategije občine Jesenice – PRVA OBRAVNAVA
12. Predlog načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 1. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2017
13. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 2. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2017
14. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA – 5

Dnevni red je bil sprejet.

**TOČKA 1:
POTRDITEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA S
POROČILOM O SPREJETIH SKLEPIH NA 17. REDNI SEJI
ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE, KI JE BILA 19. 1. 2017**

Razprave in pripomb na zapisnik 17. redne seje Odbora za proračun in finance ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis 17. redne seje Odbora za proračun in finance, ki je bila 19. 1. 2017.

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

**UVELJAVITEV SPREMEMBE CENE OBDELAVE DOLOČENIH
VRST KOMUNALNIH ODPADKOV IN INFORMACIJA O STANJU
PROJEKTA CERO MALA MEŽAKLA**

Uvodno obrazložitev so podali **Ivan Hrženjak**, **Uroš Bučar** in **Marko Markelj**.

V razpravi so sodelovali:

Eva Rebernik:

Povedano je bilo, da so se zaloge odpadkov iz lanskega leta že zmanjšale za polovico. Zanima jo, za koliko bo potrebno še zmanjšati to količino odpadkov, da se bo iz odlagališča nehal širiti smrad, kajti v petek je ponovno močno smrdelo.

Marko Markelj:

V petek je šel na ogled odlagališča, na katerem je količina odpadkov že zmanjšana za 50 %. Opravil je ogled tudi na Spodnjem Plavžu in lahko zagotovi, da tam ni smrdelo. Okoljevarstveno dovoljenje smradu niti posebej ne obravnava. Objekt za mehansko obdelavo odpadkov naj bi deloval v podtlaku, biološka obdelava je pod nadstrešnico, tako da smrad v bistvu povzroča lahka frakcija, ki je onesnažena in je trenutno deponirana na odlagališču, in jo bo lahko koncesionar odpeljal takoj po pridobitvi izvoznega dovoljenja. Takrat naj bi tudi nehalo smrdeti. Je pa država končno pristopila tudi k določanju meril in predpisov v zvezi s smradom na teh območjih. Trenutno namreč ni nekih merljivih parametrov, na podlagi katerih bi smrad lahko ugotavljali.

Ivan Hrženjak:

Lahka frakcija je produkt mehanske obdelave, ki se zbalira in pelje na termično izrabo v toplarne ali cementarne. V Sloveniji te rešitve trenutno ni, glede na to, da je samo en uporabnik (cementarna Salonit Anhovo). Toplarna v Celju pa je samo za količine iz tega območja in tudi formalno ne sme prevzemati lahke frakcije iz drugih regij. Glede na to, da se je v lanskem letu spreminjala zakonodaja, vezana na izvoz lahke frakcije, se je zavlačevalo z izdajo izvoznih dovoljenj za vse slovenske prevzemnike. Lahka frakcija se je nakopičila in jo je čim prej potrebno odpeljati iz odlagališča. Smradu se ne povzroča, ker bi to želeli, ali ker bi želeli komurkoli nagajati. Posledica povečanja smradu pa je posledica tega, da se je odprlo kup odpadkov, ki je pol leta nedotaknjen stal na odlagališču. Do meseca maja mora biti ta kup odpadkov predeljen in potem smradu ne pričakuje več.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP 1:

Odbor za proračun in finance se je seznanil z informacijo o stanju projekta CERO Mala Mežakla.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA – 5

Sklep je sprejet.

in

SKLEP 2:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da potrdi ceno storitve javne službe obdelave mešanih komunalnih odpadkov v višini 98,00 €/tono pripeljanih odpadkov.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA – 5

Sklep je sprejet.

**TOČKA 3:
PREDLOG ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE
JESENICE ZA LETO 2016 S POROČILOM O PORABI SPLOŠNE
PRORAČUNSKRE REZERVACIJE, SREDSTEV PRORAČUNSKRE
REZERVE IN PRERAZPOREJANJU PRORAČUNSKIH
SREDSTEV**

Zaključni račun proračuna občine Jesenice za leto 2016 je obrazložila **Brigita Džamastagič**.

V razpravi so sodelovali:

Eva Rebernik:

Zanima jo, ali se ostalih kreditov ne bi dalo refinancirati, glede na to, da so pogoji sedaj ugodnejši.

Brigita Džamastagič:

Pri računu C je podano stanje o kreditih, kjer so zelo ugodne obrestne mere. Zaradi pogostih vprašanj o zadolževanju je ta tabela vključena v gradivo. Za stanovanjske kredite sploh ni obrestnega pribitka, za kredit za FZAB je obrestni pribitek 1,2 %, za kredit za CEUSS je obrestni pribitek 1 %, pri kreditih za GORKI in OB GORKI pa je obrestni pribitek 1,45 %. Pri vseh obstoječih kreditih je obrestni pribitek bistveno pod 2 %. Tudi, ko se je v letu 2016 javni zavod GARS zadolževal za nakup gasilskih vozil, se je uspelo izpogajati za bistveno nižjo obrestno mero, kot je bila prvotno ponujena.

Stanislav Pem:

Moti ga, da vsako leto na koncu na računu ostaja toliko sredstev. Cilj je, da se čimbolj približa planiranim sredstvom, ne pa da ta sredstva ostajajo. Tudi v letošnjem letu je potrebno v čim večji meri realizirati načrtovane naloge v okviru finančnih sredstev, ki so na razpolago.

Mag. Valentina Gorišek:

Investicije se izvajajo, gre pa ostanek sredstev v letu 2016 predvsem na račun ostanka sredstev pri centralni čistilni napravi, pri investiciji v Šmidovo ulico, ki se je začela v letošnjem letu, na račun zmanjšane stroška za cesto Betel ter na račun prenosa sredstev za Obvoznico Lipce.

Po razpravi je predsednik Odbora v sprejem predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Zaključni račun proračuna občine Jesenice za leto 2016 s poročilom o porabi splošne proračunske rezervacije, sredstev proračunske rezerve in prerazporejanju proračunskih sredstev.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 4:
PREDLOG POROČILA O IZVEDENIH JAVNIH RAZPISIH V
OBČINI JESENICE V LETU 2016**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek.**

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora v sprejem predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Poročila o izvedenih javnih razpisih v občini Jesenice v letu 2016.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 5:
PREDLOG POROČILA O REALIZACIJI NAČRTA RAVNANJA Z
NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM ZA LETO 2016**

Uvodno obrazložitev je podal **Matej Smukavec.**

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora v sprejem predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Poročila o realizaciji Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2016, ki ga sestavljata:

- Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2016 in
- Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2016.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 6:
PREDLOG ODLOKA O DOPOLNITVI ODLOKA O
DODELJEVANJU SREDSTEV ZA OTROŠKE IN MLADINSKE
PROJEKTE V OBČINI JESENICE TER ZA PROJEKTE, KI SO
NAMENJENI MLAJŠIM ODRASLIM – DRUGA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman**.

Razprave in vloženi amandmaji ni bilo, zato je predsednik Odbora v sprejem predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o dodeljevanju sredstev za otroške in mladinske projekte v občini Jesenice ter za projekte, ki so namenjeni mlajšim odraslim Jesenice v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 7:
PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH
ODLOKA O DODELJEVANJU FINANČNIH VZPODBUD ZA
RAZVOJ GOSPODARSTVA V OBČINI JESENICE – DRUGA
OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

Razprave in vloženi amandmaji ni bilo, zato je predsednik Odbora v sprejem predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o dodeljevanju finančnih vzpodbud za razvoj gospodarstva v občini Jesenice v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 8:
PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH
ODLOKA O DODELJEVANJU SREDSTEV OBČINSKEGA
PRORAČUNA ZA SOFINANCIRANJE PRIPRAVE IN IZVEDBE
TURISTIČNIH PRIREDITEV V OBČINI JESENICE – DRUGA
OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

Razprave in vloženi amandmaji ni bilo, zato je predsednik Odbora v sprejem predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o dodeljevanju sredstev občinskega proračuna za sofinanciranje priprave in izvedbe turističnih prireditev v občini Jesenice v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 9:
PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH
ODLOKA O USTANOVITVI MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA
IN REDARSTVA OBČIN JESENICE, GORJE, KRANJSKA GORA
IN ŽIROVNICA – PRVA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podal **Boštjan Omerzel**.

V razpravi so sodelovali:

Stanislav Pem:

Zanima ga, ali je Občinski svet občine Kranjska Gora ta predlog odloka že obravnaval.

Boštjan Omerzel:

Občinski svet občine Kranjska Gora bo predlog odloka obravnaval v sredo.

Problem pri skupni občinskih upravah je, da je možno spremembe uveljavljati samo ob soglasju vseh štirih občin.

Boris Grilc:

Zanima ga, ali so razmerja glede pokrivanja stroškov med občinami že usklajena ter kaj predlagana sprememba pomeni za občino Jesenice.

Boštjan Omerzel:

Vsa razmerja med občinami so že usklajena, tako glede obsega dela, kot tudi glede pokrivanja stroškov.

Predlagana sprememba za občino Jesenice nima nobenih finančnih posledic.

Po razpravi je predsednik Odbora v sprejem predlagal

SKLEP 1:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica v prvi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

in

SKLEP 2:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog spremembe kadrovskega načrta za Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica za leto 2017.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 10:
PREDLOG SKLEPA O SPREMEMBI SKLEPA O VIŠINI
SUBVENCIJE V JAVNEM MESTNEM PROMETU V OBČINI
JESENICE**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

V razpravi sta sodelovala:

Stanislav Pem:

Skupni znesek se mu zdi sprejemljiv, ker se vsa leta giblje okoli 470.000 EUR. Ne moti ga povečanje subvencije za mestni promet, ker se ta razlika usklajuje s šolskimi prevozi. Večjo težavo vidi v urnikih prevozov, ki bi morali biti bolj fleksibilni, saj otroci včasih komaj uspejo priti na avtobus.

Andrej Lavtar:

Ironično se mu zdi, da se obravnava celostna prometna strategija, ki naj bi predstavljala neko bodočo mobilnost, hkrati pa se razpravlja o problemih pri poslovanju Alpetourja, avtobusi po Jesenicah pa se vozijo prazni.

O teh stvareh bi morali razmišljati bolj kreativno in tudi v dogovorih z Alpetourjem izvedeti, kaj lahko oni ponudijo. Sam ne vidimo potrebe, da imajo Jesenice še naprej mestni promet v klasični obliki, če ga uporablja zgolj peščica ljudi, ki bi jim morda bistveno bolj služila subvencionirana oblika eko taksijev ipd.

Svet bo čez nekje 5 – 10 let vozil brez voznikov, javni promet bo avtonomen, na Jesenicah pa se subvencionira sistem iz leta 1960. Jesenice so postale razvlečene in decentralizirane, zato avtobus ni več primeren za današnjega uporabnika.

Po razpravi je predsednik Odbora v sprejem predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Sklepa o spremembi sklepa o višini subvencije v javnem mestnem prometu v občini Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5

ZA – 4

PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 11:

PREDLOG CELOSTNE PROMETNE STRATEGIJE OBČINE JESENICE – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev sta podala **Matej Smukavec** in **Katja Zgonec**.

V razpravi so sodelovali:

Igor Arh:

Sam je že na delavnicah, ki so bile organizirane, opozoril na to, da bi lahko v okviru celostne prometne strategije v postopkih načrtovanja upoštevali tudi intervencijske poti. Na Jesenicah so zgoščena naselja z velikim številom ljudi, do katerih je po sedanji situaciji onemogočen dostop z intervencijskimi vozili. Kot pogoj pri načrtovanju je zato potrebno dodati, da je potrebno upoštevati intervencijske poti in omogočiti dostop intervencijskim vozilom.

Stanislav Pem:

Zanima ga, ali se je v okviru 5. točke – umiritev cestnega prometa kaj razmišljalo, kako bi iz prometa izločili težke tovornjake. Skozi mesto se namreč pojavlja vedno več težkih tovornjakov, zaradi česar zaostaja promet, zrak je bolj onesnažen ipd., tako da se je kvaliteta življenja tistih ljudi v mestu, ki živijo ob cesti, bistveno poslabšala. V zadnjem času se je stanje bistveno poslabšalo in za boljšo kvaliteto življenja bi morali tovorni promet izločiti iz središča mesta. Rešitev bi bila obvozna pot skozi Podmežaklo, ki pa je nedokončana.

Boris Grilc:

Problem, ki se pokaže z vidika cest je, da se nekatera cestišča neurejena in uporabniki teh zemljišč potem trpijo. Taka je npr. cesta, ki pelje iz Blejske Dobrave skozi Kavčke. Ni neke prave vizije, kaj narediti s to cesto oz. ali jo asfaltirati in urediti, da bo vozna tudi za avtomobile in ne samo za kolesarje.

Ko prebira strategijo, ne vidi nekega rezultata, kaj bi občina pridobila in kako umestiti navedene predloge, da bodo za občino pomenili neko prednost. Teh poskusov je bilo narejenih že kar nekaj, vendar nekih pravih rezultatov ni.

Eva Rebernik :

Zdi se ji, da bi predstavljeno prometno strategijo lahko aplicirali na katerokoli drugo mesto, ker v njej ni navedenih nobenih konkretnih rešitev za Jesenice. Prikazana je bila npr. slika Centra II, iz katere je bilo razvidno, da je to območje zaprto za promet, ni pa bilo predstavljene nobene rešitve, kam z vsemi vozili, ki so v lasti družin, ki stanujejo na tem območju.

Matej Smukavec:

Pri celostni prometni strategiji gre za strateški dokument, ki vsebuje različne vsebine in opcije. Za Center II je bilo že večkrat govora o parkirni hiši, s čemer bi se del vozil lahko umaknilo s teh površin, ki bi se potem lahko namenile za druge namene. En ukrep je nemogoče izvesti, kajti ukrepi se bodo morali med seboj dopolnjevati.

Tudi mestni potniški promet bo potrebno nadgraditi oz. ga narediti bolj prijaznega, da se bodo ljudje več odločali za uporabo, ker bo posledično tudi manj prometa in manj avtomobilov. Ni pa v strategiji navedenih konkretnih primerov, ker gre za strateški dokument, ki oriše neko stanje, ki bo v prihodnje.

Akcijski načrt je pripravljen za 5 let, vendar pa bo potrebno ta načrt sproti obnavljati in tudi širiti. V strategiji so nakazane usmeritve, na podlagi katerih bo potrebno izvajati konkretne primere.

Največja težava Jesenic je mirujoči promet. Okoli večstanovanjskih stavb je zelo veliko prometa, ljudje pa bi si želeli še več parkirnih površin, tudi na račun zmanjšanja zelenih površin.

Glede zagotovitve intervencijskih poti se popolnoma strinja s predlogom Igorja Arha. Tudi, če se npr. Center II zapre za promet, je potrebno omogočiti dostop do objektov za reševalna in druga interventna vozila. Ta predlog se mora upoštevati pri pripravi konkretnega oz. izvedbenega akta za posamezno območje.

Aktivnosti glede omejitve tranzitnega tovornega prometa skozi mesto že potekajo. Na izvozu iz avtoceste je že postavljen prometni znak, ki prepoveduje tranzitni tovorni promet čez Jesenice. Policija pa mora sedaj to prepoved nadzirati in preprečevati ta promet.

Glede ceste skozi Kavčke je v enem delu predvidena daljinska kolesarska povezava. Je pa problem, ker zelo veliko ljudi uporablja to makadamsko cesto za bližnjico. Ta cesta je bolj namenjena za kmetijsko dejavnost, vendar ker gre za povezavo s sosednjo občino, ni namenjena izključno kmetijski mehanizaciji.

Boris Grilc:

Problem je tudi zaradi lastnikov zemljišč, ker prihaja do tega, da se cesta širi na ta zemljišča. Ko se namreč cesta sanira, se ne sanira tako, da bi pesek ostal na cestišču, temveč se pesek širi tudi na površine teh zemljišč. Nekateri lastniki so dobili tudi že opozorila občinskih redarjev, ker so na teh zemljiščih postavili ograje oz. kamenje ob cesti. Glede te ceste se bo moralo nekaj ukreniti, ker je v zadnjem času ta cesta kar prometna.

Marko Markelj:

Zaenkrat ni želje od vseh, da bi se ta cesta asfaltirala.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Celostne prometne strategije občine Jesenice v prvi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA - 5

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 12:
PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM
PREMOŽENJEM – 1. DOPOLNITEV NAČRTA PRIDOBIVANJA
NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE
ZA LETO 2017**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek.**

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme 1. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2017, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2017.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA – 5

Sklep je sprejet.

**TOČKA 13:
PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM
PREMOŽENJEM – 2. DOPOLNITEV NAČRTA RAZPOLAGANJA
Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE
ZA LETO 2017**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek.**

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme 2. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem, v lasti

Občine Jesenice za leto 2017, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2017.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA – 5

Sklep je sprejet.

**TOČKA 14:
VPRAŠANJA IN POBUDE**

Vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik seje Odbora zaključil ob 20.40 uri.

ZAPISALA:
Mag. Valentina GORIŠEK

PREDSEDNIK ODBORA:
Andrej LAVTAR