



Številka: 900-11/2016

Datum: 28. 10. 2016

## ZAPISNIK

### 16. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA V ČETRTEK, 27. 10. 2016, OB 17.00 V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE, NA JESENICAH, CESTA ŽELEZARJEV 6

#### **PRISOTNE ČLANICE IN ČLANI OBČINSKEGA SVETA:**

Branko BERGANT, Andrej ČERNE, Elvira GARIBOVIĆ, Boris GRILC, Egon KEPIC, Bojan KORBAR, Jure KRAŠOVEC, Uroš LAKIĆ, Andrej LAVTAR, Irena MICCO, Marija MULEJ, Edita OŠTRAKOVIĆ, Maja OTOVIČ, Stanislav PEM, Vera PINTAR, Janez POLJŠAK, Aleksander POZVEK, Žiga PRETNAR, Helena RAZINGAR, Eva REBERNIK, Miha REBOLJ, Alma REKIĆ, Boštjan SMUKAVEC, Branka STOJANOVIĆ (od 18.15 dalje), Simona ŠTRAVS, Veronika VIDMAR in Boštjan ŽIGON (27 od 28 članov)

**OPRAVIČENO ODSOTNA ČLANICA:** Zdenka KAJDIŽ

#### **OSTALI PRISOTNI:**

Tomaž Tom MENCINGER – župan občine Jesenice, mag. Valentina GORIŠEK – direktorica občinske uprave, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, Petra DEČMAN – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – vodja Oddelka za gospodarstvo, Matej SMUKAVEC – vodja Oddelka za okolje in prostor, Brigita DŽAMASTAGIČ – vodja Oddelka za finance, plan in analize ter Mojca LEVSTIK – svetovalka za Občinski svet

#### **NOVINARJI:**

Klementina MEŽEK SKUMAVC – GTV.

#### **ZAPISNIK JE ZAPISALA:**

Mojca LEVSTIK

Župan **Tomaž Tom Mencinger** je na začetku 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice pozdravil vse prisotne članice in člane Občinskega sveta Občine Jesenice. Opozoril jih je, da se seja snema, zvočni posnetek pa se skladno s sklepom Občinskega sveta neposredno predvaja preko spletne strani Občine Jesenice. Povedal je, da je na seji v danem trenutku prisotnih 24 svetnic in svetnikov, kar pomeni, da je Občinski svet sklepčen, kdo je bil, poleg svetnic in svetnikov, še vabljen na sejo ter katero dodatno gradivo so svetniki že prejeli pred sejo.

**Boris Grilc** je na podlagi 39. člena Poslovnika o delu občinskega sveta predlagal, da se na dnevni red 16. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice uvrsti dodatna točka dnevnega reda: »Obravnavanje odgovora Zavoda za šport Jesenice glede finančnih obveznosti uporabnikov Športne dvorane Podmežakla.« Vprašanje je bilo postavljeno na

seji Občinskega sveta, zato meni, da je prav, da se svetniki s poročilom seznanijo in ga na seji Občinskega sveta tudi obravnavajo.

Župan je v sprejem predlagal

### **381. sklep 16. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 27. 10. 2016: POTRDITEV DNEVNEGA REDA**

Predlagani dnevni red 16. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice se razširi tako, da se vanj vključi dodatna točka z naslovom »Obravnava odgovora Zavoda za šport Jesenice glede finančnih obveznosti uporabnikov Športne dvorane Podmežakla.« Točka se obravnava kot 15. točka dnevnega reda, ostale točke pa se ustrezno preštevilčijo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22

ZA – 16

PROTI - 5

**Sklep je bil sprejet.**

Župan **Tomaž Tom Mencinger** je svetnike vprašal še po morebitnih drugih predlogih za spremembo predlaganega dnevnega reda, a jih ni bilo, zato je v sprejem predlagal

### **382. sklep 16. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 27. 10. 2016: POTRDITEV DNEVNEGA REDA**

1. Potrditev besedila zapisnika 15. redne seje Občinskega sveta, ki je bila 22.9.2016
2. Predlog Odloka o lokalni turistični vodniški službi – DRUGA OBRAVNAVA
3. Predlog Lokalnega programa za kulturo občine Jesenice za obdobje 2017 – 2020 – DRUGA OBRAVNAVA
4. Predlog Strategije razvoja športa v občini Jesenice za obdobje 2017 – 2020 – DRUGA OBRAVNAVA
5. Predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke po Odloku o občinskih taksah v občini Jesenice
6. Predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Jesenice za leto 2017
7. Predlog Sklepa o povprečni gradbeni ceni kvadratnega metra koristne stanovanjske površine v občini Jesenice za leto 2017
8. Predlog dokapitalizacije družbe BSC, poslovno podporni center, d.o.o., Kranj
9. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – načrt pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2017
10. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem - načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2017
11. Predlog Načrta ravnanja s premičnim premoženjem za leto 2017
12. Predlog Letnega programa prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2017
13. Predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2017 – PRVA OBRAVNAVA

#### **14. Volitve in imenovanja:**

- 14.1 Mnenje k imenovanju ravnateljice Vrtca Jesenice
- 14.2 Predlog za imenovanje vršilca dolžnosti direktorja javnega zavoda Zavod za šport Jesenice
- 14.3 Predlog za razrešitev članice in imenovanje novega člana Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami

- 14.4 Predlog za razrešitev in imenovanje novega predstavnika Občine Jesenice v svet javnega zavoda Triglavski narodni park
15. Obravnava odgovora Zavoda za šport Jesenice glede finančnih obveznosti uporabnikov Športne dvorane Podmežakla
16. Informacije, vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25  
ZA – 25

**Dnevni red je bil sprejet.**

**TOČKA 1:**

**POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA 15. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA, KI JE BILA 22. 9. 2016**

Župan **Tomaž Tom Mencinger** je v razpravo dal besedilo zapisnika 15. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice, ki je bila 22. 9. 2016.

Razprave in pripomb ni bilo, zato je župan **Tomaž Tom Mencinger** predlagal

**383. sklep 16. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 27. 10. 2016: POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA 15. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA, KI JE BILA 22. 9. 2016**

Potrdita se besedilo zapisnika in poročilo z realizacijo sklepov, sprejetih na 15. redni seji Občinskega sveta, ki je bila 22. 9. 2016.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 25  
PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 2:**

**PREDLOG ODLOKA O LOKALNI TURISTIČNI VODNIŠKI SLUŽBI – DRUGA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročali **Irena Micco** – predsednica Statutarno-pravne komisije in **Simona Štravs** – predsednica Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

Razprave in vloženi amandmaji ni bilo, zato je župan **Tomaž Tom Mencinger** v sprejem predlagal

**384. sklep 16. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 27. 10. 2016:  
PREDLOG ODLOKA O LOKALNI TURISTIČNI VODNIŠKI SLUŽBI – DRUGA  
OBRAVNAVA**

Sprejme se predlog Odloka o lokalni turistični vodniški službi v občini Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 26

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 3:**

**PREDLOG LOKALNEGA PROGRAMA ZA KULTURO OBČINE JESENICE ZA  
OBDOBJE 2017 – 2020 – DRUGA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podala **Vera Pintar**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala **Aleksander Pozvek** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti in **Andrej Lavtar** – predsednik Odbora za proračun in finance.

Razprave ni bilo, zato je župan **Tomaž Tom Mencinger** v sprejem predlagal

**385. sklep 16. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 27. 10. 2016:  
PREDLOG LOKALNEGA PROGRAMA ZA KULTURO OBČINE JESENICE ZA  
OBDOBJE 2017 – 2020 – DRUGA OBRAVNAVA**

Sprejme se Lokalni program za kulturo občine Jesenice za obdobje 2017 – 2020 – DRUGA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 26

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 4:**

**PREDLOG STRATEGIJE RAZVOJA ŠPORTA V OBČINI JESENICE ZA OBDOBJE  
2017 – 2020 – DRUGA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podal **Miha Rebolj**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala **Aleksander Pozvek** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti in **Andrej Lavtar** – predsednik Odbora za proračun in finance.

Razprave ni bilo, zato je župan **Tomaž Tom Mencinger** v sprejem predlagal

**386. sklep 16. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 27. 10. 2016:  
PREDLOG STRATEGIJE RAZVOJA ŠPORTA V OBČINI JESENICE ZA OBDOBJE  
2017 – 2020 – DRUGA OBRAVNAVA – SPREJEM AMANDMAJA**

Na strani 25 se pri aktivnosti »Ureditev dodatnih zunanjih rekreacijskih površin« v prvem odstavku opisa aktivnosti črtu besedilo »v Planini pod Golico«. Ustrezno se popravi tudi uvodna obrazložitev gradiva.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25  
ZA – 24  
PROTI - 0

**Amandma je bil sprejet.**

in

**387. sklep 16. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 27. 10. 2016:  
PREDLOG STRATEGIJE RAZVOJA ŠPORTA V OBČINI JESENICE ZA OBDOBJE  
2017 – 2020 – DRUGA OBRAVNAVA**

Sprejme se Strategija razvoja športa v občini Jesenice za obdobje 2017 - 2020 – DRUGA OBRAVNAVA, s sprejetim amandmajem

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 24  
PROTI - 1

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 5:**

**PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI VREDNOSTI TOČKE PO ODLOKU O OBČINSKIH  
TAKSAH V OBČINI JESENICE**

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice so poročali **Irena Micco** – predsednica Statutarne pravne komisije, **Simona Štravs** – predsednica Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in **Andrej Lavtar** – predsednik Odbora za proračun in finance.

Razprave ni bilo, zato je župan **Tomaž Tom Mencinger** v sprejem predlagal

**388. sklep 16. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 27. 10. 2016:  
PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI VREDNOSTI TOČKE PO ODLOKU O OBČINSKIH  
TAKSAH V OBČINI JESENICE**

Sprejme se predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke po Odloku o občinskih taksah v občini Jesenice (Ur. list RS, št. 55/07, 83/2009, 108/12, in 2/13-popr.), v višini 0,0598 EUR.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 26

**Sklep je bil sprejet.**

#### **TOČKA 6:**

#### **PREDLOG SKLEPA O VREDNOSTI TOČKE ZA IZRAČUN NADOMESTILA ZA UPORABO STAVBNEGA ZEMLJIŠČA NA OBMOČJU OBČINE JESENICE ZA LETO 2017**

Uvodno obrazložitev je podal **Matej Smukavec**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice so poročali **Irena Micco** – predsednica Statutarno pravne komisije, **Maja Otovič** – namestnica predsednice Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami in **Andrej Lavtar** – predsednik Odbora za proračun in finance.

Razprave ni bilo, zato je župan **Tomaž Tom Mencinger** v sprejem predlagal

#### **389. sklep 16. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 27. 10. 2016: PREDLOG SKLEPA O VREDNOSTI TOČKE ZA IZRAČUN NADOMESTILA ZA UPORABO STAVBNEGA ZEMLJIŠČA NA OBMOČJU OBČINE JESENICE ZA LETO 2017**

Sprejme se predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Jesenice za leto 2017, ki znaša mesečno 0,001484 €.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 26

**Sklep je bil sprejet.**

#### **TOČKA 7:**

#### **PREDLOG SKLEPA O POVPREČNI GRADBENI CENI KVADRATNEGA METRA KORISTNE STANOVANJSKE POVRŠINE V OBČINI JESENICE ZA LETO 2017**

Uvodno obrazložitev je podal **Matej Smukavec**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice so poročali **Irena Micco** – predsednica Statutarno pravne komisije, **Maja Otovič** – namestnica predsednice

Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami in **Andrej Lavtar** – predsednik Odbora za proračun in finance.

Razprave ni bilo, zato je župan **Tomaž Tom Mencinger** v sprejem predlagal

**390. sklep 16. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 27. 10. 2016:  
PREDLOG SKLEPA O POVPREČNI GRADBENI CENI KVADRATNEGA METRA  
KORISTNE STANOVANJSKE POVRŠINE V OBČINI JESENICE ZA LETO 2017**

Sprejme se predlog Sklepa o povprečni gradbeni ceni kvadratnega metra koristne stanovanjske površine v občini Jesenice za leto 2017, ki znaša 878,92 EUR.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 26

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 8:**

**PREDLOG DOKAPITALIZACIJE DRUŽBE BSC, POSLOVNO PODPORNİ CENTER,  
D.O.O., KRANJ**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala **Simona Štravs** – predsednica Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in **Andrej Lavtar** – predsednik Odbora za proračun in finance.

V razpravi je sodeloval **Andrej Černe**, ki je povedal, da bo glasoval proti predlaganemu sklepu o dokapitalizaciji družbe BSC, ker nima resnega zaupanja v to družbo in ima tudi slabe izkušnje, saj podizvajalcev iz jeseniške občine, ki so sodelovali pri projektih, družba ni plačala tako, kot so bile sklenjene pogodbe.

Druge razprave ni bilo, zato je župan **Tomaž Tom Mencinger** v sprejem predlagal

**391. sklep 16. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 27. 10. 2016:  
PREDLOG DOKAPITALIZACIJE DRUŽBE BSC, POSLOVNO PODPORNİ CENTER,  
D.O.O., KRANJ**

Na podlagi predhodno zagotovljenih proračunskih sredstev se izvede povečanje družbeniškega deleža Občine Jesenice v družbi BSC, podporni center d.o.o., Kranj, z deležem v višini 5.257,46 €.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 21  
PROTI - 2

**Sklep je bil sprejet.**

#### **TOČKA 9:**

### **PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – NAČRT PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2017**

Uvodno obrazložitev je podal **Matej Smukavec**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice so poročali **Maja Otovič** – namestnica predsednice Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami, **Simona Štravs** – predsednica Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in **Andrej Lavtar** – predsednik Odbora za proračun in finance.

Razprave ni bilo, zato je župan **Tomaž Tom Mencinger** v sprejem predlagal

### **392. sklep 16. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 27. 10. 2016: PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – NAČRT PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2017**

Sprejme se predlog Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2017, ki predstavlja sestavni del načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 26

**Sklep je bil sprejet.**

#### **TOČKA 10:**

### **PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM - NAČRT RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2017**

Uvodno obrazložitev je podal **Matej Smukavec**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice so poročali **Maja Otovič** – namestnica predsednice Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami, **Simona Štravs** – predsednica Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in **Andrej Lavtar** – predsednik Odbora za proračun in finance.

V razpravi so sodelovali: **Simona Štravs, mag. Valentina Gorišek, Janez Poljšak in Marija Mulej**.

**Simona Štravs** je povedala, da je bilo v razpravi na seji Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe ugotovljeno, da za razpolaganje s premoženjem, ki se ga namerava odtujiti, ni pravno formalne podlage. Gre za celotno ureditev žičnice Španov vrh, kajti na Občinskem svetu se je že razpravljalo o problematiki reševanja smučišča in



žičnice Španov vrh, vendar Občinski svet, kot najvišje telo odločanja, ni sprejel nobenega sklepa, da se žičnica Španov vrh tudi zapre. Zato je Odbor sprejel sklep, da podpira Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2017, vendar pa naj se iz tega Načrta izvzameta zemljišče pod zap. št. 25 – pripadajoče zemljišče - srednja postaja žičnice Španov vrh in zemljišče s stavbami in ostalimi objekti pod zap. št. 2 – Planina pod Golico 3/c – srednja postaja žičnice Španov vrh. Hkrati naj strokovne službe Občine Jesenice za eno od naslednjih sej Občinskega sveta pripravijo gradivo in strokovne podlage, da bo Občinski svet lahko razpravljal in odločal o zaprtju žičnice Španov vrh.

**Mag. Valentina Gorišek** je pojasnila, da žičnice Španov vrh ni v Novelaciji Občinskega razvojnega programa, ravno tako je ni v Občinskem prostorskem načrtu in tudi ne v Strategiji razvoja športa in v Načrtih razvojnih programov od leta 2006 dalje. Vse navedene dokumente je sprejel Občinski svet s sklepom. Pravna podlaga za prodajo vsake posamezne nepremičnine je Letni načrt razpolaganja za posamezno leto.

Glede na razpravo, ki je bila v lanskem letu na seji Občinskega sveta, je občinska uprava pristopila do krajanov in preverila njihovo mnenje glede načrtov, ki ne vključujejo žičnice, tako kot je to zahteval Občinski svet. S strani Krajevne skupnosti, s strani Turističnega društva in tudi s strani ostalih krajanov je bil odgovor enoznačen, da naj se žičnica zapre. Tudi, če bi Občinski svet na eni od prihodnjih sej razpravljal o žičnici Španov vrh, glede na že predložene analize, verjetno ni mogoče sprejeti drugačnega sklepa, kot to, da žičnica preneha z obratovanjem.

**Simona Štravs** je povedala, da so strokovne službe in predlagatelj prekoračili pooblastila, ker se je obšla volja Občinskega sveta. Sama osebno se strinja, da je potrebno sprejeti odločitev, da smučišča oz. žičnice Španov vrh ni več, vendar vse to zapiranje za seboj potegne tudi določena dejstva in posledice (podpisane so služnostne pogodbe, na Zavodu za šport so štirje delavci zaposleni na žičnici – kaj bo s temi delavci, itd.). Potrebno je narediti nek okvir in to povedati tudi Občinskemu svetu.

**Mag. Valentina Gorišek** je pojasnila, da je nekaj zaposlenih v Zavodu za šport, ki so delali na žičnici, že prerazporejenih na druga delovna mesta, nekaj pa jih je odšlo v pokoj. Sklenjene služnostne pogodbe pa so več ali manj že potekle, razen služnostnih pogodb za umetno zasneževanje, ki pa sploh niso nikoli zaživele.

**Janez Poljšak** je povedal, da se strinja s tem, da se Občina ne more ukvarjati z gospodarsko dejavnostjo. Vendar pa se sedaj poskuša mimo dejstev in brez pravnih podlag sprejeti odločitev, za katero naj bi odgovarjal Občinski svet, ki o tem ni odločal. Vsi navedeni dokumenti so samo posredni akti, Občinski svet pa bo vprašan, kaj je storil, da se to ne bi zgodilo.

V zadnji razpravi na Občinskem svetu sta se oba s podžupanjo Vero Pintar zavzemala za to, da se naredi neka resna študija, ali ima ta prostor turistični potencial take razsežnosti, da se spleča dolgoročno vlagati sredstva vanj. Diplomaska naloga študentov ni tako delo, na katerem bi lahko temeljila ta odločitev, še manj pa navedba, da so vaščani neke krajevne skupnosti tisti, ki odločajo o stvareh, ki so v pristojnosti Občinskega sveta. Zato želi, da se pripravi gradivo, potem pa se sprejme odločitev, ali se žičnica proda po delih, ali se proda v celoti, lahko pa se tudi podari, če bi se našel investitor. Ta možnost na Občinskem svetu še ni bila predstavljena.

**Mag. Valentina Gorišek** je povedala, da je bila Občinskemu svetu že predložena v obravnavo analiza stanja in pregled možnih usmeritev za žičnico Španov vrh, v kateri so opredeljena potrebna vlaganja v žičnico, prikazano pa je tudi število obratovalnih dni po

posameznih sezonah. Se je pa žičnico pred leti že poskušalo dati v najem, in to za en evro, vendar zanjo ni bilo nobenega interesa.

**Marija Mulej** je povedala, da je bil Občinski svet res že seznanjen z vsemi dejstvi, vendar pa pogoša to, da bi Občinski svet imel možnost sprejeti odločitev, ali naj se žičnica podre, ali naj se ohrani. Izvedenih je bilo zelo veliko aktivnosti, vendar bi na koncu o tem moral glasovati Občinski svet.

**Janez Poljšak** je povedal, da gradivo, ki ga je pripravil Zavod za šport, ni nobena študija, ampak je to zgolj običajen pregled stroškov. Vprašanje pa je, kakšna je turistična strategija občine Jesenice in ali je potem to območje v zimskem delu leta odpisano.

Po razpravi je župan **Tomaž Tom Mencinger** v sprejem predlagal

**393. sklep 16. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 27. 10. 2016:  
PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM - NAČRT  
RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE  
ZA LETO 2017**

Iz Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2017 se izločita zemljišče pod zap. št. 25 – pripadajoče zemljišče - srednja postaja žičnice Španov vrh in zemljišče s stavbami in ostalimi objekti pod zap. št. 2 – Planina pod Golico 3/c – srednja postaja žičnice Španov vrh.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25  
ZA – 20  
PROTI - 1

**Sklep je bil sprejet.**

in

**394. sklep 16. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 27. 10. 2016:  
PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM - NAČRT  
RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE  
ZA LETO 2017**

Sprejme se Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem, v lasti Občine Jesenice za leto 2017, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem. Načrt razpolaganja je sestavljen iz treh dokumentov, in sicer:

- Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem – zemljišča, v lasti Občine Jesenice za leto 2017, s sprejeto spremembo,
- Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem – stanovanja in poslovni prostori, v lasti Občine Jesenice za leto 2017,
- Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem – zemljišča s stavbami in ostalimi objekti, v lasti Občine Jesenice za leto 2017, s sprejeto spremembo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25  
ZA – 24  
PROTI - 1

**Sklep je bil sprejet.**

## **TOČKA 11:**

### **PREDLOG NAČRTA RAVNANJA S PREMIČNIM PREMOŽENJEM ZA LETO 2017**

**Mag. Valentina Gorišek** je povedala, da je Občinski svet sprejel sklep, da se iz Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2017 izločita zemljišče pod zap. št. 25 – pripadajoče zemljišče - srednja postaja žičnice Španov vrh in zemljišče s stavbami in ostalimi objekti pod zap. št. 2 – Planina pod Golico 3/c – srednja postaja žičnice Španov vrh. Glede na ta sprejet sklep predlaga, da se točka 11 – Predlog Načrta ravnanja s premičnim premoženjem za leto 2017 umakne iz dnevnega reda 16. redne seje in preloži na sejo, ko bodo izpolnjeni pogoji za njeno obravnavo.

Župan **Tomaž Tom Mencinger** v sprejem predlagal

#### **395. sklep 16. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 27. 10. 2016: PREDLOG NAČRTA RAVNANJA S PREMIČNIM PREMOŽENJEM ZA LETO 2017**

Razprava in odločanje o Predlogu Načrt ravnanja s premičnim premoženjem za leto 2017 se umakne iz dnevnega reda 16. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice in se preloži na sejo Občinskega sveta, ko bodo izpolnjeni pogoji za njegovo obravnavo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24  
ZA – 24

**Sklep je bil sprejet.**

## **TOČKA 12:**

### **PREDLOG LETNEGA PROGRAMA PRODAJE OBČINSKEGA FINANČNEGA PREMOŽENJA ZA LETO 2017**

Uvodno obrazložitev je podala **Brigita Džamastagič**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice je poročal **Andrej Lavtar** – predsednik Odbora za proračun in finance.

Razprave ni bilo, zato je župan **Tomaž Tom Mencinger** v sprejem predlagal naslednji

#### **396. sklep 16. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 27. 10. 2016: PREDLOG LETNEGA PROGRAMA PRODAJE OBČINSKEGA FINANČNEGA PREMOŽENJA ZA LETO 2017**

Sprejme se predlog Letnega programa prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2017.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25  
ZA – 25

**Sklep je bil sprejet.**

*Župan Tomaž Tom Mencinger je pred obravnavo naslednje točke dnevnega reda predlagal 10-minutni odmor in sejo prekinil ob 18.10.*

*Sejo je nadaljeval ob 18.20.*

\* \* \*

### **TOČKA 13:**

#### **PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2017 – PRVA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev sta podala župan **Tomaž Tom Mencinger** in **Brigita Džamastagič**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Andrej Lavtar** – predsednik Odbora za proračun in finance, **Irena Micco** – predsednica Statutarno–pravne komisije, **Simona Štravs** – predsednica Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, **Maja Otovič** – namestnica predsednice Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami in **Aleksander Pozvek** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi po so sodelovali: **Egon Kepic**, **Eva Rebernik**, **Uroš Lakić**, **Andrej Lavtar**, **Simona Štravs**, **Jure Krašovec**, **Boštjan Smukavec**, **Boris Grilc**, **Marija Mulej**, **Andrej Černe**, **Branka Stojanović** in **Miha Rebolj**.

**Uroš Lakić** je pri področju 13 – promet, prometna infrastruktura in komunikacije povedal, da ni proti zadolževanju, vendar če je prav razumel pojasnilo na Odboru za gospodarstvo, se bo Občina zadolžila samo v primeru, če pride do obnove ceste R2. Meni, da do te obnove drugo leto še ne bo prišlo, zato predlaga, da naj se pri obnovi ceste gleda dolgoročno in naj se namesto semaforjev v projekt umesti krožišča. Ravno tako pa naj se v projekt umestijo tudi kolesarske steze, površine prilagojene za invalide in novo postajališče za kolesarski sistem, npr. pri Zdravstvenem domu Jesenice.

**Egon Kepic** je pri področju 14 – gospodarstvo povedal, da je bilo na parih odborih predlagano, da naj se poveča postavka za subvencije gospodarstvu. V njihovi skupini nimajo nič proti višini zneska ali celo proti povečanju, vendar pa menijo, da je fokus napačen. Verjame, da so podjetniki veseli vsake pomoči in vzpodbude, ki jo dobijo, vendar pa Občina nima nobenega fokusa, kaj si želi pridobiti s tem denarjem. Meni, da bi bilo potrebno spremeniti merila oz. razpis obrniti, tako da bi se sredstva namenila za projekt in bi potem izbrali najboljšega ponudnika za projekt, ki ga želi Občina uresničiti. Sedaj pa se dogaja, da podjetnik, ki sicer ima poslovno idejo, ne ve, ali bo razpis za to njegovo idejo, ali bo uspel na razpisu ter koliko denarja bo sploh dobil, kajti ta denar se razkropi in večina podjetnikov dobi med 500 in 600 EUR.

**Eva Rebernik** je pri področju 14 – gospodarstvo povedala, da se ji take spodbude, kot so sedaj, ne zdijo smiselne. Prejšnji teden je bilo objavljeno, da bo japonsko podjetje Skava Electric, ki ima v Sloveniji že dve podjetji, gradilo tovarno robotov. Investicija bo znašala 25 milijonov evrov, v tovarni pa naj bi zaposlili 170 ljudi. Glede na to, da bo šlo za visoko industrijsko proizvodnjo, bodo to verjetno dobro plačana delovna mesta. Lokacija za to tovarno še ni izbrana, kriteriji, po kateri se bo lokacija zbirala pa so sama lokacija, cena zemljišča in višina komunalnega prispevka. To je priložnost, pri kateri je potrebno poizkusiti.

**Andrej Lavtar** je pri področju 14 – gospodarstvo povedal, da gre pri postavki za subvencije predvsem za drobno gospodarstvo, ki se mu sofinancira investicije na različnih področjih. O vsebini razpisa odločata komisija in odbor, strinja pa se s predlogom, da se vsako leto pregleda rezultate in oceni, kje prihaja do kakšnih nesmislov in katere dele razpisa je potrebno popraviti oz. dopolniti. Glede na trend in glede na zanimanje, ki se kaže v lanskim in v letošnjih rezultatih razpisa, predlaga, da se ta postavka poviša za 40.000 EUR na skupno 150.000 EUR, da se ohrani trend rasti.

**Simona Štravs** je pri področju 14 – gospodarstvo povedala, da se gospodarstvo ne podpira samo skozi proračunsko področje 14, temveč se ga podpira tudi skozi druga področja, npr. skozi komunalno urejenost, ipd.

Ugotavlja, da je proračun naravnani bolj stroškovno, kot pa razvojno in tudi v Načrtu razvojnih programov manjkajo določeni podatki.

Po drugih občinah je zadolževanje mnogo manj restriktivno. Prihodkov je premalo, transferov ni in dejansko lahko samo skozi zadolževanje po precej ugodni obrestni meri, Občina pride do kakšnih večjih projektov. Restriktivna politika zadolževanja ni najbolj na mestu, glede na to, da je kapital precej poceni.

V letu 2017 bo potrebno sprejeti neko odločitev glede Tržnice Jesenice, saj le-ta ne funkcionira tako, kot je bilo zamišljeno.

Zanima jo, zakaj je potrebno izdelati cenitveno poročilo za prodajo deleža Občine Jesenice v Razvojnem centru Jesenice. Sredstva sicer niso velika, vendar jo vseeno moti, da se načrtujejo za ta namen.

**Jure Krašovec** je pri področju 14 – gospodarstvo predlagal, da naj se 3.000 EUR, ki so namenjena za izdelavo cenitvenega poročila za prodajo deleža v Razvojnem centru Jesenice, raje nameni za kaj drugega.

**Boštjan Smukavec** je pri področju 18 – kultura, šport in nevladne organizacije povedal, da Svetniška skupina SMC podpira predlog Nogometnega kluba, Športne zveze Jesenice in Športnega društva Jesenice, da se sredstva namenijo za montažno tribuno pri nogometnem igrišču. Predlagajo, da se ta sredstva zagotovijo iz sredstev, ki so sedaj načrtovana za obnovo stopnišča pri Športni dvorani Podmežakla. Nogometni klub se namreč ne more udeleževati v tretji nogometni ligi, če nima tribune, obnova stopnišča pa se za eno leto lahko odloži, saj se lahko uporablja stopnišče na levi strani dvorane.

**Boris Grilc** je pri področju 18 – kultura, šport in nevladne organizacije povedal, da je pri programih športa predlagano povišanje za 50.000 EUR. Že lansko leto je bil predlagan amandma, da se iz sredstev za Občinsko knjižnico prenese 50.000 EUR na športno dejavnost. Letos je ponovno dan tak predlog, ni pa narejene neke specifikacije, kam točno se bo teh 50.000 EUR namenilo. Ne moti ga, če bodo ta sredstva razdeljena transparentno in če se bo točno vedelo za katere športne panoge in kaj se bo s temi sredstvi naredilo.

**Marija Mulej** je pri področju 19 – izobraževanje povedala, da bi bilo smiselno pristopiti k aktivnostim za organizacijo skupnih služb v javnih zavodih, predvsem pri tistih javnih zavodih, ki opravljajo enako dejavnost. Na območju občine Jesenice so štiri osnovne šole, v dveh šolah se financira materialnega knjigovodjo, v dveh šolah kuharja, v dveh šolah hišnika, itd., ker glede na normative ne dosegajo norme za polno zaposlitev. S skupnimi službami bi bilo verjetno precej teh težav rešenih.

**Andrej Černe** je pri Načrtu razvojnih programov predlagal, da se poveča proračunska postavka, namenjena za ureditev vaškega jedra na Blejski Dobravi.

Ogledal si je lokacijo, kjer se bo gradila obvoznica Lipce, vendar se do enega tedna nazaj na tej lokaciji ni še nič naredilo. Zanima ga, kakšna je finančna in fizična realizacija tega projekta.

Glede Črne vasi pa se strinja s predlogom Krajevne skupnosti Blejska Dobrava, ki je bil podprt tudi na Odboru za proračun in finance.

**Simona Štravs** je pri Načrtu razvojnih programov povedala, da je potrebno pri projektih, pri katerih v letu 2017 ni predvidenih sredstev (npr. nadkritje rdečega mostu Hrenovica, upravljanje kolesarskega sistema, obdelava odpadkov pred odlaganjem, idr.), bolje obrazložiti, zakaj se sredstev za te projekte ne namenja, kakšno je trenutno stanje teh projektov, kaj se je na projektih naredilo v letu 2016 in zakaj se sredstva iz leta 2017 predstavljajo v leto 2018.

**Branka Stojanović** je pri Načrtih razvojnih programov postavila vprašanje, zakaj pri projektu most čez Savo na Hrušici ni planiranih nič sredstev. Na edino uspešno opravljeni licitaciji v tem mandatu je bilo rečeno, da bo kupnina, ki je bila pridobljena s prodajo zemljišča pri mostu, namenjena za prestavitev vodovodnih cevi pod mostom. Zanima jo, če bo sedaj postavljen nov most s strani države, kam bodo potem usmerjena ta sredstva.

**Miha Rebolj** je pojasnil, da je Občini v okviru priprave DPN Karavanke uspelo doseči, da se zgradi nov most, ravno tako pa se premaknejo tudi vsi potrebni infrastrukturni vodi (vodovod in kanalizacija). Sredstva, ki so bila namenjena za prestavitev teh komunalnih vodov pa so del integralnega proračuna.

Po končani razpravi je župan **Tomaž Tom Mencinger** v sprejem predlagal naslednji

### **397. sklep 16. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 27. 10. 2016: PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2017 - PRVA OBRAVNAVA**

Sprejme se predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2017 v prvi obravnavi, s predlogi danimi na kolegiju Občinskega sveta in v javni razgrnitvi, s predlogi delovnih teles ter predlogi, ki so bili dani v razpravi na seji Občinskega sveta.

Predlogi se preučijo, do njih se opredeli in se jih v okviru zakonskih možnosti vključi v pripravo Proračuna za drugo obravnavo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 27

ZA – 26

PROTI – 0

**Sklep je bil sprejet.**

#### **TOČKA 14.1:**

#### **VOLITVE IN IMENOVANJA: MNENJE K IMENOVANJU RAVNATELJICE VRTCA JESENICE**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice je poročal **Boštjan Žigon** – predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je župan **Tomaž Tom Mencinger** predlagal

### **398. sklep 16. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 27. 10. 2016: VOLITVE IN IMENOVANJA: MNENJE K IMENOVANJU RAVNATELJICE VRTCA JESENICE**

Občinski svet občine Jesenice ugotavlja, da obe prijavljeni kandidatki ustrezata razpisnim pogojem, vendar zaradi boljše pripravljene programa vodenja in razvoja Vrtca ter zaradi poznavanja delovnega okolja v Vrtcu Jesenice pri imenovanju za ravnateljico Vrtca Jesenice daje prednost kandidatki Mateji Ban, roj. 16.7.1967, stanujoči na naslovu Gradnikova 4, Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 27  
ZA – 27

**Sklep je bil sprejet.**

#### **TOČKA 14.2:**

#### **VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA IMENOVANJE VRŠILCA DOLŽNOSTI DIREKTORJA JAVNEGA ZAVODA ZAVOD ZA ŠPORT JESENICE**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice je poročal **Boštjan Žigon** – predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

V razpravi so sodelovali: **Janez Poljšak, Aleksander Pozvek in Jure Krašovec.**

**Janez Poljšak** je povedal, da ne nasprotuje temu, da se imenuje vršilca dolžnosti direktorja javnega zavoda, vendar pa ga moti, da se mimo razpisnih pogojev opravlja določene stvari, ki v bodoče lahko pomenijo tudi bistveno kršitev postopka. Za kandidate, ki so se prijavili, je KVIAZ odločil, da zahteva njihovo predstavitev v tujem jeziku, konkretno v angleščini. Tega določila v razpisnih pogojih ni, poleg tega pa bi moral tisti, ki se je tako odločil, tudi odlično obvladati tuj jezik, v katerem naj bi tekla predstavitev.

Komisija je ugotovila, da vsi kandidati izpolnjujejo razpisne pogoje, vendar meni, da temu ni tako, kajti vpis v indeks, da je nekdo opravil izpit, ne pomeni izpolnitev pogoja o znanju jezika. Izpolnitev pogoja o znanju jezika mora biti izkazana z listino ustrezne ustanove.

Po drugi strani pa se nekomu reče, da ni primeren za direktorja, istočasno pa se ga imenuje za vršilca dolžnosti, kar tudi ni ravno primerno.

**Aleksander Pozvek** je povedal, da je Komisija opravila razgovor z vsemi kandidati in se soglasno strinjala, da nihče izmed kandidatov ni primeren za direktorja, zato sedaj ne more enega od teh kandidatov podreti za vršilca dolžnosti direktorja.

**Jure Krašovec** je povedal, da sam dovolj dobro govori angleško, da lahko tudi razgovor s kandidati opravi v angleškem jeziku. Ne vidi problema v tem, da se kandidata prosi, da se predstavi v tujem jeziku, glede na to, da je kandidat v svoj življenjepis napisal, da tekoče govori ta tuj jezik. Če bi slišali predstavitev vseh treh kandidatov, bi ugotovili, da je dejansko samo en kandidat tekoče govoril tuj jezik, dva kandidata pa ne. In bi bilo zelo žalostno, da bi za direktorja potrdili kandidata, ki ne zna niti enega tujega jezika, čeprav je v svoji predstavitvi napisal, da ga zna.

Druge razprave ni bilo, zato je župan **Tomaž Tom Mencinger** predlagal

**399. sklep 16. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 27. 10. 2016:  
VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA IMENOVANJE VRŠILCA DOLŽNOSTI  
DIREKTORJA JAVNEGA ZAVODA ZAVOD ZA ŠPORT JESENICE**

Občinski svet občine Jesenice ugotavlja, da zaradi upokojitve Zoranu Kramarju s 15.11.2016 predčasno preneha mandat direktorja javnega zavoda Zavod za šport Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 27  
ZA – 20  
PROTI – 2

**Sklep je bil sprejet.**

**400. sklep 16. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 27. 10. 2016:  
VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA IMENOVANJE VRŠILCA DOLŽNOSTI  
DIREKTORJA JAVNEGA ZAVODA ZAVOD ZA ŠPORT JESENICE**

V postopku javnega razpisa za imenovanje direktorja javnega zavoda Zavod za šport Jesenice se ne izbere nobeden izmed kandidatov za direktorja, postopek javnega razpisa za imenovanje direktorja javnega zavoda Zavod za šport Jesenice pa se ponovi v mesecu januarju 2017.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 27  
ZA – 25  
PROTI – 1

**Sklep je bil sprejet.**

in

**401. sklep 16. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 27. 10. 2016:  
VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA IMENOVANJE VRŠILCA DOLŽNOSTI  
DIREKTORJA JAVNEGA ZAVODA ZAVOD ZA ŠPORT JESENICE**

Za vršilca dolžnosti direktorja javnega zavoda Zavod za šport Jesenice se za obdobje največ enega leta imenuje Gaber Šorn, roj. 25.2.1982, stanujoč na naslovu Breg 121, 4274 Žirovnica.

Gaber Šorn funkcijo vršilca dolžnosti direktorja javnega zavoda Zavod za šport Jesenice nastopi s 16. 11. 2016.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25  
ZA – 13  
PROTI – 9

**Sklep je bil sprejet.**



#### **TOČKA 14.3:**

### **VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA RAZREŠITEV ČLANICE IN IMENOVANJE NOVEGA ČLANA ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR TER GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice je poročal **Boštjan Žigon** – predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je župan **Tomaž Tom Mencinger** predlagal

#### **402. sklep 16. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 27. 10. 2016: VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA RAZREŠITEV ČLANICE IN IMENOVANJE NOVEGA ČLANA ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR TER GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI**

Občinski svet občine Jesenice ugotavlja, da na podlagi odstopne izjave Vesni Lavtižar s 1.12.2016 predčasno preneha funkcija članice Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 26

**Sklep je bil sprejet.**

in

#### **403. sklep 16. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 27. 10. 2016: VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA RAZREŠITEV ČLANICE IN IMENOVANJE NOVEGA ČLANA ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR TER GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI**

Za preostanek mandatne dobe Občinskega sveta občine Jesenice in Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami se s 1.12.2016 imenuje drugega člana Odbora, Fikreta Avdića, roj, 28.3.1974, stanujočega na Jesenicah, Cesta revolucije 2/a.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 27  
ZA – 27

**Sklep je bil sprejet.**

#### **TOČKA 14.4:**

### **VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA RAZREŠITEV IN IMENOVANJE NOVEGA PREDSTAVNIKA OBČINE JESENICE V SVET JAVNEGA ZAVODA TRIGLAVSKI NARODNI PARK**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice je poročal **Boštjan Žigon** – predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je župan **Tomaž Tom Mencinger** predlagal

**404. sklep 16. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 27. 10. 2016: VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA RAZREŠITEV IN IMENOVANJE NOVEGA PREDSTAVNIKA OBČINE JESENICE V SVET JAVNEGA ZAVODA TRIGLAVSKI NARODNI PARK**

Iz Sveta javnega zavoda Triglavski narodni park se s 1.12.2016 razreši Vesna Lavtižar, roj. 1985, stanujoča na naslovu Hrušica 172, Hrušica.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 24  
PROTI – 0

**Sklep je bil sprejet.**

in

**405. sklep 16. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 27. 10. 2016: VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA RAZREŠITEV IN IMENOVANJE NOVEGA PREDSTAVNIKA OBČINE JESENICE V SVET JAVNEGA ZAVODA TRIGLAVSKI NARODNI PARK**

Za predstavnika Občine Jesenice v Svet javnega zavoda Triglavski narodni park se s 1.12.2016 imenuje Igor Arh, roj. 1957, stanujoč na naslovu Blejska Dobrava 58, Blejska Dobrava.

Mandat novo izvoljenemu članu Sveta javnega zavoda poteče istočasno s potekom mandata članom Sveta javnega zavoda Triglavski narodni park, ki so bili imenovani na konstitutivni seji Sveta javnega zavoda dne 24.2.2016.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25  
ZA – 23  
PROTI – 1

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 15:**

**OBRAVNAVA ODGOVORA ZAVODA ZA ŠPORT JESENICE GLEDE FINANČNIH OBVEZNOSTI UPORABNIKOV ŠPORTNE DVORANE PODMEŽAKLA**

**Boris Grilc** je v uvodu povedal, da ga preseneča, da to poročilo Zavoda za šport ni bilo dano v obravnavo Odboru za proračun in finance, saj gre za finančne obveznosti uporabnikov Športne dvorane Podmežakla ter da že samo po sebi ni bilo uvrščeno na dnevni red 16. redne seje Občinskega sveta. Povečanje sredstev v predlogu proračuna lahko kaže na to, da gre za pokrivanje dolga, ki ga ima HD Jesenice mladi do Zavoda za šport. Gre za visoke zneske, ki se vlečejo od leta 2010 naprej. Ni eden tistih, ki bi bil proti športu, saj je aktivno sodeloval pri ustanavljanju HDD Jesenice, vendar pa ni za ravnanja, kot jih izkazuje to poročilo in tega ne bo podpiral. Prav je, da se Občinski svet s tem

poročilom seznanjeni, kajti klub dogovorom se obveznosti niso poravnale. Želi, da se v proračunu za leto 2017 točno navede kam in pod kakšnimi pogoji bo razdeljenih dodatnih 50.000 EUR ter da se točno definira kako in na kakšen način se bo odplačeval nastali dolg. Noče in ne želi obveščati drugih inštitutov, vendar če bo potrebno, so pa pristojni organi, ki bodo ugotovili in odločili, ali je tako ravnanje pravilno ali ne.

V razpravi so sodelovali: **Andrej Lavtar, Janez Poljšak, Branka Stojanović, Simona Štravs, Miha Rebolj, Boris Grilc** in mag. **Valentina Gorišek**.

**Andrej Lavtar** je povedal, da je pričakoval, da bo tako kot na kolegiju Občinskega sveta, podžupan tudi na seji Občinskega sveta dal predstavitev, saj je bilo na kolegiju marsikaj razčiščeno že v tej fazi.

**Miha Rebolj** je povedal, da je bil zapisnik kolegija Občinskega sveta poslan, zato predlaga vsem, da si preberejo ta zapisnik in si naredijo svojo zgodbo po tem zapisniku.

**Janez Poljšak** je povedal, da so na eni strani zapadle obveznosti, na drugi strani pa dodatnih 50.000 EUR za letni program športa. Če prav razume, gre za vprašanje, kdo je dovoljeval, da so ti dolgi nastajali sedem let. Če nekdo ne izterjuje dolgov, gre namreč najmanj za opustitev dolžnega ravnanja in če je direktor javnega zavoda opustil to dolžno ravnanje, bi moral svojega lastnika o tem obvestiti. Če pa je kdo od lastnika dal soglasje za opustitev tega ravnanja, pa so sankcije oz. zapleti še hujši.

Glede dodatnih 50.000 EUR pa bo verjetno potrebno narediti pravilnik in nek razrez teh sredstev, da ne bo dodatnih zapletov in da bo šport od tega tudi nekaj imel.

**Branka Stojanović** je postavila vprašanje, kaj pomenijo podatki, ki so navedeni v odgovoru (npr. kaj pomeni STENTOR, kako je nastal dolg v višini nekaj več kot 3.000 EUR, s čim ga bodo kompenzirali, ipd.).

**Simona Štravs** je povedala, da gre v bistvu za proračunska sredstva, ki se namenjujejo Zavodu za šport. Verjetno so bili ti dogovori sprejeti na Občini, čeprav so najbrž do nastanka dolga pripeljale objektivne okoliščine, ker je bilo sredstev premalo, ledena ploskev pa je draga. Meni, da je potrebno v okviru programa za šport vsem športnim društvom zagotoviti dostopno uporabo ledene ploskve.

**Miha Rebolj** je povedal, da so bila pojasnila dana že na kolegiju Občinskega sveta, kar je razvidno iz zapisnika, ki je bil posredovan vsem političnim strankam in neodvisnim listam. Dolgovi se vlečejo iz leta 2010, ker HK Acroni Jesenice kljub podpisani pogodbi ni plačeval uporabo ledene ploskve za HD Jesenice mladi v višini 40.000 EUR. Razlogi za tako odločitev takratnega vodstva mu niso znani. Leta 2010 je bila cena ledene ploskve za vse uporabnike športne dvorane 20 EUR/uro, medtem ko je danes ta cena 61 EUR/uro. HD Jesenice mladi, kot največji uporabnik, v tekmovalni sezoni opravi med 1000 in 1200 ur, kar pomeni, da je ta strošek zelo visok. V letu 2013 je društvo zaradi obnove dvorane Podmežakla treniralo v drugih dvoranah in tam plačevalo še bolj oderuške cene za ledeno ploskev. Sredstva v letnem programu športa niso sledila povečanju obratovalnih stroškov, zato se je vsako leto pojavila razlika, da je društvo na javnem razpisu dobilo sredstva v višini 50 %, medtem ko so vsa ostala športna društva dobila sredstva skoraj v celoti. Kot predsednik HD Jesenice se je tega zavedal, zato sta z direktorjem Zavoda za šport dosegla dogovor, po katerem HD Jesenice plačuje mesečne obroke v višini 500 EUR na mesec, kar je v skladu z možnostmi društva. Sponzorji, ki bi sredstva namenili za hokej, namreč ne želijo, da bi se ta sredstva namenila za pokrivanje stroškov ledene ploskve. Glede dodatnih 50.000 EUR, ki so predlagana za letni program

športa, pa je potrebno poudariti, da bodo ta sredstva razdeljena transparentno, tako kot so bila tudi do sedaj in ne bodo namenjena za pokrivanje dolga.

**Andrej Lavtar** je povedal, da sam osebno podpira povišanje sredstev, s tem, da Občina poskuša društvi na Jesenicah spodbuditi k sodelovanju in k boljši koordinaciji oz. da se stremi k integrirani hokejski dejavnosti na Jesenicah, kar bo prineslo pozitiven signal tudi za sponzorje.

Najbolje bi bilo financirati ledeno ploskev čim bolj neposredno. Strošek ledene ploskve je poznan, potrebe društev tudi, tako da naj se naredi še razpored, Občina pa naj zagotovi ledeno ploskev in društvom razdeli določeno število ur uporabe ledene ploskve. To bo potem bolj enostavno za Občino, za društva in verjetno tudi ceneje.

**Boris Grilc** je povedal, da ne želi, da bi se na tem področju naredilo karkoli slabega. Potrebno se je dogovoriti kako se bo odplačal dolg in kako bodo stvari potekale naprej.

**Mag. Valentina Gorišek** je pojasnila, da HD Jesenice mladi svoj dolg poplačuje po sklenjenih dogovorih. Dolga, ki nastaja na račun javnih financ, Občina ne sme odpisati, razen kadar je ta dolg v celoti in popolnoma neizterljiv. Zakon, vsa ministrstva in vse inšpekcijske službe na področju športa stojijo na istem stališču, da brezplačne uporabe za društva (na kateremkoli področju) ni. Vsa društva, ki so v javnem interesu, so oproščena plačila najemnine, vedno pa se plačujejo obratovalni stroški. Ti stroški se plačujejo na podlagi odloka, na podlagi meril ter na podlagi letnega programa športa. Za letni program športa je predlagano, da se v proračunu za leto 2017 zagotovijo sredstva v višini 280.000 EUR. Sredstva se bodo razdelila po znanih merilih na podlagi javnega razpisa za obratovalne stroške in za drugo dejavnost. Dodatnih 50.000 EUR, ki bodo razdeljena na podlagi javnega razpisa, bo omogočilo tudi HD Jesenice mladi, da bodo lažje pokrivali stroške za ledeno ploskev in se dolg v tem delu ne bo več poviševal.

**Glasovanja pri tej točki dnevnega reda ni bilo.**

## **TOČKA 16:**

### **INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE**

Župan **Tomaž Tom Mencinger** je svetnikom predstavil naslednje informacije:

- o terminu decembrske seje Občinskega sveta občine Jesenice, ki bo v četrtek, 8.12.2016 ob 17.00 uri;
- o pridobitvi certifikata »Mladim prijazna občina«;
- o poteku del pri obnovi ceste proti Betelu, ki je že asfaltirana;
- o regijski vaji »Ruševina Gorenjska 2016«, ki jo organizirajo Uprava RS za zaščito in reševanje, Izpostava Kranj ter enajst gorenjskih občin;
- o otvoritvi na novo opremljenih prostorov v OŠ Koroška Bela;
- o 20-letnici delovanja podjetja Kovinar Gradnje;
- o spominskih svečanostih ob dnevu mrtvih 1. novembru ter
- o 29. Čufarjevih dnevih, ki bodo potekali od 14. do 21. novembra.

Župan **Tomaž Tom Mencinger** je odprl razpravo še za vprašanja in pobude svetnikov:

### **16.1 Uroš Lakič – vprašanje – ustno**

**200. vprašanje 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 10. 2016 k 16. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE**

Na Občinski spletni strani je bilo objavljeno, da je Občina Jesenice pridobila certifikat »Mladim prijazna občina«. Pod to objavo je bilo nekaj komentarjev, zanima pa ga, kaj pomeni ta certifikat in kaj bo Občina imela od tega. Po njegovem mnenju so ti certifikati včasih bolj sami sebi namen.

Poleg tega pa ponovno izpostavlja, da ko se na občinski strani postavi neko vprašanje, ni danega odgovora na to vprašanje.

### **16.2 Andrej Lavtar – vprašanje – ustno**

**201. vprašanje 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 10. 2016 k 16. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE**

Stanovalci Podmežakle, sprašujejo, ali se da nekako spodbuditi podjetja oz. operaterje, da bi na območju Podmežakle nekoliko hitreje gradili optično omrežje, četudi to ni v njihovem komercialnem interesu.

#### **Mag. Valentina Gorišek – odgovor:**

Vprašanje Sveta KS Podmežakla je bilo posredovano vsem trem operaterjem, ki so ob izgradnji kanalizacijskih vodov in obnovi ceste skozi Podmežaklo, v tla položili tudi svoje cevi. T-2 je odgovoril, da v mesecu marcu namerava nadaljevati z opremljanjem, s strani Telekomoma je bil dan odgovor, da bodo pobudo posredovali pristojnim službam, s strani Telemacha pa ni še nobenega odgovora. Vsi odgovori so bili že posredovani v vednost tudi Svetu KS Podmežakla.

### **16.3 Egon Kepic – pobuda – ustno**

**202. pobuda 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 10. 2016 k 16. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE**

Pri obravnavi predloga proračuna za leto 2017 je članica Občinskega sveta Eva Rebernik podala pobudo glede podjetja, ki vstopa v Slovenijo. Upa, da so strokovne službe slišale to pobudo in da bodo že jutri poskušale navezati stik s tem podjetjem. Maksimalne napore je potrebno vložiti v to, da se poskuša dogovoriti vsaj za sestanek s predstavniki tega podjetja, videti kaj si želijo in kaj jim lahko ponudimo. Pričakuje tudi povratne informacije, katere aktivnosti so bile izvedene v zvezi z dano pobudo.

### **16.4 Elvira Garibović – pobuda – ustno**

**203. pobuda 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 10. 2016 k 16. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE**

Že na Odboru za družbene dejavnosti je dala pobudo, da naj se dogodki (sprejemi, otvoritve, ipd.), na katere so vabljeni tudi člani Občinskega sveta, organizirajo v bolj popoldanskem času, saj bi se marsikdo rad udeležil teh dogodkov, vendar je v dopoldanskem času v službi. Če bi se ti dogodki organizirali po 15. oz. po 16. uri, bi bila tudi udeležba na njih verjetno večja.

### **16.5 Elvira Garibović – pobuda – pisno**

**204. pobuda 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 10. 2016 k 16. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE**

V imenu velikega števila upokoјencev, predvsem upokoјenk, podaja pobudo, da se vavnina v TVD Partizanu, ki je namenjena ravno njim, zmanjša njihovim prihodom primerno. Potožile so namreč, da je žeton za vadbo zanje predrag, saj ga kupujejo po redni ceni, ki ni prilagojena skupini upokoјencev. Če se želijo rekreirati vsaj dvakrat tedensko, je to zanje prevelik zalogaj.

Glede na to, da se spodbuja zdravo in aktivno življenje občanov, podaja pobudo, da se v TVD Partizanu uvede nižja cena vadb za upokoјence. Zelo bodo hvaležni.

### **16.6 Veronika Vidmar – pobuda – pisno**

**205. pobuda 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 10. 2016 k 16. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE**

S strani občanov je bila velikokrat izražena kritika na stanje parkirnega prostora pred Zdravstvenim domov v času deževja. Luže so ogromne zaradi velikih udarnih jam. Je možna ureditev, preplastitev tega parkirišča?

Do ureditve pa predlaga postavitev opozorilnih tabel, kajti nekdo, ki stanja ne pozna, je lahko neprijetno presenečen ob uporabi parkirišča ali hoje po parkirišču.

### **16.7 Sonja Tušar – vprašanje – pisno**

**206. vprašanje 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 10. 2016 k 16. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE**

#### **Večnamenska dvorana v Kulturnem domu na Hrušici**

Prostor za rekreacijo, šport, razvedrilo, igro na Hrušici se izboljšuje, čestitke KŠD Hrušica in zahvala Občini za ureditev zemljiško knjižnega razmerja. Dvorana v Kulturnem domu pa še naprej propada. Projektno dokumentacijo in gradbeno dovoljenje že imamo, žal pa v preteklosti ni bilo zadosti sredstev za obnovo, zato se za ta projekt čakalna doba podaljšuje. Zapuščena dvorana čaka na nek čudež, in verjamem, da bi postala točno to, čudež namreč, če bi oživila. Od nje bi lahko imel korist marsikdo: vrtci, šole, knjižnica, društva, zaključene skupine, posamezniki...Zavedam se, da je dvorana potrebna temeljite prenove in ocene stanja.

Kako lahko prenovo dvorane premaknemo z mrtve točke? Ponovna vključitev v NRP za določeno obdobje? Lahko, poleg čakanja na razpise (na področju kulture) storimo še kaj? Na katere inštitucije se lahko obrnemo? So na vidiku kakšni razpisi za sofinanciranje? Vem, da na razpisu za izbiro občinskih investicij na področju kulture nismo bili uspešni. Ali se lahko prijavimo tudi na razpise z drugih področij (npr. na področju športa, razpis za gradnjo športnih objektov)?

V januarju 2016 sem zasledila tudi, da se je dvorano oddajalo v najem. Koliko interesentov je bilo?

Predlaga, da Občina dodatno razišče možnosti ureditve oziroma obnove večnamenske dvorane v Kulturnem domu na Hrušici. Vnaprej hvala.

Drugih informacij, vprašanj in pobud ni bilo, zato je župan Tomaž Tom Mencinger 16. redno sejo Občinskega sveta zaključil ob 20.07 uri.

**SVETOVALKA OBČINSKEGA  
SVETA OBČINE JESENICE  
Mojca LEVSTIK**

**ŽUPAN  
OBČINE JESENICE  
Tomaž Tom MENCINGER**