



Številka: 900-12/2018
Datum: 5. 12. 2019

SKRAJŠAN ZAPIS
8. REDNE SEJE STATUTARNO PРАВNE KOMISIJE, KI JE
BILA V SREDO, 4. 12. 2019, OB 19.00 V SEJNI SOBI OBČINE
JESENICE, NA JESENICAH, C. ŽELEZARJEV 6

PRISOTNI ČLANI KOMISIJE:

Veronika VIDMAR, mag. Almin GORINJAC, Edina DŽAMASTAGIĆ, Žiga PRETNAR, Maja KRIŽNAR in Vlado MLINAREC

OPRAVIČENO ODSOTEN ČLAN: dr. Borut STRAŽIŠAR

OSTALI PRISOTNI:

dr. Gregor HUDRIČ – direktor občinske uprave, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, Valentina ŠUMI – vodja Oddelka za finance, plan in analize, Matej SMUKAVEC in Andraž TOLAR – Oddelek za okolje in prostor ter Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

Predsednica Komisije je predstavila predlog za umik točk dnevnega reda, ki ga je pisno posredoval **dr. Borut Stražišar**. Člani Statutarne pravne komisije so se strinjali, da Poslovnik o delu občinskega sveta občine Jesenice ne predvideva dopisnega sodelovanja člana delovnega telesa v primeru njegove odsotnosti s seje, zato o predlogu za umik točk niso glasovali.

Drugih predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednica Komisije v potrditev predlagala naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa s poročilom o sprejetih sklepih na 7. redni seji Statutarne pravne komisije, ki je bila 6. 11. 2019
2. Predlog Odloka o Proračunu občine Jesenice za leto 2020 – DRUGA OBRAVNAVA
3. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Partizan – PRVA OBRAVNAVA
4. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah tehničnega pravilnika o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov v občini Jesenice
5. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6
ZA – 6

Dnevni red je bil sprejet.

**TOČKA 1:
POTRDITEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA S
POROČILOM O SPREJETIH SKLEPIH NA 7. REDNI SEJI
STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE, KI JE BILA 6. 11. 2019**

Razprave in pripomb na skrajšani zapis 7. redne seje Komisije ni bilo, zato je predsednica Komisije predlagala v sprejem

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis 7. redne seje Statutarne pravne komisije, ki je bila 6. 11. 2019.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 2:
PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE JESENICE ZA
LETO 2020 – DRUGA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podala **Valentina Šumi**.

Razprave in vloženih amandmajev ni bilo, zato je predsednica Komisije predlagala v sprejem

SKLEP:

Statutarno pravna komisija predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o proračunu občine Jesenice za leto 2020 v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 3:
PREDLOG ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM
PROSTORSKEM NAČRTU PARTIZAN – PRVA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev sta podala **Matej Smukavec** in **Andraž Tolar**.

V razpravi so sodelovali:

Veronika Vidmar:

Zanima jo, ali je z OPPN zemljišče pod bivšo kemično čistilnico predvideno za parkirišče.

Stavba ob čistilnici naj bi se po potrebi lahko podrla. Zanima jo, pod kakšnimi pogoji se to stavbo lahko podre, saj so v njej tudi stanovanja.

Andraž Tolar:

Po OPPN je predvideno, da bi bile na tem območju parkirne površine, ki so potrebne za funkcioniranje objekta v neposredni bližini.

V kolikor bi se investitorji oz. lastniki odločili, da bi na tem mestu zgradili nekaj novega, je stavbo možno podreti, s tem, da je potrebno predhodno urediti lastniška razmerja in pridobiti vso potrebno dokumentacijo.

Vlado Mlinarec:

Narejena naj bi bila študija, da regionalna cesta ne povzroča toliko hrupa, da bi bilo potrebno izvesti kakršnekoli protihrupne ukrepe. V tej študiji ni nikjer omenjena bližina železniške proge, ki ravno tako povzroča hrup. Glede na to, da so objekti zgrajeni neposredni ob cesti, ki je zelo prometna, sam ne verjame izsledkom študije, da hrup ne bo imel vpliva na stanovalce.

Andraž Tolar:

Objekti so od regionalne ceste odmaknjeni 15 metrov. V študiji glede vpliva hrupa se je upoštevala tako obremenitev ceste, kot tudi obremenitev železniške proge. Ko bo Stanovanjski sklad pripravljajl projekte, bo verjetno poskrbel tudi za ustrezno zasteklitev objektov, ki bo zmanjšala vpliv hrupa na prebivalce.

Po razpravi je predsednica Komisije predlagala v sprejem

SKLEP:

Statutarno pravna komisija predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Partizan v prvi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6

ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:

**PREDLOG PRAVILNIKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH
TEHNIČNEGA PRAVILNIKA O ZBIRANJU IN PREVOZU
KOMUNALNIH ODPADKOV V OBČINI JESENICE**

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

V razpravi sta sodelovala:

Maja Križnar:

Glede na to, da se predvideva uvedba poglobljenih eko otokov, jo zanima, kaj je z mehanizacijo, ki jo ima JEKO in je prilagojena odvozu odpadkov iz ekoloških otokov oz. ali bo potrebna zamenjava te mehanizacije.

Marko Markelj:

Vozila za odvoz vseh vrst odpadkov so po odloku v lasti izvajalca javne službe. JEKO že ima ustrezno opremo za praznjenje poglobljenih eko otokov, tako da zamenjava teh vozil ne bo potrebna. Edina omejitev je pri velikosti poglobljenih eko otokov za

steklo, ki pa bodo po projektni dokumentaciji ravno tako izvedeni v takih dimenzijah, da zamenjava opreme ne bo potrebna.

Po razpravi je predsednica Komisije predlagala v sprejem

SKLEP:

Statutarno pravna komisija predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah tehničnega pravilnika o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov v občini Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 5:
VPRAŠANJA IN POBUDE**

5.1 Veronika Vidmar:

Dr. Borut Stražišar je članom Komisije posredoval elektronsko sporočilo, v katerem predlaga, da se začne razprava o ravnanju nekaterih članov Komisije, ki na seji Komisije glasujejo o posameznih točkah, pri glasovanju na Občinskem svetu pa se zaradi konflikta interesov iz odločanja izločijo. Takšno obnašanje po njegovem mnenju dejansko postavlja pod vprašaj tudi zakonitost delovanja Komisije.

Mag. Almin Gorinjac:

Dr. Borut Stražišar naj konkretno navede, kdo so ti člani, katere so to posamezne točke in katero je tisto obnašanje, ki postavlja pod vprašaj zakonitost delovanja Statutarno pravne komisije. Ne nasprotuje pobudi, da te opazke obravnava bodisi Komisija za imenovanja bodisi KPK. Z izločitvijo se večja zakonitost delovanja, seveda z upoštevanjem okoliščin primera.

Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije v 4. odstavku, 12. točka določa: »nasprotje interesov« so okoliščine, v katerih zasebni interes uradne osebe vpliva ali ustvarja videz, da vpliva na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog. Statutarno pravna komisija ni občinski svet (ni končni odločevalec), temveč njegovo delovno telo, poleg tega je maloštevilna v primerjavi z občinskim svetom in bi bila izločitev vprašljiva z vidika sklepčnosti in delovanja Komisije.

Strinja se, da mora biti uradna oseba pozorna na vsako dejansko ali možno nasprotje interesov in mora storiti vse, da se mu izogne, kar je sam tudi storil in zato meni, da so podani očitki neupravičeni.

Dr. Gregor Hudrič:

Tudi, če bi se bilo pri posamezni točki dnevnega reda priporočljivo izločiti iz razprave, to ne vpliva na zakonitost delovanja Statutarno pravne komisije.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednica Komisije sejo zaključila ob 19.44 uri.

ZAPISALA:
Mojca LEVSTIK

PREDSEDNICA KOMISIJE:
Veronika VIDMAR