

Številka: 900-12/2018

Datum: 31. 1. 2020

---

**SKRAJŠAN ZAPIS****9. redne seje Statutarno pravne komisije,****ki je bila v četrtek, 30. 1. 2020, ob 18.30****v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice**

---

**PRISOTNI ČLANI KOMISIJE:** Veronika VIDMAR, mag. Almin GORINJAC, Edina DŽAMASTAGIĆ, Žiga PRETNAR, Maja KRIŽNAR in Vlado MLINAREC

**OPRAVIČENO ODSOTEN ČLAN:** dr. Borut STRAŽIŠAR

**OSTALI PRISOTNI:** dr. Gregor HUDRIČ – direktor občinske uprave, Marko MARKEJ – direktor Komunalne direkcije in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednica Komisije v potrditev predlagala

**DNEVNI RED:**

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa s poročilom o sprejetih sklepih na 8. redni seji Statutarno pravne komisije, ki je bila 4. 12. 2019
2. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Jesenice – PRVA OBRAVNAVA
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o predmetu in pogojih za dodelitev koncesije za opravljanje obvezne občinske gospodarske javne službe obdelave mešanih komunalnih odpadkov v občini Jesenic – PRVA OBRAVNAVA
4. Okvirni Program dela Občinskega sveta občine Jesenice za leto 2020
5. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 6

**Dnevni red je bil sprejet.**

**TOČKA 1:**

**POTRDIČEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA S POROČILOM O SPREJETIH SKLEPIH NA 8. REDNI SEJI STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE, KI JE BILA 4. 12. 2019**

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednica Komisije v sprejem predlagala

**SKLEP:**

**Potrdi se skrajšan zapis 8. redne seje Statutarne pravne komisije, ki je bila 4. 12. 2019.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6  
ZA – 6

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 2:**

**PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O RAVNANJU S KOMUNALNIMI  
ODPADKI V OBČINI JESENICE – PRVA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

V razpravi so sodelovali:

**Žiga Pretnar:**

Predlaga naslednje spremembe in dopolnitve trenutno veljavnega odloka:

- v 14. členu, kjer so opredeljene zbiralnice nevarnih odpadkov, naj se v celoti črta zadnji odstavek, ker je zbiralnica nevarnih odpadkov postavljena v zbirnem centru in akcije zbiranja nevarnih odpadkov s premični zbiralnico nimajo več pravega učinka;
- v 1. odstavku 18. člena naj se črta tipizirana posoda prostornine 900 l;
- spremeni naj se zadnji stavek 2. odstavka 20. člena, tako da se glasi: »Prevezno mesto je lahko oddaljeno največ 3 metre od roba prometne poti vozila za prevoz odpadkov.«;
- v 22. členu naj se popravi zadnji stavek, tako da se namesto neomejene količine odpadkov iz gospodinjstev določi omejena količina dnevnega dovoza teh odpadkov, ki se bolj natančno opredeli v pravilniku iz 10. člena odloka;
- dopolni naj se 44. člen, da je v posode za zbiranje frakcij prepovedano odlagati tudi vroč pepel.

**Vlado Mlinarec:**

Zanima ga, kaj pomeni predlagana sprememba 8. člena odloka. S spremembo tega člena se sedaj dovoljuje koncesionarju, da lahko odpadke skladišči do obdelave.

Prevozi res niso več obvezna javna služba, vendar se mu ne zdi prav, da se sedaj črtajo iz odloka, saj se s tem javnemu podjetju JEKO daje možnost, da bo prevoze izvajal kot pridobitno dejavnost in bo tudi cena teh prevozov višja.

**Marko Markelj:**

Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki zgolj v nekaj členih opredeljuje obdelavo odpadkov. Besedilo 8. člena odloka se ne nanaša na skladiščenje odpadkov, kajti dovoljeno količino začasno skladiščenih odpadkov ima izvajalec določeno z okoljevarstvenim dovoljenjem.

Prevozi so bili pred spremembo zakonodaje samostojna obvezna gospodarska javna služba. Način obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja komunalnih odpadkov predpisuje uredba, ki tudi določa, da so prevozi sestavni del zbiranja komunalnih odpadkov. Tudi ločen odvoz embalaže se ne zaračunava posebej, ampak je ravno tako sestavni del zbiranja odpadkov.

Po razpravi je predsednica Komisije predlagala v sprejem

**SKLEP:**

Statutarno pravna komisija predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Jesenice v prvi obravnavi, s predlogi iz razprave, ki se nanašajo na trenutno veljavni odlok:

- v 14. členu, kjer so opredeljene zbiralnice nevarnih odpadkov, naj se v celoti črta zadnji odstavek, ker je zbiralnica nevarnih odpadkov postavljena v zbirnem centru in akcije zbiranja nevarnih odpadkov s premični zbiralnico nimajo več pravega učinka;
- v 1. odstavku 18. člena naj se črta tipizirana posoda prostornine 900 l;
- spremeni naj se zadnji stavek 2. odstavka 20. člena, tako da se glasi: »Prezemno mesto je lahko oddaljeno največ 3 metre od roba prometne poti vozila za prevoz odpadkov.«;
- v 22. členu naj se popravi zadnji stavek, tako da se namesto neomejene količine odpadkov iz gospodinjstev določi omejena količina dnevnega dovoza teh odpadkov, ki se bolj natančno opredeli v pravilniku iz 10. člena odloka;
- dopolni naj se 44. člen, da je v posode za zbiranje frakcij prepovedano odlagati tudi vroč pepel.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 4

PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 3:**

**PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PREDMETU IN POGOJIH ZA DODELITEV KONCESIJE ZA OPRAVLJANJE OBVEZNE OBČINSKE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE OBDELAVE MEŠANIH KOMUNALNIH ODPADKOV V OBČINI JESENIC – PRVA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

V razpravi so sodelovali:

**Vlado Mlinarec:**

Glede na zakonodajo 15. člena odloka sploh ni potrebno spreminjati. S spremembo tega člena se namreč koncesionarju daje možnost, da predlaga spremembo cene, ki jo mora sicer res potrditi Občinski svet, vendar pa koncesionarju ni potrebno več utemeljiti, na kakšni podlagi je sprememba cene predlagana. Uredba MEDO določa, da je po tej metodologiji potrebno pripraviti izračune cen samo za nova koncesijska razmerja, zato se ne strinja s predlogom, da se v odloku uvajajo spremembe, ki gredo v prid koncesionarju in v škodo Občine.

**Marko Markelj:**

Cene komunalnih storitev so bile do leta 2010 praktično zamrznjene. Po takrat veljavnem pravilniku o oblikovanju cen gospodarskih javnih služb je bila zahteva, da k vsaki spremembi cene poda soglasje tudi ministrstvo. S sprejetjem uredbe MEDO so bile te cene odmrznjene, pristojnost za potrditev novih cen pa je bila dana občinskemu svetu.

Koncesija je bila podeljena na podlagi odloka in izvedenega javnega razpisa. Trenutno veljavna cena za mehansko obdelavo odpadkov je bila formirana na podlagi koncesijske pogodbe, medtem, ko je bila cena za biološko obdelavo odpadkov formirana z elaboratom v skladu z uredbo MEDO.

Z uredbo MEDO, ki je bila sprejeta leta 2012, je bilo predpisano, da cene po tej uredbi ni potrebno oblikovati za veljavne cene, ki so oblikovane na podlagi pravilnika o oblikovanju cen. Cena, ki je bila sprejeta v skladu s koncesijo, ni bila oblikovana v skladu s pravilnikom, zato je potrebno pri oblikovanju cen obdelave odpadkov upoštevati tudi predpisano metodologijo, ki jo določena z uredbo MEDO.

**Mag. Amin Gorinjac:**

Zanima ga, ali so kakšne konkretne razlike pri oblikovanju cen glede na razpis in glede na uredbo.

**Marko Markelj:**

Ko je koncesionar pripravljala spremembo cene zaradi povečanja stroškov končne obdelave lahke frakcije, je bila uporabljena predpisana metodologija po uredbi MEDO. Je pa koncesionar zadržal njihove koncesijske obveznosti glede na sprejeto ceno. Če bi striktno priznavali metodologijo, bi odpadel še kakšen element iz koncesijskega akta, tako pa se še vedno zahteva, da mora koncesionar ceno oblikovati glede na kapaciteto sortirnice 40.000 ton. V kolikor koncesionar te kapacitete ne dosega, je za to finančno odgovoren sam in tudi sam nosi ta riziko.

Po razpravi je predsednica Komisije predlagala v sprejem

**SKLEP:**

**Statutarno pravna komisija predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o predmetu in pogojih za dodelitev koncesije za opravljanje obvezne občinske gospodarske javne službe obdelave mešanih komunalnih odpadkov v občini Jesenice v prvi obravnavi.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6  
                  ZA – 4  
                  PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 4:**

**OKVIRNI PROGRAM DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE ZA LETO 2020**

Uvodno obrazložitev je podal **dr. Gregor Hudrič**.

Razprave ni bilo, zato je predsednica Komisije predlagala v sprejem

**SKLEP:**

**Statutarno pravna komisija predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Okvirni program dela Občinskega sveta občine Jesenice za leto 2020.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6  
                  ZA – 6

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 5:**

**VPRAŠANJA IN POBUDE**

Vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednica Komisije sejo zaključila ob 19.05 uri.

Pripravila:  
Mojca Levstik

**Veronika Vidmar**  
**PREDSEDNICA STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE**