

Številka: 900-12/2018

Datum: 4. 12. 2020

SKRAJŠAN ZAPIS

14. redne seje Statutarno pravne komisije,

ki je bila v sredo, 2. 12. 2020, ob 19.00

v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice

PRISOTNI ČLANI KOMISIJE:

Veronika VIDMAR, Maja KRIŽNAR, dr. Borut STRAŽIŠAR, mag. Almin GORINJAC, Edina DŽAMASTAGIĆ, Žiga PRETNAR in Vlado MLINAREC

OSTALI PRISOTNI:

dr. Gregor HUDRIČ – direktor občinske uprave, Petra DEČMAN – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, Valentina ŠUMI – vodja Oddelka za finance, plan in analize in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

Dr. Borut Stražišar je predlagal, da se predlog Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v občini Jesenice obravnava po rednem postopku, ker je potrebno predlog Odloka nomotehnično precej urediti.

V razpravi so sodelovali:

Mag. Almin Gorinjac:

Prosi za pojasnilo, ali bo obravnava predloga Odloka po rednem postopku vplivala na zamik pri razpisu za dodelitev sredstev.

Petra Dečman:

V začetku februarja bo potem predlog Odloka obravnavan v drugi obravnavi, kar pomeni, da bo zamik pri objavi razpisa približno dva meseca.

Mag. Almin Gorinjac:

To se bo poznalo pri že tako problematični izterjavi dolgov od športnih društev, ki so odvisna od sredstev, pridobljenih na razpisu ter posledično tudi na likvidnosti Zavoda za šport Jesenice.

Veronika Vidmar:

Zanima jo, ali se nomotehnično Odlok lahko uskladi tudi, če se obravnava po skrajšanem postopku.

Dr. Borut Stražišar:

Pri obravnavi akta po skrajšanem postopku so spremembe možne samo z amandmaji.

Po tolmačenju Računskega sodišča se javni razpisi lahko začnejo voditi tudi prej, vendar se pred začetkom veljavnosti akta ne sme skleniti pogodb.

Petra Dečman:

Gradivo nima nobenih vsebinskih sprememb, temveč je samo iz dveh aktov sedaj sestavljen en akt. V času objave javnega razpisa morajo biti merila veljavna.

Dr. Borut Stražišar:

Glede na to, da se merila vsebinsko ne spreminjajo, predlaga, da se javni razpis izvede po sedaj veljavnih merilih, pogodbe pa se potem sklenejo na podlagi novega odloka.

Dr. Gregor Hudrič:

Razpis se lahko objavi, kajti sedaj sprejeta merila in odlok sta veljavna, dokler ne bosta spremenjena.

Po razpravi je predsednica Komisije predlagala v sprejem

SKLEP:

Predlog Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v občini Jesenice se obravnava po rednem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

Drugih predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednica Komisije v potrditev predlagala

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa s poročilom o sprejetih sklepih na 13. redni seji Statutarne pravne komisije, ki je bila 14. 10. 2020
2. Predlog Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v občini Jesenice – PRVA OBRAVNAVA
3. Predlog Odloka o proračunu občine Jesenice za leto 2021 – DRUGA OBRAVNAVA
4. Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč območja občinskega podrobnega prostorskega načrta Partizan – PRVA OBRAVNAVA
5. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra
6. Predlog Sklepa o plačilu oziroma doplačilu institucionalnega varstva – nadomestnih oblik bivanja in oskrbe izven mreže javne službe
7. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDI TEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA S POROČILOM O SPREJETIH SKLEPIH NA 13. REDNI SEJI STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE, KI JE BILA 14. 10. 2020

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednica Komisije v sprejem predlagala

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis 13. redne seje Statutarno pravne komisije, ki je bila 14. 10. 2020.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

PREDLOG ODLOKA O SOFINANCIRANJU LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA V OBČINI JESENICE – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman**.

V razpravi je sodeloval:

Dr. Borut Stražišar:

Predlaga, da Statutarno pravna komisija sprejme sklep, da se celoten akt do druge obravnave uskladi z zahtevami nomotehničnih smernic.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednica Komisije predlagala v sprejem

SKLEP 1:

Statutarno pravna komisija predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v občini Jesenice v prvi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

in

SKLEP 2:

Statutarna pravna komisija predlaga županu oz. občinski upravi, da se do druge obravnave predlog Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v občini Jesenice uskladi z zahtevami nomotehničnih smernic.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE JESENICE ZA LETO 2021 – DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **Valentina Šumi**.

V razpravi so sodelovali:

Vlado Mlinarec:

Občinski svet sprejme proračun, potem pa naj bi župan lahko sam prerazporejal sredstva med projekti. To pomeni, da se nek projekt lahko bistveno podraži, pa bo župan potem kar sam prerazporedil sredstva za ta namen.

Valentina Šumi:

Vse občine v Sloveniji imajo določene pristojnosti prerazporejanja proračunskih sredstev. Proračun se sprejme na štirimestnih kontih, župan pa ima možnost, da prerazporedi sredstva, ki po ekonomski klasifikaciji niso bila pravilno načrtovana. Ne sme pa se s tem spremeniti namen, za katerega so bila sredstva v proračunu sprejeta.

13. člen Odloka določa spreminjanje načrta razvojnih programov. Župan lahko samostojno spremeni vrednost projektov iz načrta razvojnih programov največ do 20 % vrednosti projekta. O spremembi vrednosti projekta nad 20 % odloča občinski svet. Župan pa lahko spremeni vrednost projekta iz načrta razvojnih programov tudi za več kot 20 %, če sprememba projekta ni višja od 30.000,00 EUR glede na sprejeti načrt razvojnih programov.

Vlado Mlinarec:

107.000 EUR za prevoze se zamika v leto 2021. Zanima ga, kakšna sredstva bi lahko župan samostojno dodatno dodeljeval za ta namen.

Valentina Šumi:

Po koncesijski pogodbi so sredstva načrtovana na dveh postavkah, in sicer za mestni promet ter za prevozne stroške šolskih prevozov. Ti dve postavki sta v različnih področjih proračunske porabe in se sredstva ne morejo medsebojno prerazporejati.

V nepredvidljivi situaciji ni znano, koliko stroškov bo nastalo na posamezni postavki, zato je v Odlok vključena možnost, da se sredstva lahko prerazporedijo, vendar samo v primeru, da sredstva na eni postavki ostajajo, na drugi pa jih zmanjkuje.

Vlado Mlinarec:

Sredstva iz mestnega prometa se ne more prerazporediti na šolske prevoze, kajti šolske prevoze sofinancira tudi država, mestni promet pa izključno lokalna skupnost. Če sredstva na mestnem prometu ostajajo, bi to moralo pomeniti, da se zniža cena vozovnice.

Pojavil se je dodatek št. 4 za Arrivo, čeprav nihče ne ve, kdaj je bil sprejet in kakšna določila vsebuje. Poročilo Arrive bi moralo biti posredovano pred prvo obravnavo proračuna in ni korektno, da je sedaj posredovano šele pred sejo Občinskega sveta.

Dr. Gregor Hudrič:

Na dnevnem redu decembrske seje Občinskega sveta je tudi poročilo o izvajanju prevozov v spremenjenih okoliščinah, v okviru katere bodo dana vsa pojasnila v zvezi s to tematiko.

Pri tej točki dnevnega reda se sedaj obravnava predlog Odloka o proračunu, ki ga je možno v drugi obravnavi spreminjati z amandmaji.

Glede na spremenljive okoliščine in glede na dejstvo, da gre za istega koncesionarja, je dobro, da je z Odlokom dopuščena možnost prerazporejanja sredstev med proračunskima postavkama 6461 Prevozni stroški učencev in 8120 Sofinanciranje mestnega prometa.

Dr. Borut Stražišar:

Načrt razvojnih programov temelji na investicijskem programu. Če se sredstva potrdijo, se s tem potrdi tudi višina investicijskega programa in postavke v tem investicijskem programu. Tudi javno naročilo, ki se izvede za posamezne faze tega investicijskega programa, je skladno z ZJN-3 možno spreminjati samo do 10 %.

Postavlja se vprašanje, koliko in na kakšen način bo župan dejansko omogočal podražitve posameznih postavk znotraj investicijskega programa. Gre za bianco menico, zaradi katere lahko pride do

favoriziranja enega ponudnika oz. izvajalca. Predlaga, da se do seje Občinskega sveta te določbe ponovno preverijo in dajo dodatna pojasnila.

Maja Križnar:

Glede na to, da v letošnjem letu verjetno ne bo možno izpeljati obdarovanja otrok, jo zanima, kaj se bo zgodilo s temi sredstvi, ki bodo ostala.

Marsikatera občina v letošnjem letu sredstva, ki so bila namenjena za okraševanje mest, namenja za obdarovanje otrok. Pogreša kakšen tak predlog amandmaja tudi k proračunu občine Jesenice.

Valentina Šumi:

Vsa sredstva, ki niso realizirana ostajajo v integralnem proračunu. Prenos je možen samo pri namenskih sredstvih, ki so zapisana tudi v odloku.

Petra Dečman:

Zavod za šport Jesenice vodi določene aktivnosti, da bi ob upoštevanju vseh navodil NIJZ tudi v letošnjem letu lahko izpeljali decembrsko obdarovanje otrok.

Po razpravi je predsednica Komisije predlagala v sprejem

SKLEP:

- 1. Statutarno pravna komisija predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o proračunu občine Jesenice za leto 2021 v drugi obravnavi.**
- 2. Do seje Občinskega sveta Občine Jesenice se preveri, ali je določba 10. člena Odloka o proračunu občine Jesenice za leto 2021, ki določa prerazporejanje pravic porabe znotraj istega projekta, skladna z ureditvijo Evropske unije, ki določa kolikšna odstopanja so dopustna znotraj investicijskega programa za posamezen projekt.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:

**PREDLOG ODLOKA O PROGRAMU OPREMLJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ OBMOČJA OBČINSKEGA
PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA PARTIZAN– PRVA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**, ki je opozoril tudi na napako v 12. členu Odloka, ki se bo ustrezno popravila med prvo in drugo obravnavo Odloka.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednica Komisije predlagala v sprejem

SKLEP:

Statutarno pravna komisija predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč območja Občinskega podrobnega prostorskega načrta Partizan v prvi obravnavi, s popravkom 12. člena Odloka.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:**PREDLOG SKLEPA O UKINITVI STATUSA JAVNEGA DOBRA**

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

Razprave ni bilo, zato je predsednica Komisije predlagala v sprejem

SKLEP:

Statutarno pravna komisija predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra – nepremičnini s parc. št. 704/3 k.o. 2178 – Koroška Bela.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:**PREDLOG SKLEPA O PLAČILU OZIROMA DOPLAČILU INSTITUCIONALNEGA VARSTVA – NADOMESTNIH OBLIK BIVANJA IN OSKRBE IZVEN MREŽE JAVNE SLUŽBE**

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman**.

Razprave ni bilo, zato je predsednica Komisije predlagala v sprejem

SKLEP:

Statutarno pravna komisija predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Sklepa o plačilu oziroma doplačilu institucionalnega varstva – nadomestnih oblik bivanja in oskrbe izven mreže javne službe.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7:**VPRAŠANJA IN POBUDE****7.1 Vlado Mlinarec:**

Če je Občinski svet potrjeval tri dodatke h koncesijski pogodbi, ki vplivajo na sredstva v proračunu, potem se sprašuje, zakaj Občinski svet ni potrjeval tudi četrtega dodatka, ter zakaj ni potrjeval podaljšanja dodatka tri.

Iz poročila je razvidno, da sta se koncesionar in koncedent dogovorila, da bosta podaljšala ukrepe do meseca marca 2021, čeprav Občinski svet tega ni potrdil. Zanima ga, kaj se je spremenilo v zakonodaji, da sedaj ta potrditev ni več potrebna.

Marko Markelj:

Aneks številka 4 pomeni podaljšanje aneksa številka 3. Občinski svet je obravnaval aneks številka 3, ki je bil terminsko določen do konca meseca avgusta, z možnostjo podaljšanja do konca meseca oktobra.

Dr. Gregor Hudrič:

Ni podpisanega nobenega dogovora, ki bi določal podaljšanje do 31. 3. 2021.

Vlado Mlinarec:

Koncesionar je predlagal koncedentu podaljšanje aneksa do 31. 3. 2021.

Dr. Gregor Hudrič:

Občinski svet je obravnaval aneks št.3, ki je veljal do konca meseca avgusta, z možnostjo podaljšanja do 31. 10. 2020. To je bilo tudi izvedeno, tako da je bil aneks podaljšan do 31. 10. 2020.

Aneksa, ki bi veljal do 31. 3. 2021 ni, ker Občinski svet o tem tudi še ni odločal oz. razpravljal.

Vlado Mlinarec:

Zanima ga, za kakšen namen se zagotavljajo sredstva v višini 107.000 EUR.

Marko Markelj:

Poročilo je pripravljeno do konca meseca septembra, iz njega pa je točno razvidno, kaj po sistemu delitve stroškov odpade na mestni potniški promet in kaj na šolske prevoze. V letu 2020 je bil za šolske prevoze dan dobropis, za mestni promet pa se je zaračunala razlika.

107.000 EUR je namenjenih za leto 2020, kar je razvidno tudi iz ocene realizacije za letošnje leto.

Veronika Vidmar:

V poročilu je navedeno, da koncesionar predlaga podaljšanje veljavnosti aneksa, ni pa nikjer navedeno, da bi bil ta aneks že sprejet.

Dr. Borut Stražičar:

Z razglasitvijo epidemije so zopet nastopili t. im. izredni ukrepi. Stroški vseh izrednih ukrepov, ki jih razglasi država, bremenijo državni proračun, kar pomeni, da bi od razglasitve epidemije dalje vso razliko moral pokrivati državni proračun.

Dr. Gregor Hudrič:

Od četrtega protikoronskega paketa dalje je v te ukrepe vključen tudi mestni promet. Točno je določeno, katere stroške naj bi pokrila država (nadomestilo plač za šoferje, nadomestilo za zaščitna sredstva, itd.). Dogovori s koncesionarjem so sklenjeni na način, da ko koncesionar prejme ta sredstva od države, jih vrne koncedentu. Zaenkrat koncesionar teh sredstev od države še ni prejel.

Vlado Mlinarec:

Zanima ga, od kdaj je Občina dolžna kreditirati podjetje.

Dr. Gregor Hudrič:

Zneski so bili izplačani zaradi vzdržnosti koncesijske pogodbe.

Vlado Mlinarec:

1. 7. je Združenje občin Slovenije posredovalo odgovor glede šolskih prevozov. V tem odgovoru je navedeno, da koncesionar ni upravičen do stroškov, ki mu jih priznava Občina Jesenice v višini 0,77 EUR na prevožen kilometer.

V zaključku dopisa je navedeno, da se na Združenju občin Slovenije s tem ne strinjajo, saj so bili prevozniki v tem času deležni vseh ukrepov, tako kot ostala podjetja v Republiki Sloveniji, in zato občine niso dolžne slediti neobveznim navodilom države. V tem mnenju je navedeno, zakaj prevozniki niso upravičeni do teh sredstev. V Kopru so tem navodilom sledili.

Enako velja za prevoze v mestnem prometu. Določena je cena za posamezen avtobus, določeno pa je tudi, kaj je v teh stroških zajeto. Torej imajo vse plačano, Občina pa še vedno plačuje 0,77 EUR/km tudi v mestnem prometu.

Sredstva za malo gospodarstvo se znižujejo, podjetje z več milijonskimi dobički pa se vnaprej financira. Poleg tega pa je v poročilu še celo navedeno, da bodo sredstva vrnili, če bodo dobili poplačane vse stroške.

Že pri prvih treh aneksih je bilo veliko pripomb, sedaj pa je en teden pred sejo posredovano poročilo za razpravo. Resno je potrebno razmišljati v smeri, da se uvede svoj prevoz, ali pa se obstoječega toliko zreducira, da se ne bo potrebovalo 10 do 15 avtobusov, kolikor jih daje Arriva.

Dr. Borut Stražišar:

Predlaga, da Statutarno pravna komisija sprejme sklep, da Občinskemu svetu predlaga preložitev obravnave te točke, ter da se naloži županu, da poročilo pošlje v predhodno stališče pristojnemu ministrstvu, ali je v skladu s sprejetimi PKP-ji oz. s sprejetimi ukrepi. V tem primeru bosta potem župan in Občinski svet zaščiteni, saj bosta imela mnenje pristojnega ministrstva.

Marko Markelj:

Na prejšnji seji Občinskega sveta in na sejah odborov je bilo zahtevano, da se predloži to poročilo, sedaj pa se predlaga umik te točke z dnevnega reda. Poročilo do konca meseca septembra je pripravljeno z namenom, da se Občinski svet z njim seznani.

Veronika Vidmar:

Ne vidi smisla sklepa, da se točka umakne z dnevnega reda, saj gre samo za seznaitve s poročilom.

Dr. Gregor Hudrič:

Na dveh sejah Občinskega sveta se je razpravljalo o tem, da je potrebno pripraviti poročilo. To poročilo je pripravljeno z namenom, da se Občinski svet z njim seznani, sedaj pa se predlaga umik te točke z dnevnega reda, kar ni smiselno.

Dr. Borut Stražišar:

Stališče Računskega sodišča je, da seznaitve z raznimi gradivi pomeni, da mora Občinski svet znotraj seznaitve preveriti, ali so zadeve skladne. Namen seznaitve je, da mora Občinski svet opozoriti na kakršnokoli neskladnost, ki izhajajo iz predloženega gradiva.

Ko bo Občinski svet sprejel sklep, da se je seznail s poročilom in ne bo opozoril na kakšne nepravilnosti, bo postal politično odgovoren za eventualne nepravilnosti iz poročila.

Vlado Mlinarec:

Na junijski seji se je zahtevalo finančno poročilo, iz katerega bo razvidno, za kaj se je namenilo 70.000 EUR, ki so se zagotovila za Arrivo na podlagi treh aneksov. Arriva je takrat obljubila finančno poročilo, sedaj pa je v gradivu navedeno, da ne morejo izdelati točnega izračuna, saj ni jasno, kakšno bo financiranje s strani države.

Občina bo Arrivi dala več kot 400.000 EUR, oni pa bodo v občinski proračun vrnili zgolj nekaj več kot 35.000 EUR. Po njegovem mnenju Arriva do povračila teh stroškov ni upravičena, saj so jih dobili s strani države.

Mag. Almin Gorinjac:

Statutarno pravna komisija te točke nima na dnevnem redu. Če ima kdo pomisleke, naj točno naveden, katere nepravilnosti izhajajo iz poročila, potem pa naj se sprejme sklep, da se ob seznaitvi s poročilom o tem opozori Občinski svet. Ni namreč isto, če se s poročilom seznaitijo samo odbori, Občinski svet pa se z njim ne seznait. Če Občinski svet poročila ne obravnava, nima podlage za odločanje in za opozarjanje na morebitne nepravilnosti.

Dr. Borut Stražišar:

Predlaga, da se glasuje o sklepu, ki ga je predlagal.

Po razpravi je predsednica Komisije predlagala v sprejem

SKLEP:

Statutarno pravna komisija predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da obravnava Poročilo o izvajanju koncesionirane dejavnosti javnega mestnega prometa in šolskih prevozov na območju občine Jesenice za čas od 16. 3. 2020 do 30. 9. 2020 preloži na naslednjo sejo Občinskega sveta. Župan naj do naslednje seje Občinskega sveta o predloženem poročilu pridobi mnenje pristojnega ministrstva. Po pridobitvi mnenja pristojnega ministrstva naj Občinski svet poročilo obravnava in se seznani z njim.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 2

PROTI - 5

Sklep ni bil sprejet.

Opomba: Član Statutarno pravne komisije, Vlado Mlinarec, je po seji posredoval pisna vprašanja v zvezi s Poročilom o izvajanju koncesionirane dejavnosti javnega mestnega prometa in šolskih prevozov na območju občine Jesenice za čas od 16. 3. 2020 do 30. 9. 2020. Na vprašanja, na katera še ni bilo odgovorjeno na seji Statutarno pravne komisije, bodo pojasnila dana pri obravnavi te točke dnevnega reda na 15. redni seji Občinskega sveta Občine Jesenice dne 10. 12. 2020.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednica Komisije sejo zaključila ob 20.18 uri.

Pripravila:

Mojca Levstik

Veronika Vidmar

PRESEDNICA STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE