OBČINA JESENICE

OBČINSKI SVET

Cesta železarjev 6, 4270 Jesenice
T: 04 58 69 200
E: obcina.jesenice@jesenice.si
www.jesenice.si

Številka: 900-6/2020
Datum: 15. 12. 2020

ZAPISNIK

15. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice,

ki je bila v četrtek, 10. 12. 2020, ob 17.00

v banketni dvorani Kolperna, Fužinska cesta 2, Jesenice

PRISOTNE ČLANICE IN ČLANI OBČINSKEGA SVETA:
Gregor ČOP, Edina DŽAMASTAGIĆ, mag. Almin GORINJAC, Boris GRILC, Jure KRAŠOVEC, Maja KRIŽNAR, Uroš LAKIĆ, Janez MARINČIČ, dr. Adis MEDIĆ, Tomaž Tom MENCINGER, Vlado MLINAREC, Maja OTOVIČ, Vera PINTAR, Marko PLEČNIK, Žiga PRETNAR, Miha REBOLJ, Alma REKIĆ, Miha REZAR, Stanko SEDLAR, Marta SMODIŠ, dr. Borut STRAŽIŠAR, Žarko ŠTRUMBL, Jernej UDIR, Veronika VIDMAR, Marko ZUPANČIČ in Boštjan ŽIGON

OPRAVIČENO ODSOTNA ČLANA: Maja RAZINGAR in Iztok PERGAREC

OSTALI PRISOTNI:
dr. Gregor HUDRIČ – direktor občinske uprave, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – vodja Oddelka za gospodarstvo, Petra DEČMAN – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, Valentina ŠUMI – vodja Oddelka za finance, plan in analize, Ines DVORŠAK – svetovalka za odnose z javnostmi, Mojca LEVSTIK – svetovalka za Občinski svet ter Ivo KEJŽAR – Ipsum, d.o.o.

ZAPISNIK JE ZAPISALA:
Mojca LEVSTIK

Začetni del 15. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice je bil posvečen spominu na nedavno preminulega nekdanjega župana in častnega občana občine Jesenice Borisa Breganta.

Župan **Blaž Račič** je na začetku 15. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice pozdravil vse prisotne članice in člane Občinskega sveta Občine Jesenice. Opozoril jih je, da se seja snema. Povedal je, da je na seji v danem trenutku prisotnih 21 svetnic in svetnikov, kar pomeni, da je Občinski svet sklepčen ter kdo je bil, poleg svetnic in svetnikov, še vabljen na sejo.

V skladu z 39. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Jesenice je župan **Blaž Račič** na predlog Statutarno pravne komisije predlagal, da se predlog Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v občini Jesenice obravnava po dvofaznem postopku.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** predlagal

304. sklep 15. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 12. 2020: POTRDITEV DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v občini Jesenice se obravnava po dvofaznem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 19
PROTI - 3

Sklep je bil sprejet.

Župan **Blaž Račič** je svetnike vprašal še po morebitnih drugih predlogih za spremembo predlaganega dnevnega reda, a jih ni bilo, zato je v sprejem predlagal

305. sklep 15. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 12. 2020: POTRDITEV DNEVNEGA REDA

1. Potrditev besedila zapisnika 14. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice, ki je bila 22. 10. 2020
2. Potrditev besedila zapisnika 2. dopisne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je potekala od 11. 11. 2020 do 18. 11. 2020
3. Predlog Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v občini Jesenice – PRVA OBRAVNAVA
4. Predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2021 – DRUGA OBRAVNAVA
5. Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč območja občinskega podrobnega prostorskega načrta Partizan– PRVA OBRAVNAVA
6. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra
7. Predlog Sklepa o plačilu oziroma doplačilu institucionalnega varstva – nadomestnih oblik bivanja in oskrbe izven mreže javne službe
8. Predlog Strategije razvoja športa v občini Jesenice za obdobje 2021 - 2024 – PRVA OBRAVNAVA
9. Predlog Lokalnega programa za kulturo občine Jesenice 2021 - 2024 – PRVA OBRAVNAVA
10. Predlog Letnega programa športa v občini Jesence za leto 2021
11. Predlog Letnega programa kulture v občini Jesenice za leto 2021
12. Predlog Letnega programa izobraževanja v občini Jesenice za leto 2021
13. Predlog Letnega programa humanitarnih društev in invalidskih organizacij v občini Jesenice za leto 2021
14. Predlog za odpis terjatev iz naslova odprtih in zapadlih najemnin za neprofitno stanovanje
15. Poročilo o izvajanju koncesionirane dejavnosti javnega mestnega prometa in šolskih prevozov na območju občine Jesenice za čas od 16. 3. 2020 do 30. 9. 2020
16. Poročilo župana o realizaciji sklepov, sprejetih na sejah Občinskega sveta Občine Jesenice v mandatnem obdobju 2018 - 2022
17. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22
ZA – 22

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA 14. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA 22. 10. 2020

Župan **Blaž Račič** je v razpravo dal besedilo zapisnika 14. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je bila 22. 10. 2020.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** predlagal

306. sklep 15. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 12. 2020: POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA 14. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA 24. 9. 2020

Potrdi se besedilo zapisnika 14. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice, ki je bila 22. 10. 2020.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 22
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA 2. DOPISNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE POTEKALA OD 11. 11. 2020 DO 18. 11. 2020

Župan **Blaž Račič** je v razpravo dal besedilo zapisnika 2. dopisne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je potekala od 11. 11. 2020 do 18. 11. 2020.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** predlagal

307. sklep 15. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 12. 2020: POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA 2. DOPISNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE POTEKALA OD 11. 11. 2020 DO 18. 11. 2020

Potrdi se besedilo zapisnika 2. dopisne seje Občinskega sveta občine Jesenice, ki je potekala od 11. 11.2020 do 18. 11. 2020.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 23

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

PREDLOG ODLOKA O SOFINANCIRANJU LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA V OBČINI JESENICE – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Veronika Vidmar –** predsednica Statutarno pravne komisije in **Vlado Mlinarec** – namestnik predsednika Odbora za družbene dejavnosti.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

308. sklep 15. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 12. 2020: PREDLOG ODLOKA O SOFINANCIRANJU LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA V OBČINI JESENICE – PRVA OBRAVNAVA

Sprejme se predlog Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v občini Jesenice – PRVA OBRAVNAVA, s tem, da se do druge obravnave predlog Odloka uskladi z zahtevami nomotehničnih smernic.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 20
ZA – 20

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:

PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2021 – DRUGA OBRAVNAVA

Obrazložitev sprememb med prvo in drugo obravnavo predloga proračuna je podala **Valentina Šumi**, ki je podala pojasnila tudi v zvezi s sprejetim sklepom Statutarno pravne komisije glede prerazporejanje pravic porabe znotraj istega projekta.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance, **Veronika Vidmar** – predsednica Statutarno pravne komisije, **Žarko Štrumbl** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, **Miha Rebolj** – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami in **Vlado Mlinarec** – namestnik predsednika Odbora za družbene dejavnosti.

Župan **Blaž Račič** je nato naštel posamezne proračunske uporabnike glede na programsko klasifikacijo proračuna in sproti spraševal, če je pri posameznih proračunskih uporabnikih vložen kakšen amandma.

Vloženi so bili amandmaji pri naslednjih proračunskih uporabnikih:

Proračunski uporabnik: 3000 – Župan:

Predlog amandmaja št. 1 (predlagatelj: Svetniška skupina Socialnih demokratov):
Sredstva na proračunski postavki št.: 3080 naziv: Reprezentanca, protokol, se zmanjšajo v višini: 5.000 EUR.
Sredstva v višini: 5.000 EUR se prerazporedijo na proračunsko postavko št.: 7050 naziv: Pomoči de minimis za malo gospodarstvo, NRP št.: OBO41-06-0032, naziv: Pomoči de minimis za malo gospodarstvo.

Obrazložitev:
Svetniška skupina je že pri prvi obravnavi predloga Proračuna za leto 2021 enako kot tudi nekatere druge svetniške skupine posredovala pripombo, da se sredstva, namenjena pospeševanju podjetništva v proračunu za prihodnje leto vrnejo na višino, kot je bila za ta namen zagotovljena v letošnjem letu (2020). Res je, da je predlagatelj med prvo in drugo obravnavo proračuna povečal

višino za 30.000 EUR, ni pa upošteval pripomb in argumentov, ki temeljijo na posledicah epidemije in so bili pojasnjeni na seji ob prvi obravnavi proračuna. Razmere, ki so posledica nadaljevanja epidemije in zaradi katerih je najbolj onemogočeno delovanje malega gospodarstva, bodo v prihodnjem letu še bistveno slabše kot so v tem trenutku. Zaradi navedenega svetniška skupina vztraja pri prvotnem predlogu, da se sredstva namenjena podjetništvu povečajo na isti znesek kot v letu 2020, torej znesek, ki smo ga potrdili še v letu 2019, ko gospodarska klima niti približno ni bila tako ogrožena kot je sedaj in katere posledice se bodo odražale še vrsto let. Glede namena in porabe teh sredstev nimamo nobenih zadržkov.

V razpravi na predlog amandmaja so sodelovali:

Alma Rekić:
Brala je zapisnik Kolegija Občinskega sveta in je bila presenečena nad besedami gospoda Rebolja, koliko vsega je bilo narejenega na infrastrukturi za gospodarstvo. Prisotni so bili po večini tiho, zato se sprašuje, ali ne znajo postaviti vprašanj, kdaj je bilo narejeno, kaj je bilo narejeno, ipd. Na področju komunalne infrastrukture za gospodarstvo je bilo v zadnjih desetih letih narejeno malo. Zadnja infrastruktura je bila pred desetimi leti na področju Fiproma, vsa ostala komunalna infrastruktura pa je bila za prebivalce in ne za gospodarstvo. Letos se je začela izgradnja na Poslovni coni, vendar že od septembra dalje dela stojijo.
Od pomoči v obliki protikoronskih ukrepov malo gospodarstvo nima nobenih koristih, saj so ti ukrepi napisani v korist večjih in velikih podjetij. V občinskih razpisih pa gre za pomoč samozaposlenim ter malim in mikro podjetjem, ki so jih dosedanji protikoronski ukrepi spregledali oz. jim celo ni dovoljeno opravljati lastne dejavnosti, da bi lahko vsaj preživeli.
Ne razume, kako lahko nekateri zagovarjajo nižanje subvencij malemu gospodarstvu glede na epidemijo, ki traja že devet mesecev in se bo verjetno podaljšala še krepko v naslednje leto. Sredstev pa naj bi bilo sedaj manj, kot takrat, ko je gospodarstvo raslo. Prejšnje leto, ko so ravno tako iskali dodatna sredstva, je bil odgovor župana, da je rast gospodarstva dobra in da so zato sredstva zmanjšana. Sedaj, ko je gospodarstvo v slabi situaciji, se sredstva zopet zmanjšujejo, samo izgovor je drugi. S slabšanjem predvsem malega gospodarstva se bo občutilo močno poslabšanje predvsem socialne situacije, ki se lahko zmanjša, če se priskoči na pomoč. Izguba službe pomeni pritisk na občinski proračun in tudi samo odseljevanje mladih, kar velikokrat izpostavlja tudi župan. Istočasno bi radi obdržali mlade, hkrati pa se jim onemogoča delo, ki ga lahko opravljajo v malem gospodarstvu. Zato ponovno poziva svetnice in svetnike, da izkažejo svoje priznanje in solidarnost v teh težkih časih malemu gospodarstvu v občini Jesenice in mu s svojim glasom omogočijo nadaljnje poslovanje, saj konec koncev vsi živijo od dela gospodarstva.

Miha Rebolj:
V zadnjih desetih letih je bilo zgrajeno veliko komunalne infrastrukture, med drugim kanalizacijsko omrežje Podmežaklo, kjer se nahaja veliko podjetij in samostojnih podjetnikov, obvozna cesta Lipce, s katero je povezana poslovna cona na Blejski Dobravi, več kot milijon evrov se vlaga v poslovno cono na Jesenicah itd. Trditev, da se v zadnjih desetih letih ni naredilo nič, enostavno ne drži.
Glede razpisa za malo gospodarstvo ne gre za višino sredstev, temveč gre za drobljenje teh sredstev. V Svetniški skupini SMC se zavedajo, da je zdravo gospodarstvo gonilo vsake lokalne skupnosti. Lokalna skupnost Jesenice dobro skrbi za lokalno gospodarstvo, ki tudi dobro sodeluje z lokalno skupnostjo. Ustanovljen je bil tudi podjetniški krožek, sodeluje se pri vzpostavitvi aktivne komunikacije med lokalnim podjetništvom in Srednjo šolo Jesenice, ki usposablja kader, ki ga obrtniki potrebujejo, aktivno se sodeluje pri obnovi Srednje šole Jesenice, itd.
Za odločen preboj lokalne skupnosti je ta sredstva potrebno usmeriti v eno od dejavnosti, za katero bi se kot za prioriteto odločil Občinski svet, npr. za področje turizma, ki je bilo zaradi korona virusa eno izmed najbolj prizadetih področij. To je nek potencial, zato bi veljalo ta sredstva usmeriti v tovrstne projekte.
Pri predlogih amandmajev ga moti, na katerih področjih je predlagano zmanjšanje sredstev. V lanskem letu so se na podoben način zmanjšala sredstva za participativni proračun, potem pa so se postavljala vprašanja, zakaj ta projekt ne bo izveden. V primeru, da se sredstva zmanjšujejo, je potrebno potem sprejeti tudi odgovornost, zakaj se posamezni projekti ne izvedejo.

Župan Blaž Račič:
Tudi sam se strinja, da je bolje kot razpršiti ta sredstva, le-ta usmeriti v en projekt oz. v eno dejavnost.

Boris Grilc:
Tudi na seji Odbora za proračun in finance je bilo veliko razprave o podpori malemu gospodarstvu. Gospodarstvo je tisto, ki Jesenicam daje zagon, zato je prav, da se ta sredstva zagotovijo v enaki višini, kot v preteklem letu. Sredstva so bila v letu 2020 v celoti porabljena, vendar očitno ni bilo posluha za malo gospodarstvo.
S podžupanom se glede malega gospodarstva ne strinja. Nekatera podjetja prihajajo tudi v občino Jesenice, in prav je, da vidijo, da imajo podporo tudi v lokalni skupnosti.
Podpira turizem, vendar pa ne drži, da so bila sredstva iz participativnega proračuna odvzeta na tak način. Vsi vedo, zakaj se ta projekt ni realiziral in nikoli ni bilo govora, da so bila ta sredstva odvzeta za malo gospodarstvo.

Župan Blaž Račič:
Podpora za malo gospodarstvo je v proračunu nakazana, višina sredstev pa je še predmet razprave.

Uroš Lakić:
Pobude gospoda Rebolja se lahko upoštevajo pri pripravi naslednjega proračuna, sedaj pa se obravnava proračun za leto 2021.
Na razpis v letu 2020 je prispelo za 200.000 prijav, kar pomeni, da je razpis dober. Sredstva so bila v celoti porabljena, komisija pa kriterije za razdelitev sredstev tudi vsako leto nadgrajuje. V lanskem letu so se ta sredstva znižala, politična volja pa je bila izkazana, da sredstva ostanejo v višini 95.000 EUR. Meni, da je bil to dovolj jasen signal, da ta sredstva ostanejo nespremenjena, zato bo sam tudi podprl predloge amandmajev.

Župan Blaž Račič:
Z evropskimi sredstvi se ureja poslovna cona in tudi to je podpora gospodarstvu. Pripravljajo se projekti za nadaljevanje obnove poslovne cone (3. faza), kar ravno tako predstavlja podporo gospodarstvu.

Dr. Gregor Hudrič:
Vsi se strinjajo s tem, da je potrebno malo gospodarstvo podpirati. Občinska uprava je upoštevala argumente iz prve obravnave predloga proračuna. Je pa potrebno proračun gledati kot celoto, zato se je do druge obravnave ponovno naredila ocena realizacije, pojavile pa so se v tem času tudi dodatne potrebne. Tudi na postavki za malo gospodarstvo so bila sredstva dodana v višini, ki je bila še razpoložljiva.

Druge razprave na ta predlog amandmaja ni bilo.

<u>Predlog amandmaja št. 2 (predlagatelj: Svetniška skupina Socialnih demokratov):</u>
Sredstva na proračunski postavki št.: 3010 naziv: Proslave, otvoritve in drugi protokolarni dogodki, se zmanjšajo v višini: 5.000 EUR.
Sredstva v višini: 5.000 EUR se prerazporedijo na proračunsko postavko št.: 7050 naziv: Pomoči de minimis za malo gospodarstvo, NRP št.: OBO41-06-0032, naziv: Pomoči de minimis za malo gospodarstvo.

<u>Obrazložitev:</u>
Svetniška skupina je že pri prvi obravnavi predloga Proračuna za leto 2021 enako kot tudi nekatere druge svetniške skupine posredovala pripombo, da se sredstva, namenjena pospeševanju podjetništva v proračunu za prihodnje leto vrnejo na višino, kot je bila za ta namen zagotovljena v letošnjem letu (2020). Res je, da je predlagatelj med prvo in drugo obravnavo proračuna povečal višino za 30.000 EUR, ni pa upošteval pripomb in argumentov, ki temeljijo na posledicah epidemije in

so bili pojasnjeni na seji ob prvi obravnavi proračuna. Razmere, ki so posledica nadaljevanja epidemije in zaradi katerih je najbolj onemogočeno delovanje malega gospodarstva, bodo v prihodnjem letu še bistveno slabše kot so v tem trenutku. Zaradi navedenega svetniška skupina vztraja pri prvotnem predlogu, da se sredstva namenjena podjetništvu povečajo na isti znesek kot v letu 2020, torej znesek, ki smo ga potrdili še v letu 2019, ko gospodarska klima niti približno ni bila tako ogrožena kot je sedaj in katere posledice se bodo odražale še vrsto let. Glede namena in porabe teh sredstev nimamo nobenih zadržkov.

V razpravi na predlog amandmaja je sodeloval:

Župan Blaž Račič:
V letošnjem letu ni bilo izvedene proslave ob občinskem prazniku. Glede na trenutno stanje, bo težko izvedljiva tudi v prihodnjem letu, zato je v okviru občinske uprave že potekala razprava, kako na dostojen način prejemnikom priznanj izkazati spoštovanje. Če prireditve v Gledališču Toneta Čufarja ne bo možno izpeljati, se bo potrebno poslužiti sodobne tehnologije, za kar bodo potrebna tudi sredstva, za npr. snemanje kratkih filmskih portretov prejemnikov priznanj, ipd. Osebno ocenjuje, da ta predlog amandmaja iz navedenih razlogov ni sprejemljiv.

Druge razprave na ta predlog amandmaja ni bilo.

Drugih vloženih amandmajev pri proračunskem uporabniku 3000 – Župan ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** oba predloga amandmajev dal na glasovanje

309. sklep 15. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 10. 12. 2020: PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2021 – DRUGA OBRAVNAVA – SPREJEM AMANDMAJA

Sredstva na proračunski postavki št.: 3080 naziv: Reprezentanca, protokol, se zmanjšajo v višini: 5.000 EUR.
Sredstva v višini: 5.000 EUR se prerazporedijo na proračunsko postavko št.: 7050 naziv: Pomoči de minimis za malo gospodarstvo, NRP št.: OB041-06-0032, naziv: Pomoči de minimis za malo gospodarstvo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 17
PROTI - 7

Amandma je bil sprejet.

310. sklep 15. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 10. 12. 2020: PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2021 – DRUGA OBRAVNAVA – SPREJEM AMANDMAJA

Sredstva na proračunski postavki št.: 3010 naziv: Proslave, otvoritve in drugi protokolarni dogodki, se zmanjšajo v višini: 5.000 EUR.
Sredstva v višini: 5.000 EUR se prerazporedijo na proračunsko postavko št.: 7050 naziv: Pomoči de minimis za malo gospodarstvo, NRP št.: OB041-06-0032, naziv: Pomoči de minimis za malo gospodarstvo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 18
PROTI - 6

Amandma je bil sprejet.

Proračunski uporabnik: 5000 – Občinska uprava, in sicer po področjih:

Področje 16 – prostorsko planiranje in stanovanjsko komunalna dejavnost:

Predlog amandmaja št. 3 (predlagatelj: Svetniška skupina Socialnih demokratov):
Sredstva na proračunski postavki št.; 9060 naziv: Geoinformacijski sistem se zmanjšajo v višini: 5.000 EUR
Sredstva v višini: 5.000 EUR se prerazporedijo na proračunsko postavko št.: 7050 naziv: Pomoči de minimis za malo gospodarstvo, NRP št.: OBO41-06-0032, naziv: Pomoči de minimis za malo gospodarstvo.

Obrazložitev:
Svetniška skupina je že pri prvi obravnavi predloga Proračuna za leto 2021 enako kot tudi nekatere druge svetniške skupine posredovala pripombo, da se sredstva, namenjena pospeševanju podjetništva v proračunu za prihodnje leto vrnejo na višino, kot je bila za ta namen zagotovljena v letošnjem letu (2020). Res je, da je predlagatelj med prvo in drugo obravnavo proračuna povečal višino za 30.000 EUR, ni pa upošteval pripomb in argumentov, ki temeljijo na posledicah epidemije in so bili pojasnjeni na seji ob prvi obravnavi proračuna. Razmere, ki so posledica nadaljevanja epidemije in zaradi katerih je najbolj onemogočeno delovanje malega gospodarstva, bodo v prihodnjem letu še bistveno slabše kot so v tem trenutku. Zaradi navedenega svetniška skupina vztraja pri prvotnem predlogu, da se sredstva namenjena podjetništvu povečajo na isti znesek kot v letu 2020, torej znesek, ki smo ga potrdili še v letu 2019, ko gospodarska klima niti približno ni bila tako ogrožena kot je sedaj in katere posledice se bodo odražale še vrsto let. Glede namena in porabe teh sredstev nimamo nobenih zadržkov.

V razpravi na predlog amandmaja je sodeloval:

Dr. Gregor Hudrič:
Predlog amandmaja je nesprejemljiv, kajti na postavki 9060 so zagotovljena minimalna sredstva, ki so potrebna za tekoče vzdrževanje geoinformacijskega sistema in najem strojne in računalniške opreme za delovanje obstoječega geoinformacijskega sistema. Gre za tekoče stroške, ki temeljijo na že sklenjenih večletnih pogodbah. Zmanjšanje teh sredstev bo lahko vplivalo na delovanje geoinformacijskega sistema, na izvajanje nalog, ki so s tem povezane, ter na delovanje geoinformacijskega sistema tudi za drugo strokovno in splošno javnost.

Druge razprave na ta predlog amandmaja ni bilo.

Drugih vloženih amandmajev pri proračunskem področju 16 – prostorsko planiranje in stanovanjsko komunalna dejavnost ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** predlog amandma dal na glasovanje in predlagal

311. sklep 15. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 10. 12. 2020: PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2021 – DRUGA OBRAVNAVA – SPREJEM AMANDMAJA

Sredstva na proračunski postavki št.; 9060 naziv: Geoinformacijski sistem se zmanjšajo v višini: 5.000 EUR
Sredstva v višini: 5.000 EUR se prerazporedijo na proračunsko postavko št.: 7050 naziv: Pomoči de minimis za malo gospodarstvo, NRP št.: OB041-06-0032, naziv: Pomoči de minimis za malo gospodarstvo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 15
PROTI - 8

Amandma je bil sprejet.

Drugih vloženih amandmajev na predlog proračuna ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** zaključil razpravo k vloženim amandmajem in predlagal prekinitev seje, med katero sta Odbor za proračun in finance in občinska uprava ugotovila, ali je proračun medsebojno usklajen glede prejemkov in izdatkov.

* * *

*Župan **Blaž Račič** je sejo prekinil ob 18.12 uri.*

*Sejo je župan **Blaž Račič** nadaljeval ob 18.27 uri.*

* * *

Predsednik Odbora za proračun in finance **Boris Grilc** in vodja Oddelka za finance, plan in analize **Valentina Šumi** sta poročala o ugotovitvah glede medsebojne usklajenosti proračuna glede prejemkov in izdatkov. Oba sta povedala, da je predlog proračuna občine Jesenice za leto 2021 glede prejemkov in izdatkov medsebojno usklajen in kot tak primeren za sprejem.

Župan Blaž Račič v sprejem predlagal

312. sklep 15. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 10. 12. 2020: PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2021 – DRUGA OBRAVNAVA

Sprejme se predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2021 – DRUGA OBRAVNAVA, s sprejetimi amandmaji.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 23

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:

PREDLOG ODLOKA O PROGRAMU OPREMLJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ OBMOČJA OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA PARTIZAN– PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev sta podala **Marko Markelj** in **Ivo Kejžar.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Veronika Vidmar** – predsednica Statutarno pravne komisije, **Boris Grilc –** predsednik Odbora za proračun in finance, **Žarko Štrumbl** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in **Miha Rebolj** – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

313. sklep 15. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 12. 2020: PREDLOG ODLOKA O PROGRAMU OPREMLJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ OBMOČJA OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA PARTIZAN– PRVA OBRAVNAVA

Sprejme se predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč območja Občinskega podrobnega prostorskega načrta Partizan – PRVA OBRAVNAVA, s popravkom 12. člena Odloka.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 23
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:

PREDLOG SKLEPA O UKINITVI STATUSA JAVNEGA DOBRA

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Veronika Vidmar** – predsednica Statutarno pravne komisije, **Boris Grilc –** predsednik Odbora za proračun in finance in **Miha Rebolj** – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

314. sklep 15. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 12. 2020: PREDLOG SKLEPA O UKINITVI STATUSA JAVNEGA DOBRA

Sprejme se predlog Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra – nepremičnini s parc. št. 704/3 k.o. 2178 – Koroška Bela.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 22
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7:

PREDLOG SKLEPA O PLAČILU OZIROMA DOPLAČILU INSTITUCIONALNEGA VARSTVA – NADOMESTNIH OBLIK BIVANJA IN OSKRBE IZVEN MREŽE JAVNE SLUŽBE

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Veronika Vidmar** – predsednica Statutarno pravne komisije, **Boris Grilc –** predsednik Odbora za proračun in finance in **Miha Rezar** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

315. sklep 15. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 12. 2020: PREDLOG SKLEPA O PLAČILU OZIROMA DOPLAČILU INSTITUCIONALNEGA VARSTVA – NADOMESTNIH OBLIK BIVANJA IN OSKRBE IZVEN MREŽE JAVNE SLUŽBE

Sprejme se Sklep o plačilu oziroma doplačilu institucionalnega varstva – nadomestnih oblik bivanja in oskrbe izven mreže javne službe.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 24

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 8:

PREDLOG STRATEGIJE RAZVOJA ŠPORTA V OBČINI JESENICE ZA OBDOBJE 2021 - 2024 – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Boris Grilc –** predsednik Odbora za proračun in finance in **Miha Rezar** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi so sodelovali:

Miha Rebolj:
Zaradi morebitnega konflikta interesov se izloča iz razprave in glasovanja pri tej točki dnevnega reda.

Uroš Lakić:
Glede na to, da je atletska steza osnova za vse športe, ga zanima, kdaj bo na Jesenicah urejena 400 metrska atletska steza oz. ali so to lahko realna pričakovanja. Gleda na bogato športno zgodovino Jesenic, si zelo želi, da bi se enkrat lahko pohvalili tudi s to pridobitvijo, na kateri bi bilo možno izvesti tudi kakšno tekmovanje.

Župan Blaž Račič:
Strinja se, da bi bilo prav, da bi tudi na Jesenicah imeli dostojno atletsko stezo. Je pa res, da imajo Jesenice veliko športno dvorano, katero vzdrževanje ni poceni. Ravno tako imajo Jesenice tudi bazen in drugo športno infrastrukturo, ki ravno tako zahteva veliko sredstev za neko primerno vzdrževanje. Bi pa bilo pred ureditvijo potrebno preveriti, ali je možno za tak objekt pridobiti sredstva sofinanciranja, ter predvsem, kako objekt umestiti v prostor.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

316. sklep 15. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 12. 2020: PREDLOG STRATEGIJE RAZVOJA ŠPORTA V OBČINI JESENICE ZA OBDOBJE 2021 - 2024 – PRVA OBRAVNAVA

Sprejme se Strategija razvoja športa v občini Jesenice za obdobje 2021 – 2024 – prva obravnava.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 23

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 9:

PREDLOG LOKALNEGA PROGRAMA ZA KULTURO OBČINE JESENICE 2021 - 2024 – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Boris Grilc –** predsednik Odbora za proračun in finance in **Miha Rezar** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

Pisni predlog Svetniške skupine Socialnih demokratov:
V Strategiji razvoja turizma v Občini Jesenice 2020 - 2030 smo zapisali, da bo Muzejski kompleks Stara Sava z obnovo celotnega območja pridobil izredne prostorske in ambientalne možnosti za izvajanje različnih prireditev in dogodkov v povezavi s fužinarstvom, železarstvom in tehnično dediščino Jesenic. Za pripravo in izvedbo različnih dogodkov s katerimi se želi občina Jesenice uveljaviti kot mesto, v katerem je kultura eden izmed najpomembnejših atributov za nastanek kulturnega turizma, bo moral nekdo aktivno skrbeti.
Predlog Svetniške skupine Socialnih demokratov je, da se v Predlog Lokalnega programa za kulturo Občine Jesenice 2021 - 2024 umesti profil kadra in zaposlenega v Gornjesavskem muzeju Jesenice, ki bo opravljal naloge priprave, izvedbe in trženja programov in prireditev na območju Stare Save.

V razpravi so sodelovali:

Marko Zupančič:
V Lokalnem programu za kulturo je na strani 28 navedena nesnovna kulturna dediščina, med katero je omenjena tudi neformalna skupina pritrkovalcev. Pri tem je navedeno njegovo ime, ker je v tem trenutku slučajno on predstavnik skupine, prosi pa, da se v bodoče imen ne navaja. Enako velja tudi pri vleki ploha, kjer je ravno tako naveden trenutni vodja. Meni, da bi bilo zadosti, če bi bilo samo navedeno, da gre za neformalno skupino pritrkovalcev iz Koroške Bele.
Predlaga, da se glede na razmere v strategiji še bolj opredeli zunanjo dejavnost oz. dogodke na prostem, npr. zunanje gledališče. Vsaj v poletnem času se bodo verjetno dogodki lahko odvijali na prostem. Sicer pa se s pripravljeno strategijo strinja, saj je lepo pripravljena.

Veronika Vidmar:
Občina Kranjska Gora je nekaj časa želela, da bi se Planinski muzej odcepil od Gornjesavskega muzeja Jesenice. Zanima jo, ali je ta ideja še aktualna.

Župan Blaž Račič:
Gornjesavski muzej Jesenice zaenkrat ostaja v nespremenjenih okvirih. Občina Kranjska Gora je pred časom izrazila namero, da bi odstopila od ustanoviteljstva tega javnega zavoda, vendar so kasneje od te namere odstopili.

Vera Pintar:
Na Jesenicah tako na področju športa, kot tudi na področju kulture manjka strokovnega kadra. Če se na tem področju ne bo nič naredilo, potem tudi razvoja ne bo, zato je potreben resen razmislek o izobraževanju kadra.
Kulturni dom na Hrušici bi morali preimenovati v večnamensko dvorano, saj jo bodo vaščani verjetno uporabljali tudi za druge namene, ne samo za kulturo.
Jesenice so zelo bogate s številom likovnih razstavišč. Ostale občine jih imajo vsaj pol manj, zato je tudi o tem potrebno razmisliti. Ne more pa se vseh likovnih razstavišč prenesti v Kolpern, kajti v Kosovi graščini razstavljajo tudi akademski slikarji, ki jih nikakor ni mogoče umestiti v Kolpern, saj morajo biti njihova dela zaščitena. V Kolpernu pa potekajo tudi drugi dogodki, ne samo likovne razstave.

Objekt Ruardove graščine še ni niti dokončan, pa iz Gornjesavskega muzeja že posredujejo pripombe glede novih prostorov. Meni, da je potrebno preveriti, da se ne bodo sedaj prostori obnovili za dobo petih let, potem pa bo prostora zopet premalo. Potrebno pa se je tudi pogovoriti, ali bo na Jesenicah železarski muzej, ali bo pet različnih muzejev.

Uroš Lakić:
Zanima ga, kaj je z razstavnim salonom Dolik, saj je bila že pred leti razprava o tem, da se ne bo smelo več najemati in financirati zasebnih prostorov.

Župan Blaž Račič:
Na Jesenicah so bile v času železarne bogato razvite različne dejavnosti, med njimi tudi športna in kulturna. Razstavišča so tudi ena od te dediščine, ki ravno tako zahteva vlaganje določenega dela sredstev v vzdrževanje, najem, obnove objektov, ipd. Za razstavni salon Dolik je Občina imela sklenjeno pogodbo, da je društvo lahko uporabljalo te prostore. Po spremembi zakonodaje ta možnost ni več mogoča, pogodba pa se izteče v letu 2021.

Maja Križar:
Pozitivno je presenečena, da se je v strategijo vključilo tudi dvorano na Hrušici in upa, da se bo v naslednjih letih ta dvorana tudi obnovila, da jo bodo krajani lahko uporabljali.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

317. sklep 15. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 12. 2020: PREDLOG LOKALNEGA PROGRAMA ZA KULTURO OBČINE JESENICE 2021 - 2024 – PRVA OBRAVNAVA

Sprejme se Lokalni program za kulturo občine Jesenice 2021 – 2024 – prva obravnava.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 23
PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 10:

PREDLOG LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA V OBČINI JESENCE ZA LETO 2021

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Boris Grilc –** predsednik Odbora za proračun in finance in **Miha Rezar** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

*Župan **Blaž Račič** je pred razpravo skladno z Zakonom o integriteti in preprečevanju korupcije pozval člane Občinskega sveta Občine Jesenice, da se v primeru konflikta interesa, če so predsedniki športnih društev, ki kandidirajo za sredstva letnega programa športa v občini Jesenice, izločijo iz razprave in glasovanja pri tej točki dnevnega reda.*

V razpravi sta sodelovala:

Marko Zupančič:
Športna zveza Jesenice v svojem mnenju predlaga, da v kolikor ne bi bilo možno urediti soteske Dobršnik, da naj se ta sredstva namenijo za drugo aktivnost oz. energetsko sanacijo kegljišča v

športnem parku. Če je ureditev te soteske v planu, bo verjetno možno pridobiti vsa soglasja. V koliko pa to ne bo izvedljivo v prihodnjem letu, predlaga, da se na projektu še vztraja, ne pa da se sredstva kar takoj namenijo za drug projekt.

Dr. Gregor Hudrič:
Projekt Dobršnik naj bi se realiziral, saj so pravzaprav pridobljen že vsa soglasja lastnikov zemljišč, ki mejijo na to sotesko.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

318. sklep 15. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 12. 2020: PREDLOG LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA V OBČINI JESENICE ZA LETO 2021

Sprejme se predlog Letnega programa športa v Občini Jesenice za leto 2021.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 21
ZA – 21

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 11:

PREDLOG LETNEGA PROGRAMA KULTURE V OBČINI JESENICE ZA LETO 2021

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Boris Grilc –** predsednik Odbora za proračun in finance in **Miha Rezar** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

*Župan **Blaž Račič** je pred razpravo skladno z Zakonom o integriteti in preprečevanju korupcije pozval člane Občinskega sveta Občine Jesenice, da se v primeru konflikta interesa, če so predsedniki kulturnih društev, ki kandidirajo za sredstva letnega programa kulture v občini Jesenice, izločijo iz razprave in glasovanja pri tej točki dnevnega reda.*

V razpravi so sodelovali:

Vera Pintar:
Zanima jo, ali je možno sofinancirati tudi projekte strokovnjakov, ki se s kulturo in produkcijo ukvarjajo samostojno. Sedaj se morajo namreč nujno vključiti v neko društvo, kar pa velikokrat ni pravi način za razvoj te dejavnosti.

Župan Blaž Račič:
Prihodnji mesec bodo na Jesenicah začeli s snemanjem celovečernega filma. Snemanje bo potekalo v okolici železniške postaje in Gimnazije Jesenice.

Petra Dečman:
Sodelovanje samozaposlenih na področju kulture in vključevanje le-teh v različne programe in projekte na območju občine Jesenice je ena izmed nalog za naslednje programsko obdobje.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

319. sklep 15. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 12. 2020: PREDLOG LETNEGA PROGRAMA KULTURE V OBČINI JESENICE ZA LETO 2021

Sprejme se predlog Letnega programa kulture v občini Jesenice za leto 2021.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 24

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 12:

PREDLOG LETNEGA PROGRAMA IZOBRAŽEVANJA V OBČINI JESENICE ZA LETO 2021

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Boris Grilc –** predsednik Odbora za proračun in finance in **Miha Rezar** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

*Župan **Blaž Račič** je pred razpravo skladno z Zakonom o integriteti in preprečevanju korupcije pozval člane Občinskega sveta Občine Jesenice, da se v primeru konflikta interesa, če so predsedniki društev, ki kandidirajo za sredstva letnega programa izobraževanja v občini Jesenice, izločijo iz razprave in glasovanja pri tej točki dnevnega reda.*

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

320. sklep 15. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 12. 2020: PREDLOG LETNEGA PROGRAMA IZOBRAŽEVANJA V OBČINI JESENICE ZA LETO 2021

Sprejme se predlog Letnega programa izobraževanja v občini Jesenice za leto 2021.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 24

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 13:

PREDLOG LETNEGA PROGRAMA HUMANITARNIH DRUŠTEV IN INVALIDSKIH ORGANIZACIJ V OBČINI JESENICE ZA LETO 2021

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Boris Grilc –** predsednik Odbora za proračun in finance in **Miha Rezar** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

*Župan **Blaž Račič** je pred razpravo skladno z Zakonom o integriteti in preprečevanju korupcije pozval člane Občinskega sveta Občine Jesenice, da se v primeru konflikta interesa, če so predsedniki društev,*

ki kandidirajo za sredstva letnega programa humanitarnih društev in invalidskih organizacij v občini Jesenice, izločijo iz razprave in glasovanja pri tej točki dnevnega reda.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

321. sklep 15. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 12. 2020: PREDLOG LETNEGA PROGRAMA HUMANITARNIH DRUŠTEV IN INVALIDSKIH ORGANIZACIJ V OBČINI JESENICE ZA LETO 2021

Sprejme se predlog Letnega programa humanitarnih društev in invalidskih organizacij v občini Jesenice za leto 2021.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 23

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 14:

PREDLOG ZA ODPIS TERJATEV IZ NASLOVA ODPRTIH IN ZAPADLIH NAJEMNIN ZA NEPROFITNO STANOVANJE

Uvodno obrazložitev je podal **dr. Gregor Hudrič.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance in **Miha Rebolj** – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.

V razpravi je sodeloval:

Boris Grilc:
Na seji Odbora za proračun in finance je potekala razprava o prvem predlogu sklepa, kajti člani Odbora so bili mnenja, da ni potrebe, da se v gradivu navajajo osebni podatki najemnikov. V kolikor bi kdo od svetnikov želel, bi namreč ta podatek lahko dobil na Občini Jesenice.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

322. sklep 15. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 12. 2020: PREDLOG ZA ODPIS TERJATEV IZ NASLOVA ODPRTIH IN ZAPADLIH NAJEMNIN ZA NEPROFITNO STANOVANJE

1. Dovoli se odpis celotnega dolga iz naslova najemnin za stanovanje št. 9 na naslovu Cesta maršala Tita 94, Jesenice, katerega najemnica je bila do 19. 6. 2008, pokojna Pogačar Marija Magdalena.

2. Pri obravnavi odpisa terjatev iz naslova odprtih in zapadlih najemnin za neprofitna stanovanja se v bodoče ne razpolaga z osebnimi podatki dolžnika, temveč le z naslovom nastale terjatve.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 23
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 15:

POROČILO O IZVAJANJU KONCESIONIRANE DEJAVNOSTI JAVNEGA MESTNEGA PROMETA IN ŠOLSKIH PREVOZOV NA OBMOČJU OBČINE JESENICE ZA ČAS OD 16. 3. 2020 DO 30. 9. 2020

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance in **Žarko Štrumbl** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

V razpravi so sodelovali:

Vlado Mlinarec:
Glede dogovora med koncedentem in koncesionarjem je bil to predlog ministrstva, ne pa tako, kot piše v samem poročilu, da se je držalo usmeritev, ki jih je dalo ministrstvo. Usmeritev je povsem nekaj drugega kot pa predlog. Pri vsem skupaj je sodelovalo tudi Združenje občin Slovenije, ki je bilo proti takemu plačilu, kot je navedeno v poročilu.
Gospod Markelj je pozabil povedati, da je koncesionar dobil povrnjene stroške za voznike v višini 23.000 EUR. V tabeli 1 je prikazano, kako se je prišlo do 0,77 EUR. Notri je napisano povračilo za voznike in pa amortizacija. V Združenju občin so napisali, da so to dobili prevozniki plačano s protikoronskimi ukrepi. Pozabilo se je tudi povedati, za kaj je šlo 297.000 EUR, ki so bili v proračunu namenjeni za leto 2020 samo subvencijam za mestni promet. To je subvencija, ki je namenjena glede na prejšnje število prevoženih potnikov in je dodana za to leto. To pomeni, da se je v letu 2020 prepeljalo isto število potnikov, kot v letu 2019, zato koncesionarju glede tega ni potrebno narediti nobenega poračuna. Enako velja za sredstva za šolske prevoze v višini 262.000 EUR. Ko se je potrjevalo ukrepe, se je namenilo 70.000 EUR za ta namen. Gospa Marnova je takrat zagotovila, da bo v dveh mesecih pripravljeno finančno poročilo, sedaj pa je v gradivu navedeno, da tega poročila ne morejo izdelati, ker ne vedo, če jim bo država vse plačala.
Sprašuje se, ali je Občina sedaj tista, kateri koncesionar obračunava stroške države. Na koncu pa koncesionar mirno napiše, da v kolikor bo sredstva dobil od države, pa bo 35.000 EUR vrnil Občini, kljub temu, da mu je Občina plačala 170.000 EUR. Sploh pa je žalostno da se obravnava poročilo koncesionarja, pa na seji ni prisotnega njihovega predstavnika, da bi lahko predstavil njihovo mnenje.
Zanima ga, kaj se je zgodilo s sredstvi, ki so bila v proračunu namenjena za leto 2020 za mesni promet in za šolske prevoze.
Zanima ga tudi, zakaj se je Občina odločila, da podaljša te ukrepe, čeprav je bila epidemija že preklicana. Na predlog koncedenta se prevozi mestnega prometa niso opravljali še 14 dni, izvajali so se samo šolski prevozi.
Zakaj ima koncedent pravico do povračila preveč plačanih nadomestil samo pri dodatku št. 1, ne pa tudi pri dodatkih št. 2, 3 in 4? Dodatka 3 in 4 pomenita 0,77 EUR ne glede na to, ali je razglašena epidemija, ker sta se koncesionar in koncedent dogovorila, da Arriva prevoze izvaja v spremenjenih okoliščinah. Enostavno ne razume, da se tako enostavno pokrivajo dodatni stroški, čeprav koncesionar do tega ni upravičen. Pri sprejemu proračuna je bilo potrebno pripraviti tri amandmaje za to, da se je za malo gospodarstvo namenilo 15.000 EUR, v tem primeru pa ni problem dati 110.000 EUR tujemu podjetju z milijonskimi dobički. Prosi za razlago, zakaj se plačuje nekaj, kar ni bilo narejeno. Koncesionar namreč ni imel nobenih stroškov, še tiste, ki je imel, pa mu je plačala država. Ta vprašanja so bila postavljena že nekajkrat, pa nanje ni bilo danih odgovorov, ki bi opravičevala tako ravnanje.

Marko Markelj:
Previdno je bilo, da se pri nadomestilih, ki jih pokrije država, čakanje na delo v subvenciji ne upošteva. Koncesionar je navedel, da je dejansko dobil povrnjene te stroške in zato ta model vzdrži v taki obliki, kot je bil predlagan.

Združenje občin Slovenije je posredovalo predlog za šolske prevoze, da se kot Združenje s tem ne strinjajo. Občina Jesenice ima koncesijo za šolske prevoze in mestni potniški promet, in kot mu je poznano, mnenju ZOS-a posamezne občine niti niso sledile.
S sprejetimi dodatki so bila določena posamezna obdobja, ko so se mestni promet in šolski prevozi izvajali na različne načine, zato se ne more govoriti o tem, da koncesionar ni imel nobenih stroškov.
Povračila so določena tako v dodatku št. 2, kot tudi v dodatku št. 3, čeprav gospod Mlinarec trdi, da tega ni.

Vlado Mlinarec:
Osnova za izračun nadomestila je bila višina stroškov izvajanja koncesijske pogodbe v letu 2019 in upošteva naslednje elemente: stroški dela voznega osebja (to so dobili povrnjeno) ter stroški povezani z vzdrževanjem voznega parka (to je bilo plačana iz naslova protikoronskih ukrepov). Vsi ti podatki so razvidni iz tabele 1 v gradivu.

Dr. Borut Stražišar:
Sam se s koncesijami ukvarja že od leta 1989. Akti državnih oblasti se v pravu ne štejejo za višjo silo, kar pomeni, da v kolikor je država prepovedala prevoze, je to akt državne oblasti in ne korone. Iz tega vidika ni nobene podlage, da bi Občina skladno s koncesijsko pogodbo te zadeve sploh izvajala, ker gre za napačno izvajanje koncesijske pogodbe. Višja sila je zadeva, ki je izven pristojnosti ljudi, medtem ko se akti državnih oblasti že ves čas ne tretirajo kot višja sila.
Skladno z Ustavo Republike Slovenije je država dolžna povrniti stroške, ki jih s svojimi akti povzroča posameznim subjektom, če s temi posegi omejuje pravice posameznikov, ki jih imajo na podlagi danih licenc ali koncesij. Ker gre v tem primeru za ukrepe države, je država tisti naslovnik, ki mora po zakonu in po Ustavi, ter tudi po pravu Evropske unije, povrniti vse stroške, ki so nastali zaradi aktov same države.
Drugo vprašanje je za tistih 14 dni, ko je Občina sama prepovedala prevoz, čeprav se tu postavlja vprašanje pravne podlage, da bi Občina to dejansko sploh lahko izvajala ter ali ni šlo v tem primeru za samovoljno ravnanje.
Občina lahko daje subvencije, posojanje denarja s strani proračuna pa je po Zakonu o javnih financah prepovedano. V tem delu se zastavlja vprašanje legalnosti in legitimnosti takega ravnanja. Predlaga, da se vnaprej upošteva zakonodaja na tem področju. Občino poziva, da za ukrepe, ki jih je sprejela država, le-ta prevzame tudi stroške, saj jih ne more preložiti na Občino, razen, če bi bilo z zakonom določeno, da občine krije določene stroške.
Ima občutek, da obstaja neko splošno nerazumevanje, kaj koncesija sploh pomeni. Bistvo koncesije je, da koncesionar izvaja javno službo na lastno tveganje, ne na tveganje koncedenta. To se kaže v tem, da v primeru, ko koncesionar ustvarja dobiček, ki presega dogovorjenega, ta sredstva pripadajo njemu. Koncesionarji ne izvajaj nalog iz razloga, ker simpatizirajo z občino, temveč izvajajo naloge izključno iz lastnega ekonomskega namena. Koncedent ni dolžan prevzemat tveganj, ki jih po koncesijski pogodbi prevzema koncedent. Tak primer je tudi pri Ekogorju, zato ima občutek, da se na tej Občini razmišlja, da so vsi koncesionarji reveži in da jim je vsakič potrebno pomagati. V tem primeru predlaga, da za vsa zasebna podjetja v občini, ki poslujejo z izgubo, to izgubo pokrije Občina. Sam kot svetnik na tak način ne more pristajati.

Boris Grilc:
Gospod Mlinarec je že postavil vprašanje glede sredstev v višini 297.000 EUR in 262.000 EUR kot subvencije. Gospod Markelj je povedal, da bo koncesionar verjetno dobil sredstva od države. Kaj pa, če jih ne bo? To potem pomeni, da Občina ne bo dobila vrnjenih danih sredstev.
Zanima ga, koliko sredstev naj bi koncesionar vrnil in kdaj, saj to ni nikjer opredeljeno.

Marko Markelj:
V konkretnem primeru ne gre za klasično koncesijo, saj je s koncesijskim aktom in s koncesijsko pogodbo določen maksimalni dovoljeni donos za zasebno podjetje. V kolikor ustvarjen dobiček presega ta znesek, ga je koncesionar dolžan vrniti v proračun občine. Tako, da v primeru te koncesije, ne gre samo za ustvarjanje dobička koncesionarja.

Če se bo izkazalo, da je od države možno pridobiti sredstva, ki so bila izplačana zaradi sprejetih državnih aktov, bo Občina k temu sigurno pristopila.
Z aneksom št. 1, 2 in 3 je predvideno, da v kolikor koncesionar dobi dodatna sredstva iz protikoronskih zakonov za financiranje njihove dejavnosti, bo točno ta znesek tudi vrnil v proračun. Ta znesek bo vrnjen istočasno, ko ga bo koncesionar prejel oz. z mesečnim zahtevkom koncesionarja za subvencije.

Vlado Mlinarec:
Zanima ga, kaj je s sredstvi, ki so v proračunu namenjena za subvencije v višini 297.000 EUR in 262.000 EUR. Prosi za odgovor, za kaj so bila ta sredstva porabljena.

Marko Markelj:
Ta sredstva so bila namenjena in tudi porabljena za subvencijo Arrivi.

Dr. Gregor Hudrič:
Od meseca marca dalje je država sprejemala odloke o omejevanju gibanja, o prepovedi javnega potniškega prometa itd. Na podlagi navedenih odlokov in vseh okoliščin se mestni promet ni izvajal od 16. 3. do 31. 5., ponovno pa je bil vzpostavljen s 1. 6. Tudi s 1. 6., ko se je promet vzpostavil, so še vedno veljali določeni ukrepi, ki so omejevali potniški promet.
Po koncesijski pogodbi mora prevoznik opravljati koncesijo tudi ob nepredvidljivih okoliščinah. Po koncesijski pogodbi ima prevoznik pravico zahtevati povračilo stroškov, ki so nastali zaradi izvajanja koncesije ob nepredvidljivih okoliščinah, kar opredeljuje 10. člen koncesijske pogodbe. Na podlagi tega člena se je pristopilo k dogovarjanju v času, ko so nepredvidljive okoliščine nastopile.
Dopis Združenja občin Slovenije, ki se je pojavil v mesecu juliju in je v naših očeh sporen, se takrat ni mogel upoštevati. Občina in prevoznik sta torej upoštevala vse vladne odloke, vzporedno pa sta dogovarjala razmerja v okviru koncesijske pogodbe, ki je zavezujoča za obe pogodbeni stranki. Obe stranki sta upoštevali tudi usmeritve ministrstva, ki je enako ravnalo tudi v odnosu do svojih koncesionarjev za linijske prevoze.
Še danes je situacija nepredvidljiva in še danes tudi veljajo ukrepi za preprečevanje širjenja virusa. Šolski prevozi so zakonska obveza, tako da so prevozniku nastajali stroški, ki jih je lokalna skupnost dolžna pokriti.
Dopis Združenja občin Slovenije je datiran na 1. 7., naslovljen pa je na občine, in sicer več kot en mesec po tem, ko so se prevozi lahko, šolski pa celo morali izvajati. Ta dopis torej ne more biti predmet očitkov ali predstavljati podlago za dogovarjanje glede obveznosti dveh pogodbenih strank, ki ju veže pogodbeno razmerje. Pri celoti je potrebno upoštevati tudi Obligacijski zakonik, ki ureja področje prenehanja pogodbe zaradi neizpolnitve obveznosti.
Prevoznik je svoje obveznosti iz sklenjene koncesijske pogodbe izvajal v okvirih, ki so bili dovoljeni s strani Vlade RS, ter v skladu z usmeritvami NIJZ, kar pomeni, da je Občina te obveznosti dolžna pokrivati v okviru, kot to velja za področje javnih financ. Obe pogodbeni stranki sta tudi sporazumno dogovorili, da bo prevoznik upošteval oz. odštel povrnjene stroške, ki jih bo prejel z drugimi oblikami pomoči gospodarstvu. Ni pa to posojilo Občine.
Prevoznik je zavezan k pripravi posebnega poročila in to poročilo bo pripravljeno za celotno obdobje ter Občinskemu svetu predstavljeno predvidoma na februarski seji.
Sprejeti plan proračuna za leto 2020 je predvideval 297.000 EUR za mestni promet in 252.000 EUR za šolske prevoze, skupaj je bil torej sprejeti plan za subvencioniranje prevoza 549.000 EUR. Iz realizacije za leto 2020 je razvidno, da se je sofinanciralo mestni promet v višini 408.000 EUR, šolske prevoze pa v višini 174.000 EUR, skupno torej 583.000 EUR. Realizacija je bila torej za 34.000 EUR višja od veljavnega plana. Če se upoštevajo sredstva, za katera je v poročilu predvideno, da bodo prejeta s strani države in vrnjena v proračun, je teh sredstev 35.685 EUR.

Dr. Borut Stražišar:
Akti državne oblasti niso nepredvidljiva okoliščina, zato je država dolžna povrniti stroške, ki izhajajo iz teh aktov.
Če je Občina dala subvencijo, potem je to subvencija in jo prevozniku ni potrebno vrniti. Če pa Občina pričakuje povračilo sredstev, potem pa je to posojilo. Tako določa tudi Obligacijski zakonik, na

katerega se sklicuje direktor občinske uprave. Subvencija so nepovratna sredstva, zato se z danimi pojasnili ne more strinjati.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

323. sklep 15. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 12. 2020: POROČILO O IZVAJANJU KONCESIONIRANE DEJAVNOSTI JAVNEGA MESTNEGA PROMETA IN ŠOLSKIH PREVOZOV NA OBMOČJU OBČINE JESENICE ZA ČAS OD 16. 3. 2020 DO 30. 9. 2020

Občinski svet Občine Jesenice se je seznanil s Poročilom o izvajanju koncesionirane dejavnosti javnega mestnega prometa in šolskih prevozov na območju občine Jesenice za čas od 16. 3. 2020 do 30. 9. 2020.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 17
PROTI - 3

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 16:

POROČILO ŽUPANA O REALIZACIJI SKLEPOV, SPREJETIH NA SEJAH OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE V MANDATNEM OBDOBJU 2018 – 2022

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

324. sklep 15. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 12. 2020: POROČILO ŽUPANA O REALIZACIJI SKLEPOV, SPREJETIH NA SEJAH OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE V MANDATNEM OBDOBJU 2018 – 2022

Sprejme se Poročilo župana o realizaciji sklepov, sprejetih na sejah Občinskega sveta občine Jesenice v mandatnem obdobju 2018 – 2022.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 22
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 17:

VPRAŠANJA IN POBUDE

Župan **Blaž Račič** je povedal, da informacije, ki jih je običajno predstavil ob koncu seje, svetnice in svetniki sedaj na njihov predlog dobivajo sproti po elektronski pošti. Člane Občinskega sveta je seznanil še z informacijami:

- o obisku predsednika Vlade RS v Splošni bolnišnici Jesenice, o katerem Občina Jesenice ni bila obveščena;
- o sestanku županov Zgornje Gorenjske v Splošni bolnišnici Jesenice, na katerem je vodstvo bolnišnice predstavilo svoje načrte;
- o poteku obnove Ruardove graščine na Stari Savi;

- o sklicu Konzorcija CERO;
- o zaposlitvi dodatnih desetih poklicnih gasilcev na GARS Jesenice, katere sofinancira DARS;
- o obravnavi pokrajinske zakonodaje;
- o pripravljeni analizi variantnih rešitev za spremembo volilnega sistema v občini Jesenice ter
- o datumu naslednje seje Občinskega sveta, ki bo predvidoma 4. 2. 2020.

Župan **Blaž Račič** je odprl razpravo še za vprašanja in pobude svetnikov:

17.1 Jernej Udir – vprašanje - ustno
266. vprašanje 15. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 12. 2020 k 17. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Zanima ga, ali ima Občina kakšne načrte za obnovo dela ceste, ki vodi od Telesata do križišča. Ta del ceste je v državni lasti in je v zelo slabem stanju, kar se je pokazalo predvsem sedaj, ko je urejen obvoz po Tomšičevi cesti. To je bila v 60. letih edina cesta, ki je bila asfaltirana, ni pa se nikoli obnavljala.

Župan Blaž Račič:
Po cesti v Trebežu dnevno vozijo tovornjaki v Acroni. Ta cesta ni v državni lasti, je pa življenjskega pomena za Acroni, zato jo je nemogoče zapreti, saj Acroni potem ne bi imel dostopa do svojih obratov.

17.2 Žarko Štrumbl – vprašanje - ustno
267. vprašanje 15. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 12. 2020 k 17. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Na nekatere svetnike se je obrnil gospod Pirc v zvezi s problematiko zapore zaradi obnove ceste. Gospod Pirc je bil kot eden od udeležencev sestanka Krajevne skupnosti Blejska Dobrava konec leta 2019 seznanjen, da je v začetku leta 2020 predvidena obnova ceste skozi Lipce do kampa Perun. Na Komunalni direkciji naj bi gospod Markelj zagotovil, da bo predmetna cesta zgrajena do 1. 5. 2020. Kljub tem zagotovilom se z deli za izgradnjo ceste do 1. 5. 2020 sploh ni začelo. Junija 2020 so bili postavljeni prometni znaki z opozorilom za popolno zaporo ceste, šele 17. 6. pa je bila podpisana pogodba za izgradnjo ceste z izvajalcem, dela pa so se začela šele 20. 7. Pogodba za izgradnjo kanalizacije je bila sklenjena 3. 10. Obljubljeno je bilo, da bo vse zgrajeno do 1. 12. 2020.
Gospod Pirc se zaveda pomembnosti javnega interesa, ki prevlada nad zasebnim, ter da je izgradnja pomembna tudi za njegovo dejavnost, zato se je tudi strinjal, da je izvajalec z deli začel 15. 9., torej 15 dni pred zaključkom sezone njegove dejavnosti. Kljub temu pa je predmetna cesta še vedno v gradnji in je dostop zelo otežen, z avto prikolicami in avtodomi pa sploh ni mogoč. Poleg tega je bil tri dni popolnoma odrezan od javne infrastrukture.
Zanj je nesprejemljivo, da mu je bilo obljubljeno, da bo izgradnja ceste dokončana že do 1. 5., saj so vsi vedeli, da do podpisa pogodbe z izvajalcem sploh ni prišlo, pa so kljub temu postavili znake o zaprtju ceste, in to celo mesec dni pred pričetkom del.
Na opisan način je bila povzročena gmotna škoda. Kamp bi predvidoma obiskale stalne stranke (ena tretjina), naključni gosti in obiskovalci v tranzitu, saj je promet skoti predor Karavanke potekal nemoteno. Njegova ocena izpada je 90 % oz. okoli 80.000 EUR. V tem času je večkrat zahteval, da mu tako gospod Markelj, kot izvajalci na terenu navedejo, v kakšnem času bodo dela za izgradnjo ceste dokončana. Dobil je občutek, da se izgovarjajo drug na drugega. Od drugih izvajalcev, ki se ukvarjajo z nizkimi gradnjami, je izvedel, da se to lahko naredi v 14 dneh. Vendar pa zagotovila pristojnih nima.
Meni, da bi morala Občina Jesenice poskrbeti, da bi lahko svojo dejavnost čim prej nemoteno izvajal. Tudi na Občino je posredoval podoben dopis. V kolikor odgovora ne bo prejel oz. ga vsebina le-tega ne bo prepričala, bo prisiljen materialno škodo izpodbijati na sodišču.

Župan Blaž Račič:
Gospod Pirc je enako vprašanje posredoval tudi na občinsko upravo. Odgovor gospodu Pircu bo pripravljen, posredovan pa bo tudi v vednost Občinskemu svetu.

17.3 Tomaž Tom Mencinger – ustno
Predsednik Vlade RS je obiskal Splošno bolnišnico Jesenice. Ko se je vračal iz tega obiska, se je ustavil tudi na Občini Radovljica. Danes je sklican sestanek z direktorji slovenskih bolnic, na katerem bodo govorili tudi o investicijah. Po informacijah naj bi razprava potekala predvsem glede infekcijskih klinik v Ljubljani in Mariboru ter glede bolnic na Jesenicah in na Golniku. Potrebno je vztrajati, da bolnica na Jesenicah ostane, saj je bilo v to bolnico vloženo veliko sredstev, ravno tako pa jo je na obstoječi lokaciji možno tudi širiti in s tem zadostiti potrebam, ki so potrebne za Gorenjsko bolnišnico.

Župan Blaž Račič:
Občina Jesenice se je glede bolnice pripravljena pogovarjati o vsem, razen o lokacija, kajti bolnica mora ostati na Jesenicah. V Regionalnem razvojnem programu Gorenjske za obdobje 2021 – 2027 je prva prioriteta enakomeren razvoj Gorenjske, kar je samo eden od argumentov, da mora bolnica ostati na Jesenicah.

17.4 Tomaž Tom Mencinger – ustno
Pri vodi iz vodnega vira Peričnik prihaja do stalnega kaljenja. Peričnik je bil izbran kot eden najboljših virov pitne vode leta 2017, zato je nedopustno, da sedaj ta vodni vir kali. Potrebno je pristopiti k projektu in te zadeve urediti v sodelovanju z Občino in Komunalo Kranjska Gora, saj je v primeru okvare na njihovem vodovodu potrebno na podlagi pogodbe zagotoviti 10 l/s vode iz Peričnika. Ne sme pa se pozabiti tudi na izdatni vodni vir v Javorniškem Rovtu.

Župan Blaž Račič:
Do kaljenja vodnega vira Peričnik prihaja zaradi naravnih procesov. Stanje se spremlja, sprejemajo se tudi ukrepi, da ne bi ostali brez vodnega vira, ki bi zagotavljal stalno kakovost vode na Jesenicah.

17.5 Tomaž Tom Mencinger - pobuda – ustno
268. pobuda 15. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 12. 2020 k 17. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Predlaga, da se v Spominskem parku na Plavžu postavita spomenika Janezu Pšenici, ki je bil ustanovitelj tega parka, in Borisu Janezu Bregantu, ki je s svojimi aktivnostmi zelo vplival na dogodke in na podobo Jesenice. Pri vhodu v Spominski park bi lahko našli prostor in postavili ta dva spomenika.

17.6 Tomaž Tom Mencinger - pobuda – ustno
269. pobuda 15. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 12. 2020 k 17. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Večkrat je že opozarjal, da za policijsko postaja ni primerna lokacija na Mejnem platoju Karavanke. Še vedno vztrajajo, da naj se policijska postaja kot prioriteta umesti nazaj v mesto Jesenice. Lokacija je bila pred leti že predvidena v rondoju proti Šparu in ta lokacija je še vedno na razpolago za zagotovitev prostorov policijske postaje.

17.7 Tomaž Tom Mencinger - pobuda – ustno
270. pobuda 15. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 12. 2020 k 17. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Prebivalci Krajevne skupnosti Plavž ga opozarjajo, da je novoletna okrasitev v tem delu mesta zelo slaba. Glede na to, da gre za največjo krajevno skupnost z več kot 7.000 prebivalci, predlaga, da se poskrbi tudi v tem delu občine Jesenice za primerno novoletno okrasitev.

Župan Blaž Račič:
Glede na to, da se vsako leto ne dokupuje večjega števila novoletnih lučk, je prioritetno okrašen center mesta. Je pa potrebno to okrasitev načrtovati, da se bo v nekem daljšem obdobju lahko primerno okrasilo vsa območja občine Jesenice.

17.8 Uroš Lakić - pobuda – ustno
271. pobuda 15. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 12. 2020 k 17. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Že na Kolegiju Občinskega sveta je omenil odgovor Nadzornega odbora. Nedopustno je, da se na ta odgovor čaka dva meseca. Občinski svet, nadzorni odbor in župan so trije popolnoma samostojni organi občine. Nadzorni odbor je sprejel vprašanje Občinskega sveta kot skrb, da prihaja do pritiskov. Gospa Rina Klinar je na seji Občinskega sveta rekla, da prihaja do pritiskov na Nadzorni odbor, zato ne more sprejeti takega odgovora, kot je bil posredovan, saj v takem primeru ne gre za prekrške, temveč za kazniva dejanja. Raje bi videl, da gospa Rina Klinar pove, da se je narobe izrazila, kot pa da se po dveh mesecih posredujejo tako plehki odgovori. Z njegove strani v tem primeru ne leti kritika na občinsko upravo, temveč leti ta kritika na Nadzorni odbor.

17.9 Uroš Lakić - pobuda – ustno
272. pobuda 15. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 12. 2020 k 17. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Na Plavžu se zaradi obnove predora in železniške proge proti Avstriji celotna javna razsvetljava ugaša. Predlaga, da se namesto za novoletno okrasitev sredstva raje namenijo za osvetlitev pešpoti med bloki in stolpnicami, ki so sedaj zelo slabo osvetljene.

17.10 Uroš Lakić - vprašanje – ustno
273. vprašanje 15. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 12. 2020 k 17. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Na občinsko FB stran je postavil vprašanje glede obnove ceste proti Šparu. Že ob priklopu stanovanjskih objektov na Hrenovici na kanalizacijsko omrežje se je v relativno kratkem času posedel jašek ob cesti. To se je kasneje saniralo, iz odgovora na FB strani pa izhaja, da je potrebna večja sanacija.

Gospod Markelj mu je po seji posredoval odgovor, iz katerega izhaja: »…v vprašanju je navedeno, da je na priklopu kanalizacije bilo zemljišče posedeno in se je saniralo. Pred izvedbo tankoslojne preplastitve pa je bilo zopet posedeno. Sanacijo prekopa, kateri je naveden v vprašanju, ni izvajal izvajalec rednega vzdrževanja JEKO, niti ni bila nobenemu drugemu izvajalcu naročena s strani Občine Jesenice. Na Komunalni direkciji nimamo nobene dokumentacije oz. podatka o izvedbi in stroških sanacije. V izogib pokrivanja stroškov iz rednega vzdrževanja cest pa v soglasju za izvedbo prekopov za ceste od vlagatelja zahteve predpisujemo dveletno garancijo na izvedbo prekopov.«

Leta 2016 je občinska uprava odgovorila, da je prekop pri uvozu k Gorenjskemu sončku reklamiran. S strani investitorja je zagotovljeno, da bo napaka sanirana. Zanima ga, kako je možno, da gospod Markelj odgovori, da nimajo nobene dokumentacije, če je bil leta 2016 dan odgovor, da je prekop reklamiran. Verjetno se je na točno tem delu zgubilo denar, ki ga bo Občina morala investirati, ker je zemljišče zopet posedeno.

17.11 Maja Križnar - vprašanje – ustno
274. vprašanje 15. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 12. 2020 k 17. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Na Krajevno skupnost Hrušica je bil posredovan dopis gospoda Ažmana, ki ga je verjetno v vednost dobila tudi Občina Jesenice. Glede na vsebino tega dopisa je dobila občutek, da če na tem delu ne bi bilo betonarne, bi bila tam neka puščava. Zanima jo, kakšne aktivnosti se trenutno izvajajo za ureditev te ceste.

Dr. Gregor Hudrič:
Dopis je bil zaradi očitka, da na tem območju nekdo zakopava gradbeni material, takoj posredovan Medobčinskemu inšpektoratu in redarstvu v preveritev. Navedbe, da se iz tega razloga ne bi moglo izvesti utrditve ceste mimo Elima, ne držijo, zato postopki za ureditev te ceste potekajo naprej.

17.12 Alma Rekić - pobuda – ustno
275. pobuda 15. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 12. 2020 k 17. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Še vedno ni odgovora od Nadzornega odbora. Besede gospe Klinar so bile, da se na Nadzorni odbor izvajajo pritiski, zato je tako sama, kot tudi Svetniška skupina Levica večkrat pozivala, da se odgovori, kakšni pritiski, od koga in na kakšen način. Odgovorov tri mesece niso dobili.
Žalostno je, da je morala na seji Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe s sklepom priti do odgovora, ki je ponižujoč za celoten Občinski svet.
Še vedno nimajo odgovora na vprašanje, kdo je tisti, ki izvaja pritiske na Nadzorni odbor. To je kaznivo dejanje, zato je žalosti, da to nikogar ne zanima in da nihče ne odreagira.

17.13 Uroš Lakić - vprašanje – pisno
276. vprašanje 15. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 12. 2020 k 17. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Še nedolgo nazaj smo se lahko pohvalili, da iz javnega vodovodnega omrežja, pijemo najboljšo vodo v Sloveniji.
Kaj je narobe, da se je v zadnjih dveh letih stanje tako poslabšalo, da je nujno kloriranje? Ne morem se sprijazniti z razlago, da se je premalo vlagalo v vodno zajetje in vodovodno omrežje, ker do takšnih sprememb ne prihaja čez noč. Razen, če ni prišlo do nepredvidenih naravnih pojavov, ali nespametnih posegov človeka v naravno okolje.
Neuradno se pojavljajo namigi, da se kaljenje pojavlja zaradi udora površinskih meteornih voda v zajetje, kot posledica večjega poseka, celo goloseka v zaledju vodnega zajetja.
V vsakem primeru si občanke in občani zaslužimo obširnejšo razlago, kaj se dogaja z vodnim virom, ki oskrbuje dobršen del mesta in kaj je treba storiti, da se stanje normalizira.

17.14 Sonja Tušar, članica Sveta KS Hrušica - vprašanje – pisno
277. vprašanje 15. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 12. 2020 k 17. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Kaj nameravamo storiti z zapuščenim Rekreacijskim centrom Kres na Koroški Beli? V preteklosti se najemnika pod takratnimi pogoji ni našlo, zato bo treba premisliti kako naprej? Predlaga, da se spremeni pogoje in ponovno objavi javno dražbo z namenom prodaje/oddaje nepremičnine, ali da se namenijo sredstva v proračunu za obnovo in ponovno rabo tenis igrišč oziroma za preureditev prostora v npr. piknik prostor. V vmesni nedorečenosti bi bilo bolje prostor oddajati za 1 evro, kot da klavrno propada, čaka na neke boljše čase.

17.15 Irena Kolbl, članica Sveta KS Blejska Dobrava - pobuda – pisno
278. pobuda 15. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 12. 2020 k 17. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

V torek, 8. decembra 2020 je v SB Jesenice potekal sestanek županov Zgornje Gorenjske (g. Borut Sajovic, g. Ciril Globočnik, g. Blaž Račič) z direktorjem SB Jesenice (g. Janez Toplak), direktorico RAGOR (ga. Eva Štravs Podlogar) in državnim svetnikom g. Bogomirjem Vnučcom.
Tema sestanka je bila razprava glede potreb po izgradnji nove bolnišnične stavbe s 600 posteljami.
Zanima jo sklepi sestanka, morebitna skupna stališča udeležencev ter mnenja glede predloga Občine Jesenice.
Izgradnja morebitne nove stavbe bolnišnice zanima tudi občane in širšo javnost, zato predlaga, da se problematiko morebitne izgradnje objekta v drugi občini uvrsti na dnevni red naslednje seje Občinskega sveta.

17.16 Svetniška skupina Socialnih demokratov - pobuda – pisno
279. pobuda 15. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 12. 2020 k 17. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Že vrsto let je dejstvo, da je ob sprejemanju proračuna za naslednje proračunsko leto prenos sredstev, ki so namenjena investicijski porabi izredno visok, npr. iz leta 2020 v leto 2021 je ta znesek 5,1 mio EUR. Prenos je posledica nerealiziranih oz. izven terminskega in pogodbenega plana realiziranih investicij.

Zaradi boljše gospodarnosti z javnimi sredstvi in še posebej transparentnosti porabe le teh predlagamo, da Občinski svet sprejme naslednji

SKLEP:
Župan Občine Jesenice bo Občinskemu svetu Občine Jesenice poročal o izvajanju vseh investicij v rednosti nad 300.000 EUR in sicer vsako leto na dan 1. april, 1. avgust in 1. december.

17.17 Svetniška skupina Socialnih demokratov - vprašanje – pisno
280. vprašanje 15. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 12. 2020 k 17. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

V Načrt razvojnih programov Občine Jesenice 2021 – 2024 je bilo na novo za obravnavo predloga Proračuna za leto 2021 vključenih 7 novi projektov in sicer:
1. Nakup koles (vrednost projekta 2.500 EUR)
2. Rekonstrukcija mostov v OJ (vrednost projekta 2.050.991 EUR)
3. Nadgradnja prometne infrastrukture KS Sava-Hrušica (vrednost projekta 3.775.737 EUR)
4. PCJ 3 in 4. faza Ureditev in izraba degradiranih območij (vrednost projekta 4.799.176 EUR)
5. Obnova vodovodnega omrežja Peričnik (vrednost projekta 5.227.900 EUR)

6. Obnova vodovodnega omrežja Završnica (vrednost projekta 2.000.000 EUR).
7. Celostna prenova stavbe na C. m. Tita 78a (vrednost projekta 1.000.000 EUR).

Za načrtovane projekte pod navedeno številko 5. in 6. je v obrazložitvi navedeno, da sta predlagana za Evidentiranje projektov v kohezijski regiji Zahodna Slovenija 2021-2027.

V zvezi z načrtovanim projektom Nadgradnja prometne infrastrukture KS Sava-Hrušica je navedeno, da se bo projekt financiral iz lastnih sredstev, znesek potrebnih sredstev za izvedbo le tega pa je 3.775.737. V tej zvezi postavljamo načrtovalcu naslednje vprašanje:

- Katero prometno infrastrukturo boste uredili na centralnem območju krajevne skupnosti Sava (Industrijska, Cankarjeva, Kejžarjeva, Ruparjeva in Delavska), Kakšen je terminski plan ureditve zgoraj navedenega območja?

- Katero prometno infrastrukturo boste uredili med mestom Jesenice in Hrušico;
  Kje točno bo potekala trasa ureditve;
  Kakšen je terminski plan?

- Katero projektno dokumentacijo boste naročili v vrednosti 42.700 EUR, ki ste jo načrtovali v proračunu 2021;
  Ali za območja ureditve KS Sava – Hrušica potrebujete gradbeno dovoljenje;
  Kakšen je terminski plan ureditve območja KS Sava – Hrušica?

17.18 Svetniška skupina Socialnih demokratov - vprašanje – pisno
281. vprašanje 15. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 12. 2020 k 17. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Na 14. seji Občinskega sveta Občine Jesenice je Svetniška skupina SD zahtevala odgovor na še preostali dve alinei postavljenega dopolnilnega vprašanja na 13. seji Občinskega sveta in sicer:
- ali imate pripravljeno dokumentacijo in za kateri projekt v primeru, da bi bil izveden 3. poziv?
- Kakšne ukrepe boste izvedli, da bo Občina Jesenice počrpala vsa razpoložljiva evropska in državna sredstva, ki so in bodo na razpolago?

Iz odgovora, ki smo ga prejeli, je razvidno, da Občina Jesenice na poziv regionalne razvojne agencije BSC d.o.o. v sklopu 3. dopolnitve Dogovora za razvoj regij ni posredovala nobenega novega projekta, kar posledično pomeni, da se je odpovedala možnosti porabiti vsaj 686.582 EUR sredstev, ki so bila še na razpolago v tej finančni perspektivi.

V tej zvezi je potrebno poudariti, da ne drži trditev, zapisana v odgovoru, da se zaradi združitve projektov Prešernova in Kurilnica zmanjša kvota, ki je bila še na razpolago iz 1.348.853,44 EUR (kot smo navedli v naši svetniški skupini) na 686.582,90 EUR.
Svojo trditev utemeljujejo s tem, da je bila za izvedbo projekta Poslovna cona II sklenjena pogodba v višini 660.000 EUR, kar je manj kot je bila predračunska vrednost, ki je upoštevana v prijavi na Dogovor regij. Znesek v prijavi za ta projekt je naveden v višini 1.150.049,32 EUR.

Župan Občine Jesenice je za Lokalne novice dne 19. 11. 2020 izjavil, da je zadovoljen, ker so se gorenjski župani odločili in soglasno potrdili, da se jeseniški ostanek sredstev nameni projektu Gradnje kolesarske povezave med Bledom in Bohinjem. Socialni demokrati sicer podpiramo izgradnjo kolesarske povezave, ne moremo pa se strinjati, da Občina Jesenice ni izkoristila možnosti in pripravila pravočasno projektov za prijavo, da bi porabili predvideno kvoto sredstev.

Na podlagi navedenega vas prosimo, da nam Komunalna direkcija Občine Jesenice posreduje še naslednje podatke:

1. Poslovna cona Jesenice, širitev, rekonstrukcija prometne infrastrukture:
- finančna ocena celotne vrednosti je bila – 1.106.053,70 EUR;
- znesek iz sklenjene pogodbe, število sklenjenih aneksov in zneski morebitnih aneksov;
- kolikšna je končna cena;
- zbirnik po virih financiranja – EU sredstva, nacionalna sredstva, občinska sredstva in iz katerih postavk proračuna;
- terminski plan izvedbe projekta.

2. Poslovna cona Jesenice, izgradnja komunalne infrastrukture 2. faza:
- finančna ocena celotne vrednosti – 1.150.049,32 EUR;
- znesek iz sklenjene pogodbe;
- število sklenjenih aneksov in vsote povečanj v aneksih;
- zbirnik po virih financiranja – EU sredstva, nacionalna sredstva, občinska sredstva in iz katerih postavk proračuna;
- terminski plan izvedbe projekta.

3. Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Zgornje Save:
- finančna ocena celotne investicije – 2.354.826,15 EUR;
- pregled finančne konstrukcije projektov in zneski;
- po katerih trasah bo potekala obnova oz. gradnja infrastrukture in kakšne so vrednosti načrtovanih del;
- katere obnove oz. gradnje se bodo izvajale, kakšne so vrednosti le-teh;
- zbirnik po virih financiranja – EU sredstva, nacionalna sredstva, občinska sredstva in iz katerih postavk proračuna;
- s kateri projektno dokumentacijo že razpolagate (leto izdelave) in katero še morate naročiti za začetek izvedbe projekta.

17.19 Vera Pintar - pobuda – pisno
282. pobuda 15. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 12. 2020 k 17. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Gradnja in vzdrževanje parkirišč: daje pobudo, da se v prihodnje uredi parkirišče za GB Jesenice. Namreč parkirišče je v slabem stanju (luknje) in je potrebno obnove.

17.20 Vera Pintar - pobuda – pisno
283. pobuda 15. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 12. 2020 k 17. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Pri investicijah v vrtce je zapisano, da bo prišlo do obnove vrtca – enote Julke Pibernik na C. Toneta Tomšiča 3. Pri tem je izpostavljena rušitev t. im. starega objekta in izgradnja novega vrtca. Prav bi bilo, da bi se stare stavbe zaščitile in ne rušile. Zdi se, da se prehitro odločimo za rušitev. Stare stavbe imajo »dušo«, kar pri novih ni slučaj.

Drugih informacij, vprašanj in pobud ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** vsem prisotnim zaželel lepe in zdrave praznike ter 15. redno sejo Občinskega sveta zaključil ob 20.50 uri.

Pripravila:
Mojca Levstik

Blaž Račič
ŽUPAN