

Številka: 900-8/2020

Datum: 10. 2. 2021

---

## ZAPISNIK

### 16. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice,

ki je bila v četrtek, 4. 2. 2021, ob 17.00

v banketni dvorani Kolperna, Fužinska cesta 2, Jesenice

---

#### PRISOTNE ČLANICE IN ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

Gregor ČOP, Edina DŽAMASTAGIĆ, mag. Almin GORINJAC, Boris GRILC, Maja KRIŽNAR, Uroš LAKIĆ, Janez MARINČIČ, dr. Adis MEDIĆ, Tomaž Tom MENCINGER, Vlado MLINAREC, Maja OTOVIČ, Iztok PERGAREC, Vera PINTAR, Marko PLEČNIK, Žiga PRETNAR, Maja RAZINGAR, Miha REBOLJ, Alma REKIĆ, Miha REZAR, Stanko SEDLAR, Marta SMODIŠ, Žarko ŠTRUMBL, Jernej UDIR, Veronika VIDMAR, Marko ZUPANČIČ in Boštjan ŽIGON

**OPRAVIČENO ODSOTNA ČLANA:** dr. Borut STRAŽIŠAR in Jure KRAŠOVEC

#### OSTALI PRISOTNI:

dr. Gregor HUDRIČ – direktor občinske uprave, Marko MARKEJ – direktor Komunalne direkcije, mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – vodja Oddelka za gospodarstvo, Petra DEČMAN – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Ines DVORŠAK – svetovalka za odnose z javnostmi, Mojca LEVSTIK – svetovalka za Občinski svet, Ivo KEJŽAR – Ipsum, d.o.o., Stanislav PEM – član Nadzornega odbora Občine Jesenice, Eva ŠTRAVS PODLOGAR – direktorica Razvojnne agencije Zgornje Gorenjske in Igor PETEK – direktor družbe Publicus

#### ZAPISNIK JE ZAPISALA:

Mojca LEVSTIK

Župan **Blaž Račič** je na začetku 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice pozdravil vse prisotne članice in člane Občinskega sveta Občine Jesenice. Opozoril jih je, da se seja snema. Povedal je, da je na seji v danem trenutku prisotnih 20 svetnic in svetnikov, kar pomeni, da je Občinski svet sklepčen ter kdo je bil, poleg svetnic in svetnikov, še vabljen na sejo.

V skladu z 39. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Jesenice je **Vlado Mlinarec** predlagal, da se pri točki 13.2 - Predlog za imenovanje direktorice javnega zavoda Gornjesavski muzej Jesenice glasuje o obeh kandidatih, ki sta se prijavila na razpis za prosto delovno mesto direktorja. Župan **Blaž Račič** je pojasnil, da bo predlog dan v razpravo pri obravnavani točki dnevnega reda.

V skladu z 39. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Jesenice je župan **Blaž Račič** predlagal, da se predlog Odloka o spremembah Odloka o dodeljevanju državnih pomoči de minimis za pospeševanje malega gospodarstva v občini Jesenice, predlog Odloka o spremembah Odloka o

dodeljevanju sredstev občinskega proračuna za sofinanciranje priprave in izvedbe turističnih prireditev v občini Jesenice ter predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o dodelitvi pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja v občini Jesenice obravnavajo po skrajšanem postopku.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** predlagal

**325. sklep 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021: POTRDITEV DNEVNEGA REDA**

Predlog Odloka o spremembah Odloka o dodeljevanju državnih pomoči de minimis za pospeševanje malega gospodarstva v občini Jesenice se obravnava po skrajšanem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 24  
PROTI - 1

**Sklep je bil sprejet.**

**326. sklep 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021: POTRDITEV DNEVNEGA REDA**

Predlog Odloka o spremembah Odloka o dodeljevanju sredstev občinskega proračuna za sofinanciranje priprave in izvedbe turističnih prireditev v občini Jesenice se obravnava po skrajšanem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25  
ZA – 25

**Sklep je bil sprejet.**

in

**327. sklep 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021: POTRDITEV DNEVNEGA REDA**

Predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o dodelitvi pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja v občini Jesenice se obravnava po skrajšanem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25  
ZA – 25

**Sklep je bil sprejet.**

Župan **Blaž Račič** je svetnike vprašal še po morebitnih drugih predlogih za spremembo predlaganega dnevnega reda, a jih ni bilo, zato je v sprejem predlagal

**328. sklep 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021: POTRDITEV DNEVNEGA REDA**

1. Potrditev besedila zapisnika 15. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice, ki je bila 10. 12. 2020

2. Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč območja občinskega podrobnega prostorskega načrta Partizan – DRUGA OBRAVNAVA
3. Predlog Strategije razvoja športa v občini Jesenice za obdobje 2021 - 2024 – DRUGA OBRAVNAVA
4. Predlog Lokalnega programa za kulturo občine Jesenice 2021 - 2024 – DRUGA OBRAVNAVA
5. Predlog Odloka o spremembah Odloka o dodeljevanju državnih pomoči de minimis za pospeševanje malega gospodarstva v občini Jesenice - SKRAJŠANI POSTOPEK
6. Predlog Odloka o spremembah Odloka o dodeljevanju sredstev občinskega proračuna za sofinanciranje priprave in izvedbe turističnih prireditev v občini Jesenice - SKRAJŠANI POSTOPEK
7. Predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o dodelitvi pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja v občini Jesenice - SKRAJŠANI POSTOPEK
8. Predlog Sklepa o mnenju Občine Jesenice k osnutkom pokrajinske zakonodaje
9. Predlog Sklepa o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena
10. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 1. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2021
11. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 1. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2021
12. Predlog za podelitev priznanj Občine Jesenice v letu 2021

### 13. Volitve in imenovanja:

- 13.1 Predlog za imenovanje direktorice javnega zavoda Gledališče Toneta Čufarja Jesenice
- 13.2 Predlog za imenovanje direktorice javnega zavoda Gornjesavski muzej Jesenice
- 13.3 Potrditev skupne liste kandidatov za Razvojni svet gorenjske regije 2021 - 2027
14. Predlog za uveljavitev spremembe cene obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov
15. Soglasje k Programu dela Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2021 s finančnim načrtom
16. Okvirni Program dela Občinskega sveta Občine Jesenice za leto 2021
17. Poročilo o izvajanju koncesionirane dejavnosti javnega mestnega prometa in šolskih prevozov na območju občine Jesenice ob nepredvidljivih okoliščinah za čas od 16. 3. 2020 do 31. 10. 2020
18. Poročilo Nadzornega odbora o opravljenem nadzoru Premoženjske bilance Občine Jesenice za leti 2018 in 2019
19. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE:        PRISOTNIH – 25  
                               ZA – 24  
                               PROTI - 1

**Dnevni red je bil sprejet.**

### TOČKA 1:

**POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA 15. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA 10. 12. 2020**

Župan **Blaž Račič** je v razpravo dal besedilo zapisnika 15. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je bila 10. 12. 2021.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** predlagal

**329. sklep 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021: POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA 15. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA 10. 12. 2020**

Potrdi se besedilo zapisnika 15. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice, ki je bila 10. 12. 2020.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 25  
PROTI - 1

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 2:**

**PREDLOG ODLOKA O PROGRAMU OPREMLJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ OBMOČJA OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA PARTIZAN – DRUGA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance, **Veronika Vidmar** – predsednica Statutarno pravne komisije, **Žarko Štrumbi** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in **Miha Rebolj** – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.

Razprave in vloženi amandmaje ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

**330. sklep 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021: PREDLOG ODLOKA O PROGRAMU OPREMLJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ OBMOČJA OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA PARTIZAN – DRUGA OBRAVNAVA**

Sprejme se predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč območja Občinskega podrobnega prostorskega načrta Partizan – DRUGA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25  
ZA – 25

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 3:**

**PREDLOG STRATEGIJE RAZVOJA ŠPORTA V OBČINI JESENICE ZA OBDOBJE 2021 - 2024 – DRUGA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance in **Miha Rezar** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

**331. sklep 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021: PREDLOG STRATEGIJE RAZVOJA ŠPORTA V OBČINI JESENICE ZA OBDOBJE 2021 - 2024 – DRUGA OBRAVNAVA**

Sprejme se Strategija razvoja športa v občini Jesenice za obdobje 2021 – 2024 – DRUGA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24  
ZA – 23  
PROTI -0

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 4:**

**PREDLOG LOKALNEGA PROGRAMA ZA KULTURO OBČINE JESENICE 2021 - 2024 – DRUGA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance in **Miha Rezar** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi sta sodelovala:

**Marko Zupančič:**

V gradivu je na strani 27 navedeno, da je v registru nepremične kulturne dediščine, ki se vodi na Ministrstvu za kulturo v občini Jesenice vpisanih 181 enot. Zanima ga, ali je ta podatek točen, saj je sam dobil podatke iz registra, da je v občini Jesenice 184 enot, in sicer 7 enot s statusom spomenika državnega pomena, 76 enot s statusom spomenika lokalnega pomena in 101 enota registrirane dediščine.

**Petra Dečman:**

Podatek o 181 enotah kulturne dediščine je bil posredovan s strani Območne enote Zavoda za kulturno dediščino iz Kranja. Se je pa ponovno zaprosilo Območno enoto, da preveri seznam, vendar odgovora do seje Občinskega sveta še niso posredovali. V kolikor bo podatek drugačen, bo to v novi strategiji upoštevano, ne vpliva pa ta podatek na dejstvo, da ne bi skrbeli za vse enote kulturne dediščine.

**Marko Zupančič:**

Če se izkaže, da je prava številka 184, naj se to v strategiji ustrezno popravi, Občinski svet pa je s to informacijo sedaj tudi seznanjen.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

**332. sklep 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021: PREDLOG LOKALNEGA PROGRAMA ZA KULTURO OBČINE JESENICE 2021 - 2024 – DRUGA OBRAVNAVA**

Sprejme se Lokalni program za kulturo občine Jesenice 2021 – 2024 – DRUGA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 26

**Sklep je bil sprejet.**

#### TOČKA 5:

#### PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH ODLOKA O DODELJEVANJU DRŽAVNIH POMOČI DE MINIMIS ZA POSPEŠEVANJE MALEGA GOSPODARSTVA V OBČINI JESENICE - SKRAJŠANI POSTOPEK

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance, **Veronika Vidmar** – predsednica Statutarno pravne komisije in **Žarko Štrumbl** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

Razprave in vloženi amandmaje ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

#### **333. sklep 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021: PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH ODLOKA O DODELJEVANJU DRŽAVNIH POMOČI DE MINIMIS ZA POSPEŠEVANJE MALEGA GOSPODARSTVA V OBČINI JESENICE - SKRAJŠANI POSTOPEK**

Sprejme se predlog Odloka o spremembah Odloka o dodeljevanju državnih pomoči de minimis za pospeševanje malega gospodarstva v občini Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 26

**Sklep je bil sprejet.**

#### TOČKA 6:

#### PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH ODLOKA O DODELJEVANJU SREDSTEV OBČINSKEGA PRORAČUNA ZA SOFINANCIRANJE PRIPRAVE IN IZVEDBE TURISTIČNIH PRIREDITEV V OBČINI JESENICE - SKRAJŠANI POSTOPEK

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance, **Veronika Vidmar** – predsednica Statutarno pravne komisije in **Žarko Štrumbl** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

Razprave in vloženi amandmaje ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

#### **334. sklep 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021: PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH ODLOKA O DODELJEVANJU SREDSTEV OBČINSKEGA PRORAČUNA ZA SOFINANCIRANJE PRIPRAVE IN IZVEDBE TURISTIČNIH PRIREDITEV V OBČINI JESENICE - SKRAJŠANI POSTOPEK**

Sprejme se predlog Odloka o spremembah Odloka o dodeljevanju sredstev občinskega proračuna za sofinanciranje priprave in izvedbe turističnih prireditev v občini Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 25  
PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**

#### **TOČKA 7:**

##### **PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBI IN DOPOLNITVI ODLOKA O DODELITVI POMOČI ZA OHRANJANJE IN RAZVOJ KMETIJSTVA, GOZDARSTVA IN PODEŽELJA V OBČINI JESENICE - SKRAJŠANI POSTOPEK**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance, **Veronika Vidmar** – predsednica Statutarno pravne komisije in **Žarko Štrumbl** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

Razprave in vloženi amandmaje ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

##### **335. sklep 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021: PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBI IN DOPOLNITVI ODLOKA O DODELITVI POMOČI ZA OHRANJANJE IN RAZVOJ KMETIJSTVA, GOZDARSTVA IN PODEŽELJA V OBČINI JESENICE - PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK**

Sprejme se predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o dodelitvi pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja v občini Jesenice.

GLASOVANJE:        PRISOTNIH – 25  
                              ZA – 22  
                              PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**

#### **TOČKA 8:**

##### **PREDLOG SKLEPA O MNENJU OBČINE JESENICE K OSNUTKOM POKRAJINSKE ZAKONODAJE**

Uvodno obrazložitev je podal **župan Blaž Račič**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročala **Veronika Vidmar** – predsednica Statutarno pravne komisije.

V razpravi je sodeloval:

##### **Marko Zupančič:**

Nekaj časa je bila aktualna pokrajina Zgornja Gorenjska. Pokrajine bodo nekako zaživele, vendar pa ga žalosti, da glede na trenutno organiziranost na državnem nivoju Zgornja Gorenjska nima niti enega poslanca. Ker Jesenice niso majhna občina, bo treba pozornost nameniti temu, da bodo imele neko pomembno vlogo v gorenjski pokrajini.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

##### **336. sklep 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021: PREDLOG SKLEPA O MNENJU OBČINE JESENICE K OSNUTKOM POKRAJINSKE ZAKONODAJE**

Sprejme se predlog Sklepa o mnenju Občine Jesenice k osnutkom pokrajinske zakonodaje.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25  
ZA – 22  
PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 9:**

**PREDLOG SKLEPA O PRENEHANJU STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA LOKALNEGA POMENA**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance, **Veronika Vidmar** – predsednica Statutarno pravne komisije in **Miha Rebolj** – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

**337. sklep 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021: PREDLOG SKLEPA O PRENEHANJU STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA LOKALNEGA POMENA**

Sprejme se Sklep o prenehanju statusa grajenega javnega dobra na nepremičnini: parcela 425/10 v katastrski občini 2172 - Hrušica.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 26

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 10:**

**PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 1. DOPOLNITEV NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2021**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance, **Žarko Štrumbl** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in **Miha Rebolj** – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.

V razpravi sta sodelovala:

**Jernej Udir:**

Zanima ga, kje se nahaja poslovni prostor, ki je predmet načrta razpolaganja.

**Mag. Valentina Gorišek:**

Poslovni prostor se nahaja na naslovu Cesta Cirila Tavčarja 3/b. Gre za prostore bivše lekarne na Plavžu.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

**338. sklep 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021: PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 1. DOPOLNITEV NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2021**

Sprejme se 1. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2021, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2021.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25  
ZA – 24  
PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 11:**

**PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 1. DOPOLNITEV NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2021**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance, **Žarko Štrumbi** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in **Miha Rebolj** – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

**339. sklep 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021: PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 1. DOPOLNITEV NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2021**

Sprejme se 1. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2021, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2021.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 25  
PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 12:**

**PREDLOG ZA PODELITEV PRIZNANJ OBČINE JESENICE V LETU 2021**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročala **Vera Pintar** – predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

#### **340. sklep 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021: PREDLOG ZA PODELITEV PRIZNANJ OBČINE JESENICE V LETU 2021**

Plaketo Občine Jesenice prejmejo:

- Kulturno društvo Možnar Koroška Bela, Potoška pot 3, Jesenice;
- Osnovna šola Poldeta Stražišarja Jesenice, Ulica Viktorja Kejžarja 35, Jesenice in
- Bogdan Bricelj, roj. 12. 3. 1958, stanujoč na naslovu Ulica Staneta Bokala 12, Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25  
ZA – 25

**Sklep je bil sprejet.**

#### **TOČKA 13.1:**

#### **PREDLOG ZA IMENOVANJE DIREKTORICE JAVNEGA ZAVODA GLEDALIŠČE TONETA ČUFARJA JESENICE**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročala **Vera Pintar** – predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

#### **341. sklep 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021: PREDLOG ZA IMENOVANJE DIREKTORICE JAVNEGA ZAVODA GLEDALIŠČE TONETA ČUFARJA JESENICE**

Za direktorico javnega zavoda Gledališče Toneta Čufarja Jesenice se za mandatno obdobje 5 let (2021 – 2026) imenuje Branko Smole, roj. 13. 9. 1962, stanujočo na Bledu, Koritno 1.

Branka Smole funkcijo direktorice nastopi s 4. 3. 2021.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 24  
PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**

#### **TOČKA 13.2:**

#### **PREDLOG ZA IMENOVANJE DIREKTORICE JAVNEGA ZAVODA GORNJESAVSKI MUZEJ JESENICE**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročala **Vera Pintar** – predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

V razpravi so sodelovali:

#### **Alma Rekić:**

Iz gradiva izhaja, da Občina Kranjska Gora ni podala pozitivnega mnenja za kandidatko Ireno Lačen Benedičič. Dobila je tudi informacijo, da v kolikor bo potrjena ta kandidatka, bo Občina Kranjska Gora odstopila od soustanoviteljstva Gornjesavskega muzeja in bo ustanovila svoj zavod. Zanima jo, kaj to potem pomeni za Občino Jesenice.

**Dr. Gregor Hudrič:**

Soglasje je opredeljeno že v zakonu, Občina Jesenice pa je pridobila tudi mnenje Ministrstva za kulturo, iz katerega izhaja, da je soglasje soustanovitelja k imenovanju direktorja javnega zavoda potrebno v primeru, če več kot 50 % sofinancira javni zavod. Glede na skupna sredstva, ki jih za delovanje Gornjesavskega muzeja Jesenice prispevata obe občini soustanoviteljici, Občina Jesenice prispeva 52,73 % sredstev, kar pomeni, da v tem primeru Občini Jesenice ni potrebno upoštevati soglasja Občine Kranjska Gora.

V kolikor bi želela Občina Kranjska Gora izstopiti iz soustanoviteljstva Gornjesavskega muzeja Jesenice, lahko spelje ustrezne postopke in odstopi od soustanoviteljstva. Za Občino Jesenice pa to pomeni, da bi Gornjesavski muzej Jesenice z eno občino ustanoviteljico še vedno ohranil državna sredstva.

**Boris Grilc:**

Svet javnega zavoda je res dal mnenje, da ima kandidatka Irena Lačen Benedičič vodstvene in vodilne izkušnje, vendar pa v razpisnih pogojih ni bilo navedeno, da so take izkušnje potrebne. Torej ima tudi kandidat Marko Mugerli enake možnosti, kot druga kandidatka. Zato je sam že predlagal, da se v skladu s 54. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Jesenice predlagani sklep umakne, ter nadomesti z novim sklepom, da Občinski svet Občine Jesenice glasuje o obeh kandidatih.

**Župan Blaž Račič:**

V skladu z določili Poslovnika se predlagani sklep res lahko umakne, težava glede danega predloga pa lahko nastane v primeru, da bosta oba kandidata dobila enako število glasov.

**Uroš Lakič:**

V sklopu Gornjesavskega muzeja Jesenice deluje tudi Planinski muzej v Mojstrani, zato se lahko zgodi, da bo Občina Kranjska Gora imela težnje po tem muzeju.

Zanima ga, zakaj Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ni opravila razgovorov z obema prijavljenima kandidatom, glede na to, da se je v prejšnjih letih to redno izvajalo. Po njegovih informacijah, ki jih je dobila od člana Komisije Jureta Krašovca, naj bi namreč na Komisiji bil dan predlog, da se opravijo razgovori.

**Vera Pintar:**

Komisija je na prvi seji razpravljala o predlogu, da bi oba kandidata povabili na razgovor, po pridobljenem mnenju Sveta javnega zavoda pa je na drugi seji Komisija sprejela sklep, ki je predlagan v gradivu. Pred tem pa je Komisija sprejela tudi sklep, da se kandidatov na razgovor ne povabi. Član Komisije Jure Krašovec pa na tej seji sploh ni bil prisoten.

**Edina Džamastagić:**

Tudi njihova svetniška skupina je mnenja, da bi Komisija morala opraviti razgovor z vsemi predlaganimi kandidati, saj ni prav, da se odločitev sprejme samo na podlagi predložene dokumentacije.

**Dr. Gregor Hudrič:**

V zakonu je opredeljeno, da je za direktorja lahko imenovan posameznik, ki ima strokovna znanja in delovne izkušnje. V ustanovitvenem aktu javnega zavoda ti pogoji niso opredeljeni, zato tudi niso bili navedeni v razpisni dokumentaciji. Delovne izkušnje se tudi po mnenju Ministrstva ugotavljajo z delovno dobo na takem delovnem mestu, ali pa z drugimi vodstvenimi kompetencami, ki se ugotavljajo v postopku imenovanja.

Na razpis sta prijavila dva kandidata, za katera je bilo ugotovljeno, da izpolnjujeta razpisne pogoje. Postopek je bil speljan v skladu s Poslovníkom, Komisija pa je sprejela odločitev, ki jo predlaga v potrditev Občinskemu svetu. Prav je, da se o tem predlogu Komisije glasuje, v kolikor pa ta predlog ni izglasovan, pa se potem glasuje tudi o drugih predlogih.

**Boštjan Žigon:**

Ko je bil sam predsednik Komisije, je le-ta vedno opravila razgovore pred odločitvijo. Za vsako delovno mesto morajo kandidati opraviti razgovor, tukaj pa se odločitve sprejemajo samo na podlagi dokumentacije.

Na to sejo Komisije je sam zamudil eno minuto, sicer bi sigurno glasoval proti. Tisti dan je precej snežilo, zato bi lahko s sejo Komisije tudi malo počakali, tako pa je bilo vse speljano precej na hitro.

**Vera Pintar:**

Seja Komisije se vedno začne ob tisti uri, kot je sklicana, zato izgovori glede zamujanja nimajo nobenega smisla.

**Župan Blaž Račič:**

Postopek je bil speljan v skladu s predpisi, seveda pa Občinski svet lahko sprejme drugačno odločitev, kot je predlagana s strani Komisije.

**Uroš Lakić:**

Glede na to, da je precej nejasnosti, predlaga, da se posredujejo dodatna pojasnila, na podlagi 47. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Jesenice pa se odločanje preloži na naslednjo sejo Občinskega sveta. V tem času Komisija tudi lahko opravi razgovore.

**Župan Blaž Račič:**

Ireni Lačen Benedičič mandat vršilke dolžnosti direktorice poteče 28. 2. 2021, zato je potrebno o imenovanju direktorja odločiti pred naslednjo sejo Občinskega sveta, ki bo predvidoma 25. 3. 2021.

**Boris Grilc:**

Do težav je prišlo, ker Odlok ni usklajen z zakonom. Predlaga, da se sklep umakne ter nadomesti z novim sklepom, kar omogoča 54. člen Poslovnika. O tem predlogu Občinski svet tudi glasuje.

**Tomaž Tom Mencinger:**

Strinja se s predlogom, da se o tem sklepu odloča na naslednji seji. Glede na to, da je celotna občina Kranjska Gora, predvsem pa župan, proti tej odločitvi, lahko pride do zapleta med obema občinama. Če se Planinski muzej odcepi, potem ostaneta Jesenicam samo še Stara Sava in Ruardova graščina, kjer pa je že sedaj veliko zapletov. Mora pa vsekakor Komisija opraviti razgovor z obema kandidatoma, ki ustrezata razpisnim pogojem.

**Župan Blaž Račič:**

Ustanovitelj ima možnost povabiti k sodelovanju na razpis tudi trenutnega direktorja. Sam osebno je zadovoljen z delom Irene Lačen Benedičič in jo je zato tudi povabil k prijavi na razpis. Podobno je storila tudi Občina Kranjska Gora.

Prav je, da obe občini ostaneta soustanoviteljici Gornjesavskega muzeja, saj se s skupnimi močmi na vseh področjih lahko doseže več.

**Vlado Mlinarec:**

Predlaga, da se upošteva predlog, dan na podlagi 54. člena Poslovnika. Občinski svet naj o predlogu glasuje, saj je na koncu še vedno možnost, da se potrdi sklep, ki je bil predlagan.

Predsednica Komisije je povedala, da je Komisija sprejela sklep na podlagi mnenja Sveta javnega zavoda. Strinja se z razpravo, da je potrebno upoštevati izkušnje, vendar so le-te lahko tudi takšne, kot jih ima gospod Mugerli. Že iz tega razloga bi morali glasovati o obeh kandidatih, sedaj pa se je enega enostavno izpustilo, čeprav izpolnjuje vse pogoje tudi po mnenju Sveta zavoda.

**Mag. Almin Gorinjac:**

Meni, da je glede imenovanja direktorja v tem primeru preveč mnenj in pomislekov. Komisija je svoje delo opravila, pri tem postopka ni kršila, odločila pa je, da je ena kandidatka pač primernejša za delovno mesto direktorja. Prav je, da se o tem predlogu glasuje. Tisti, ki se s tem predlogom ne

strinjajo, bodo lahko z glasovanjem proti izključili kandidatko in se bo postopek v tem primeru lahko nadaljeval.

**Vera Pintar:**

Strinja se, da je o predlogu sklepa potrebno glasovati. V kolikor predlog ne bo izglasovan, pa naj se sprejme sklep, da se postopek vrne nazaj v obravnavo Komisiji.

Takoj je opozorila, da odloki niso usklajeni z zakonom. Na predlog SMC-ja je bilo to v prejšnjem mandatu iz odlokov črtano, vendar, če zakon določa, da je potrebno imeti to v ustanovitvenem aktu opredeljeno, potem je treba odloke ustrezno popraviti.

**Vlado Mlinarec:**

54. člen Poslovnika točno določa, da Občinski svet lahko odloči, da se predlagani sklep umakne in nadomesti z novim. Predlaga, da se o tem predlogu glasuje.

**Uroš Lakić:**

Zanima ga, ali je možno sprejeti sklep, da Občinski svet naloži Komisiji, da opravi razgovore z obema kandidatom. Časa je namreč še dovolj, saj ima Irena Lačen Benedičič možnost, da mandat vršilke dolžnosti opravlja dvakrat po šest mesecev.

**Župan Blaž Račič:**

Mandat vršilke dolžnosti direktorice se izteče 28. 2. 2021.

**Mag. Almin Gorinjac:**

Zanima ga, ali ima Občinski svet podlago, da odloči drugače kot pa je predlagano s strani Komisije. V tem primeru namreč komisije in njihove utemeljitve sploh niso več potrebne. Opozarja na morebitno kršitev Poslovnika.

**Župan Blaž Račič:**

Občinski svet je najvišji organ odločanja, tako da lahko odloči tudi drugače.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

**342. sklep 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021: PREDLOG ZA IMENOVANJE DIREKTORICE JAVNEGA ZAVODA GORNJESAVSKI MUZEJ JESENICE**

V skladu s 54. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Jesenice se predlagani sklep umakne.

GLASOVANJE:        PRISOTNIH – 25  
                              ZA – 17  
                              PROTI - 6

**Sklep je bil sprejet.**

V nadaljevanju razprave sta sodelovala:

**Mag. Almin Gorinjac:**

Občinski svet ne more odločati o obeh kandidatih, saj o drugem predlaganem kandidatu nimajo nobenih podatkov, niti nimajo njegovega programa dela. Če je sklep umaknjen, se je s to točko zaključilo.

**Vlado Mlinarec:**

Tudi pri imenovanju za ravnateljico Vrtca Jesenice je bil postopek tak, da je bil predlagani sklep umaknjen in se je glasovalo o obeh kandidatkah. Komisija je imela možnost opraviti razgovor z obema kandidatom, ki sta izpolnjevala pogoje. Predlog je, da se sedaj glasuje o obeh kandidatih.

\* \* \*

Župan **Blaž Račič** je ob 18.15 prekinil 16. redno sejo Občinskega sveta Občine Jesenice.

\* \* \*

Župan **Blaž Račič** je 16. redno sejo Občinskega sveta Občine Jesenice nadaljeval ob 18.35.

V nadaljevanju razprave sta sodelovala:

**Župan Blaž Račič:**

Z namenom, da se zagotovi nemoteno delo Gornjesavskega muzeja Jesenice, predlaga, da Občinski svet v tem trenutku za direktorja ne potrdi nobenega izmed predlaganih kandidatov. Irena Lačen Benedičič se strinja oz. je pripravljena podaljšati mandat vršilke dolžnosti do imenovanja novega direktorja. Predlaga, da Občinski svet sedaj imenuje novo vršilko dolžnosti direktorice, postopek za imenovanje direktorja Gornjesavskega muzeja Jesenice pa se ponovi. Na ta način se lahko odpravijo dvomi, ki so bili podani v današnji razpravi.

**Uroš Lakič:**

Predlaga, da se Komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja naloži, da pri izvedbi postopkov opravi tudi razgovore s prijavljenimi kandidati, ki izpolnjujejo razpisne pogoje.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

**343. sklep 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021: PREDLOG ZA IMENOVANJE DIREKTORICE JAVNEGA ZAVODA GORNJESAVSKI MUZEJ JESENICE**

Za vršilko dolžnosti direktorice javnega zavoda Gornjesavski muzej Jesenice se imenuje Irena Lačen Benedičič, roj. 8. 2. 1967, stanujočo v Radovljici, Globoko 11, in sicer za čas do imenovanja novega direktorja, vendar največ za eno leto.

Ireni Lačen Benedičič mandat vršilke dolžnosti direktorice začne teči s 1. 3. 2021.

GLASOVANJE:        PRISOTNIH – 26  
                              ZA – 19  
                              PROTI - 4

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 13.3:**

**POTRDITEV SKUPNE LISTE KANDIDATOV ZA RAZVOJNI SVET GORENJSKE REGIJE 2021 – 2027**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročala **Vera Pintar** – predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

**344. sklep 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021: POTRDITEV SKUPNE LISTE KANDIDATOV ZA RAZVOJNI SVET GORENJSKE REGIJE 2021 – 2027**

Potrditev skupne liste kandidatov za Razvojni svet Gorenjske regije 2021 – 2027 se izvede s tajnim glasovanjem.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25  
ZA – 25

**Sklep je bil sprejet.**

Župan **Blaž Račič** je na podlagi sprejetega sklepa o tajnem glasovanju predlagal komisijo v sestavi mag. Almin Gorinjac – predsednik, Marta Smodiš – članica in Janez Marinčič – član ter vprašal prisotne, če ima še kdo kakšen drug predlog, ali če kdo nasprotuje njegovemu predlogu.

Ker ni bilo nobenega predloga ali pripombe je župan **Blaž Račič** predlagal

**345. sklep 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021: POTRDITEV SKUPNE LISTE KANDIDATOV ZA RAZVOJNI SVET GORENJSKE REGIJE 2021 – 2027**

Potrdi se volilno komisija, ki bo opravila naloge tajnih volitev za potrditev skupne liste kandidatov za Razvojni svet Gorenjske regije 2021 – 2027, v naslednji sestavi:

1. Mag. Almin Gorinjac - predsednik
2. Marta Smodiš - članica
3. Janez Marinčič – član.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23  
ZA – 22  
PROTI - 1

**Sklep je bil sprejet.**

Župan je na kratko obrazložil potek volitev, in sicer je na mizi skrinjica na kateri je pripeta glasovnica, ki je enaka kot so glasovnice, ki jih bodo dobili člani Občinskega sveta. Svetnice in svetniki, ki bodo poimensko klicani po abecednem vrstnem redu, bodo vsak posebej prejeli glasovnico. Zaslona za glasovanje je pripravljen spredaj v dvorani, glasovnice pa se oddajo v skrinjico na županovi mizi. Glasuje se tako, da se na glasovnici obkroži ZA ali PROTI.

\* \* \*

Župan **Blaž Račič** je ob 18.47 prekinil 16. redno sejo Občinskega sveta Občine Jesenice zaradi zasedanja volilne komisije.

\* \* \*

Župan **Blaž Račič** je 16. redno sejo Občinskega sveta Občine Jesenice nadaljeval ob 19.00.

V nadaljevanju se je o delu volilne komisije poročal **mag. Almin Gorinjac** - predsednik Volilne komisije za potrditev skupne liste kandidatov za Razvojni svet Gorenjske regije 2021 – 2027.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo razdeljenih 26 glasovnic, da je glasovalo 26 članov Občinskega sveta Občine Jesenice ter, da je bilo 26 glasovnic veljavnih. ZA je glasovalo 26 članov Občinskega sveta, PROTI ni glasoval nihče.

Župan **Blaž Račič** je predlagal

**346. sklep 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021: POTRDITEV SKUPNE LISTE KANDIDATOV ZA RAZVOJNI SVET GORENJSKE REGIJE 2021 – 2027**

Občinski svet Občine Jesenice potrjuje oblikovano Skupno listo kandidatov za Razvojni svet gorenjske regije 2021–2027.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22  
ZA – 21  
PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**

#### **TOČKA 14:**

#### **PREDLOG ZA UVELJAVITEV SPREMEMBE CENE OBDELAVE DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV**

Uvodno obrazložitev sta podala **župan Blaž Račič** in **Igor Petek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance in **Žarko Štrumbl** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je poročal, da je Odbor prejel tudi sklep št. 2, s katerim predlaga, da Občinski svet Občine Jesenice pred odločanjem pridobi odgovore na naslednja vprašanja:

- kakšna količina je bila zbrana v letu 2020 in koliko je bilo odloženo na deponiji;
- nujno je potrebno izdelati program zmanjševanja vpliva smradu, ter kako osveščati občane o pravilnem ločevanju ter zmanjševanju odpadkov;
- pripravi se predlog, kako se bo saniralo obstoječe odpadke s prikazom;
- prikaz prihodkov, ki jih planira pridobiti s povišanjem cene, upoštevajoč tudi časovne razmejitve;
- planirane količine zbranih odpadkov, in potem kako planira odvažati na končno obdelavo na podlagi sklenjenih pogodb po letih, torej za 7 let. Posebej pa je pomembno, da se predstavi letošnje leto in prihodnje leto. Program naj bo torej za vsako leto posebej;
- vsako leto se polletno in letno poročilo predstavi Občinskemu svetu o realizaciji takšnega programa, da se bo videlo zbrana sredstva, potrošena sredstva in količine odpeljane na končno obdelavo in kam - za dosledno spremljanje realizacije tega programa;
- točne podatke za vseh deset občin koliko plačujejo in kdaj je bila pogodba podpisana, kajti v poročilu tega, kar g. Petek trdi, ni;
- točen podatek o odpeljanih odpadkih;
- po mnenju nekaterih je družba že sedaj prezadolžena, kako mu bo uspelo vzeti kredit in kako bo zagotovil jamstvo zanj."

#### Pisno posredovan predlog svetniške skupine Socialni demokrati OO Jesenice:

1. Svetniška skupina SD Jesenice je skeptična do predloga izvedbe dokončne obdelave odloženih komunalnih odpadkov v balah na prostoru v lasti Občine Jesenice glede na možnosti podjetja Ekogor, zato predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme **NOV SKLEP, ki se glasi:**

Občinski svet Občine Jesenice zadolži koncesionarja, da v dogovoru z občinsko upravo pripravi predlog zavarovanja odgovornosti za uničenje 21.331 tisoč to lahke frakcije, ki je deponirana na neurejenem zemljišču na Mali Mežakli in v Suhadolah. Zavarovanje odgovornosti je lahko v obliki bančne garancije ali zastavne pravice na nepremičnem premoženju podjetja Ekogor. Za predloženo zavarovanje skleneta Občina in podjetje Ekogor aneks h koncesijski pogodbi.

### Obrazložitev:

Svetniška skupina SD Jesenice je razpravljala o predlogu za spremembo cene obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov. Tako predlog Ekogorja glede dviga cene v Občini Jesenice kar za 61 %, kot tudi predlog župana za dvig cene za podjetja, društva in druge uporabnike, sta nesorazmerno visoka.

V tej zvezi ugotavljamo, da je odgovornost za potrditev ali nepotrditev spremembe cene na članih Občinskega sveta, kakorkoli se bodo že odločili. Nezadovoljstvo občanov glede smradu, glede odloženih velikih količin odpadkov na MM na neurejenem zemljišču, težave občanov v teh težkih časih korona virusa, ko so nekateri ostali brez služb, nas napotujejo na to, da je o sprejemu odločitve potrditve spremembe cene potreben tehten premislek.

Iz posredovanih gradiv in podanih pripomb na javni predstavitvi v Kolpernu, na sejah odborov in na sejah svetniških skupin se je vedno bolj pojavljal dvom v to, ali je glede na trenutno stanje sploh izvedljivo v treh ali pa sedmih letih odpeljati v dokončno obdelavo tolikšno količino lahke frakcije kot je danes odločena na Mali Mežakli in menda tudi v Suhadolah. V teh dneh se je zgodila tudi informacija, da je zelo mala verjetnost sosežiga v TEŠ, kar zanesljivo vpliva na načrtovani odvoz koncesionarja.

Da bi se odločili potrditi predlog spremembe cene je potrebno imeti argument in zagotovilo, da bomo prišli do končne rešitve in kdaj bo do nje prišlo. To smo dolžni zagotoviti našim občanom.

Vsled tega smo se odločili predlagati zavarovanje s strani koncesionarja v obliki in višini, ki bo sprejemljiva tudi za Občino Jesenice.

2. Svetniška skupina SD predlagamo županu Blažu Račiču, da Občinski svet Občine Jesenice dne 4/2-2021 opravi razpravo o predlagani točki dnevnega reda, odločanje o potrditvi cen pa naj se v skladu s 47. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta opravi na naslednji, marčevski seji, ko bodo svetnice in svetniki prejeli odgovore na predlog naše svetniške skuine in na vsa v razpravi postavljena vprašanja. Glede na predlagano veljavnost nove cen ni težav, če glasovanje še ne bo izvedeno na tej seji.

3. Iz gradiva izhaja, da ima družba Ekogor pasivne časovne razmejitve v višini 1.476.600 EUR in da načrtujemo ta sredstva porabiti za dokončno obdelavo 9.650 ton lahke frakcije. Pri tem se nam postavlja vprašanje, zakaj tega ni družba storila do sedaj. Sredstva so bila neizkoriščena že kar nekaj let, lahka frakcija se je pa kopičila.

Z odvozom navedenih količin pred sejo Občinskega sveta bi pokazali pripravljenost, da se sanira stanje na Mali Mežakli.

Zanima nas, v katerem obdobju oz. letu se načrtuje dokončna obdelava te količine lahke frakcije. Za preostanek 11.000 ton lahko preberemo, da je Ekogor načrtoval dokončno obdelavo v roku 7 let, predvidevamo od dneva uveljavitve drugega dela cene.

V razpravi so sodelovali:

### **Boris Grilc:**

Zmotilo ga je dejstvo, da je gospod Petek govoril o privilegiranem položaju občank in občanov Jesenic. Smrad je na Jesenicah in ta smrad je posledica odpadkov iz vseh občin, s katerimi ima Ekogor podpisane pogodbe. V tem ni nobenega privilegiranega položaja.

Govora je bilo o bančni garanciji, vendar ni bilo nikoli natančno povedano, kakšna je ta bančna garancija. Garancija v višini 200.000 EUR ne zadošča niti za eno petino bal, ki so na deponiji. Zanimivo bi bilo videti, kakšna je ta bančna garancija ter na kaj je vezana. Večkrat je bilo namreč povedano, da podjetje ne posluje najbolje, ter da je vprašanje, kako se bodo lahko zagotovila dodatna sredstva.

Moti ga obdobje sedmih let, saj je vprašanje, če bo čez sedem let Ekogor še deloval na Mali Mežakli. Če namreč ne bo, ne bo na Mali Mežakli ostalo nič drugega, kot velik kup odpadkov. S tem se bo potem spet ukvarjal Občinski svet.

V Anhovo naj bi Ekogor odpeljal 8.000 ton odpadkov. To je samo kratkotrajna rešitev. Res je bilo omenjeno, da se bo Ekogor povezal z več podjetij, ki se bodo ukvarjala s sežigom odpadkov, vendar pa je količina 8.000 ton izredno majhna glede na vse odložene odpadke na Mali Mežakli. Predvsem ga moti dejstvo, da je bilo dano že zelo veliko obljub, sedaj pa je Občinski svet pred tem, da se mora odločiti o povišanju cen. Zelo težko se bo sam odločil za ta predlog, predvsem zaradi dejstva, da ni bilo nič narejenega.

Pred dvema leti je na okrogli mizi gospod Hrženjak obljubljal, kaj vse bo narejeno. Sam si je šel dvakrat ogledat stanje na Mali Mežakli, in je bil zelo presenečen, kajti sortiranje, mletje in odvoz na deponijo Mala Mežakla je daleč od tega, kar se razlaga, da se izvaja odvoz v sežigalnice. To potrjujejo tudi nekatere slike.

#### **Igor Petek:**

Cena za občane Jesenic je nekaj nižja kot za občane ostalih občin. V ostalih občinah je Ekogor večinoma podizvajalec javnega podjetja in obdeluje pripeljane odpadke pred odlaganjem, ker je to skladno z zakonodajo nujno potrebno izvesti. Zaradi tega je tudi obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov pred njihovim odlaganjem opredeljena kot ločena gospodarska javna služba.

Stanje glede smradu je v zadnjem času nekoliko boljše, kot je bilo v preteklosti. Je pa vsekakor na tej problematiki potrebno še marsikaj narediti.

Sprejem cene je vezan na stroškovni vidik. Izračun cen ima prikazane stroške za nazaj in za naprej, trenutna cena pa ne omogoča, da bi karkoli naredili. V tem delu pa gre za odgovornost odločevalca, Koncesijska pogodba predvideva element kontrole nad samim koncesionarjem, vendar pa se v tem trenutku ne more zahtevati, da koncesionar nekaj naredi, za kar ni bilo izvedenih ustreznih plačil. To je osnova vseh gospodarskih javnih služb, zaradi tega se cene tudi predlagajo in potrjujejo.

V danem trenutku pogoji za prevzem lahke frakcije na slovenskem, in tudi na evropskem trgu, niso odvisni od koncesionarja, zato le-ta tudi ne more garantirati pogojev odjema. Tudi v kalkulaciji cene je to zelo velika spremenljivka, zato je bančna garancija s tega vidika morda celo pravno nedopustna.

Pogodba s Salonitom je sklenjena za tri leta. V tej branži ni običaj, da bi se sklepale dolgoročne pogodbe, zato je ta pogodba sklenjena za tri leta, s klavzulo, da ne jamči fiksnih cen.

Odgovornost za naložene odpadke je v trenutku izključno Ekogorjeva, ki ima namen to problematiko reševati. Res pa je, da tega ne more izvesti, če nima zagotovljenih sredstev za opravljanje gospodarske javne službe, ki je v Sloveniji zelo dobro regulirana z zakonodajo.

Ekogor ima na Mali Mežkli začasen mlin, linijo za predelavo v gorivo pa ima na drugi lokaciji, zato se največkrat odvaža delno obdelana lahka frakcija za predelavo v gorivo.

#### **Miha Rezar:**

Pred svetniki je težka odločitev o tematiki, ki že dalj časa razjeda občane in neposredno vpliva na njihovo kakovost bivanja. Naloga svetnikov je, da sprejemajo odločitve v korist občine in občanov, četudi so take odločitve lahko na kratek rok neveselne in podvržene populistični enostranski razlagi.

V svetniški skupini LMS s predloženim gradivom nimajo težav in nimajo razlogov, da pripravljavcem gradiva ne bi zaupali. Prav tako zaupajo, da je izračun in s tem predlog dviga cen ekonomsko upravičen. A ta dvig cen je potrebno razumeti v širšem kontekstu.

Podražitve so neprijetne, še posebno v teh časih ekonomske in družbene negotovosti. Obenem se je občane že obremenilo s povišanjem cen komunalnih storitev podjetja JEKO. Vsekakor pa ne morejo mimo očitne problematike, ki je smrad. Občanom smrdi že več let, krivdo za ta smrad pa se v večini pripisuje velikemu kupu bal, ki ga je koncesionar Ekogor protipravno nakopičil na občinski zemlji. Razlogov za kopičenje je več, od drastične spremembe na trgu, do popolne infrastrukturne nepripravljenosti države pri tematikah ravnanja z odpadki, kot tudi od tega, da se je ravnanje z odpadki lahkompiselnoprepustilo zunanjemu izvajalcu, katerega gonilo je v prvi meri zaslužek.

Sedaj je potrebno najti primerno rešitev, ki bo poštena tako do občanov, kot tudi do podjetja, ki storitev obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov opravlja. Občanom je potrebno pojasniti, da je dobra polovica kupa nastala zaradi neprimerne ravnanja v preteklosti in da je dvig cen upravičen. A v oči bode slaba polovica kupa za obdelavo, katerega so občani Jesenic že plačali in sedaj neslavno štrli iznad Male Mežakle. Zato predlaganega sklepa v taki obliki ne morejo sprejeti. Občino in občane bi s potrditvijo takega sklepa ponovno postavili v pozicijo, da bi polagali vse zaupanje v to, da bo koncesionar odpadke res odpeljal v obljubljenih rokih in kakovost bivanja občanov postavil

pred zaslužek. In to ponovno brez kakršnekoli garancije, ali predvidenih sankcij v primeru nespoštovanja tega dogovora.

Res je koncesionar v zadnjih nekaj mesecih vložil kar nekaj truda v optimizacijo procesa in tudi v izdatnejši odvoz nakopičenih odpadkov. Želijo, da v takem tempu koncesionar tudi nadaljuje, zato predlagajo sledeče. Predlagan sklep in glasovanje o sklepu se prestavi na naslednjo sejo, v tem času pa naj koncesionar Ekogor vložijo vse napore v odvoz nakopičenih odpadkov. Skozi poročanja o masnih tokovih in skozi fotografsko gradivo pa naj občinski upravi, svetnikom in občanom predstavi rezultate povečanih aktivnosti. Predvidena vpeljava višjih cen v aprilu in oktobru s tem ni ogrožena. Koncesionar naj v času do oddaje gradiva za marčevsko sejo pripravi konkreten načrt odvoza odpadkov, pri čemer naj loči odpadke o sprotne odvozu in odvozu že nakopičenih odpadkov. Prav tako naj pri tem načrtu koncesionar upošteva dogovor, ki ga je sklenil z Občino Jesenice, po katerem mora biti sanacija nakopičenih odpadkov zaključena v treh letih.

Občinska uprava naj skupaj s koncesionarjem v tem času poišče primerno pravno rešitev, ki bo koncesionarja finančno zavezala k spoštovanju omenjenega dogovora, in po katerem v primeru odpovedi koncesijske pogodbe ali prenehanja dejavnosti s strani koncesionarja Občini in občanom ne bo ostal kup odpadkov in stroški, povezani s sanacijo le-tega.

Koncesionar naj v sodelovanju z občinsko upravo vzpostavi metodologijo, po kateri se bo lahko izvedlo zanesljivo analizo izvora smradu in sestavilo načrt ukrepov, s katerimi se bo pojavnost smradu učinkovito zamejilo. Na dnevi bazi naj se zapisuje pojavnost smradu po krajevnih skupnostih, različni vremenski pogoji v tem času ter aktivnosti koncesionarja v tem času. Metodologijo naj koncesionar predstavi na naslednji seji.

Koncesionar je v lokalni skupnosti izgubil vse zaupanje občanov. Predlagajo, da si ga vsaj del poskuša pridobiti nazaj z družbeno koristnimi akcijami in donacijami jeseniškimi organizacijam. V prvi meri predlagajo pogozditev območja neposredno pod objektom koncesionarja, s čimer bi verjetno delno zamejili tudi pojavnost in prehajanje smradu.

Občinska uprava naj podjetju JEKO naloži pripravo akcijskega načrta in nabora ukrepov, s katerimi se bo povečal delež ločevanja odpadkov s strani občanov. Povišan delež pravilno ločenih odpadkov namreč lahko služi kot podlaga za znižanje cen storitev. Verjamejo, da je blizu končna rešitev problema, in v kolikor bo koncesionar pokazal toliko dobre volje, kot so jo pokazali občani v preteklih letih, tudi predlaganega dviga cen ne bo težko sprejeti.

#### **Vlado Mlinarec:**

Na sestanku je bilo rečeno, da v ceno ni vključen odvoz že balirane lahke frakcije, ampak do so nove cene samo za na novo odpeljane odpadke. Danes pa je bilo povedano, da je ta cena namenjena tudi že plačani lahki frakciji na Mali Mežakli.

V letu 2020 je bilo na Mali Mežakli odloženih dodatnih 3.800 ton odpadkov. Iz preteklih obdobjev ima Ekogor še okoli 1,4 mio evrov, ne omenja pa se, da je v letu 2020 ostalo še približno 1,5 mio evrov iz tekočega leta. Glede na podatke o masnih tokovih se da te zneske na hitro izračunati. Na Malo Mežaklo je bilo pripeljanih nekaj več kot 16.000 ton odpadkov po ceni 137 EUR/tono, kar predstavlja 2,1 mio evrov prihodkov. Če se je odpeljalo 8.000 ton, bi bila to polovica tega zneska. Vendar pa se je odpeljalo le 4.200 ton odpadkov, za kar se je porabilo 500.000 EUR. Torej je Ekogorju ostalo 1,5 mio evrov. V dopisu pa je še celo navedeno, da je za obdelavo namenjenih 76,5 EUR, kar pomeni, da so ti stroški še manjši. Nikjer ni omenjeno, kaj se namerava s temi sredstvi narediti. Če bi Ekogor ta sredstva imel, bi lahko frakcijo lahko odvažal, ko je bila cena 153 EUR/tono.

Ko se je potrjevala cena za JEKO, je bilo na gradivu navedeno, da je predlagatelj JEKO, poročevalec pa direktor Uroš Bučar. Predlagatelj sprememb cen za Ekogor je župan Blaž Račič, poročevalec pa gospod Igor Petek. Pri dvigu cene se govori samo o 0,62 evra za gospodinjstva. Nič pa se ne pove o 2,45 evra za vse ostale, ki se jim cena dviguje. Cena za 1100 - litrski zabojnik se za uporabnike dvigne za 35 evrov.

Ne ve, od kdaj je združenje občin pristojno, da oblikuje ceno za občino Jesenice v višini 137,5 EUR/tono. Na Koordinaciji je bilo kar sklenjeno, da bo JEKO podpisal aneks in se bo cena dvignila s 1. 1. 2021 do 31. 3. 2021 na 137,5 EUR/tono.

Govori se, da imajo Jeseničani nižjo ceno, kar pa ni res. Občani Jesenic se s ceno izenačujejo z veljavnimi cenami za druge uporabnike v letu 2020. To pomeni, da imajo občani Jesenic dražje zbiranje odpadkov kot drugi. Dajatev je bila prej 3 EUR, pa se nihče ni trudil, da bi jo zvišali.

8.000 ton, ki naj bi se jih odvažalo v cementarno, je letni dovoz na Malo Mežaklo. V gradivu pa je navedeno, da se bo še 1.700 ton odpeljalo dodatno, za 1,4 mio evrov, ki jih ni, pa še nekaj več kot 9.000 ton deponirane lahke frakcije. Zanima ga, kako naj bi se odpeljalo toliko odpadkov, če je pogodba samo za 8.000 ton. 1.700 ton letno tudi ne znese v sedmih letih skupaj 21.000 ton, ampak bi potrebovali 12 let, da bi odpeljali vse odpadke iz Male Mežakle.

#### **Igor Petek:**

Iz razprave gospoda Mlinarca je razvidno, da ni prebral gradiva, kajti vsi stroški so v gradivu natančno obrazloženi na strani 17. Lahka frakcija je bistven element cene, vendar pa ima obdelava mešanih komunalnih odpadkov pred odlaganjem tudi druge stroške (stroški plač, stroški elektrike, amortizacija, stroški storitev, itd.). V izračunu je vse to opredeljeno in vsi prihodki, ki jih dobiva Ekogor na račun obdelave, ne morejo biti namenjeni plasmaju lahke frakcije. Ekogor bo moral temu nameniti vsa razpoložljiva sredstva, hkrati pa bo potrebno podjetje tudi zadolžiti. Pretekla tri leta cena sploh ni omogočala plasmaja lahke frakcije za občino Jesenice. Vse ostale občine so imele ceno 137,5 EUR/tono, za Jesenice pa je bila ta cena 98 EUR/tono. Take cene ni imela nobena občina v Sloveniji za to gospodarsko javno službo. Tudi te razmere so vplivale, da se ta problematika ni začela reševati prej. V tem primeru pa pravzaprav ni drugega vira, kot pa je plačilo občanov.

#### **Vlado Mlinarec:**

V gradivu je navedeno, da v potrjeni ceni storitve predstavlja strošek končne obdelave lahke frakcije prej 40 EUR/tono, dejanski strošek pa je 76,5 EUR/tono. Izračun, koliko sredstev je bilo porabljenih, pa izhaja iz masnih tokov, ki jih je posredoval Ekogor.

Na Malo Mežaklo se odloži nekaj več kot 4.000 ton težke frakcije. Toliko težke frakcije se ni odlagalo na deponijo tudi takrat, ko ni bilo Ekogorja. Zanima ga, koliko Ekogor plača Občini oz. JEKU za 4.000 ton odložene težke frakcije na deponijo Mala Mežakla.

#### **Igor Petek:**

Obdelava in odlaganje odpadkov sta dve različni gospodarski javni službi. Obe ti dve gospodarski javni službi sta prikazani na vsaki položnici. Tudi ceno za gospodarsko javno službo odlaganja preostanka iz obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov je potrdil Občinski svet. Cena je ravno tako izračunana po metodologiji, znaša pa nekaj več kot 60 EUR/tono.

#### **Marko Markelj:**

Ekogor v masnih bilancah izkazuje količino odloženih odpadkov iz predelave mešanih komunalnih odpadkov. To količino zaračuna JEKO občanom, kajti Ekogor ne plačuje JEKU odlaganja, ampak je to vključeno v ceno storitve odlaganja odpadkov. Znaša pa ta cena 60,80 EUR/tono, potrdil pa jo je Občinski svet.

#### **Alma Rekić:**

Na eni izmed prejšnjih sej ter na sestanku je bilo rečeno, da je smrad občutno zmanjšan, vendar je iz pritožb občanov razvidno, da temu ni tako. Zadeve se ne premikajo tako, kot se je pričakovalo. Svoje mnenje je podala tudi že na seji Odbora za gospodarstvo z vsemi vprašanji, ki so zajeta v sklep Odbora. Na ta vprašanja so svetniki dobili delne odgovore pred sejo.

Pred kratkim je javno delila objavo svetniške skupine LMŠ, da si želijo primerne rešitve smradu z deponije in po več letih čakanja s strani oblastnikov, si jo tudi zaslužijo. Če osvojijo mandat, bodo zahtevali sestanek s predstavniki Ekogorja in pristojnim ministrom, ker je treba doreči aktivnosti, s katerimi naj se v najkrajšem roku odpravijo vzroki za neznosen smrad. Pogodbe se lahko razdre in uvažanje smeti se lahko zaustavi. Zdravje ljudi je potrebno postaviti pred dobiček.

Prijetno je presenečena, da se je svetniška skupina LMŠ Jesenice po dveh letih borbe glede povišanja cen danes končno oglasila. Dve leti se sami trudijo, da se poišče alternativa, pa se niti enkrat niso oglasili. Ne glede na vse, je vesela, da so danes končno upravičili svojo sejnino.

#### **Miha Rezar:**

Svetniška skupina LMŠ redno sodeluje z županom in občinsko upravo, ter poskuša konstruktivno sproti reševati probleme, ne uporabljajo pa družbenih omrežij za lastno promocijo.

**Alma Rekić:**

To so njihove objave, zato je sama ponosna na njih in pričakuje, da bodo poklicali ministra ter predstavnike Ekogorja, ter opravičili svoj glas občanom.

**Uroš Lakić:**

Ni mu všeč, da je župan na družbenem omrežju objavil informacijo, da bo Občinski svet odločal o spremembi cen, ki jih predlaga Ekogor. Vse preveč se namreč omenja, da bo dvig cen omogočil hitrejši odvoz bal. Sam je mnenja, da bo dvig cen omogočil, da se v bodoče to ne bo dogajalo.

Poleg obljube Ekogora, ni nobene druge garancije, da bodo odpadki res odpeljani. Moti ga tudi to, da je povišanje cen predstavljeno kot porok za pridobitev bančnega kredita. Meni, da je to zelo slabo poslovno izhodišče.

Na seji Odbora je potrdil dvig cen, danes pa tega sklepa ne bo podprl. Pred sejo je oddal tudi pobudo, da se končno najame strokovnjake, ki bodo določili izvor smradu, ker se že leta postavljajo vprašanja, od kod ta smrad izvira. Določi pa naj se tudi vplivno območje Ekogorja in deponije.

Že na seji Odbora je postavil vprašanje, če je poznana kakšna dobra praksa iz drugih občin. Omenil je občino Krško z jedrsko elektrarno, gospod Petek pa je odgovoril, da v Krškem ni nobenih individualnih pogodb in vplivnih območij. Pred seboj ima odlok iz leta 2010, na podlagi katerega imajo v Krškem to že več kot 10 let urejeno.

S sedemletnim rokom se zelo nevarno približamo letu 2030, ko Ekogorju poteče koncesijska pogodba. Vmes se bo Občinski svet dvakrat zamenjal, boji pa se, da ko se bo koncesija iztekla, se Ekogor na nov razpis ne bo prijavil, Jesenicam pa bodo ostale gore smeti.

**Igor Petek:**

Z županom Krškega je govoril pred letom 2010 in takrat je bilo rečeno, da nimajo nobenih individualnih odškodnin.

Publicus in Ekogor sta resni podjetji in ne nameravata kar oditi iz Jesenic. Ne nameravajo pa tudi delati na način, da ne bodo pokriti stroški poslovanja. Predlagana kalkulacija cene temelji na tekočem pokrivanju stroškov. Kredit, ki je bil dan v preteklosti zaradi prenizkih cen in prezentira v nabranih balah, je izkazan. Cena na Jesenicah je prenizka za vzdržen poslovni načrt, zaradi česar toneta tako Publicus, kot tudi Ekogor. To ni v dobiti nikogar, še najmanj pa občanov, zato je pripravljena kalkulacija in predlog nove cene, ki obsega stabilno poslovanje.

**Uroš Lakić:**

Na sejah Občinskega sveta sta bila večkrat prisotna tudi Slavko in Ivan Hrženjak, ki sta s figo v žepu dajala obljube. Boji se, da tokrat zadeve niso nič drugačne.

**Žiga Pretnar:**

Predlaga, da se predlog sklepa umakne in se sprejme nov sklep, s katerim Občinski svet zadolži koncesionarja, da v dogovoru z občinsko upravo pripravi predlog zavarovanja odgovornosti za uničenje 21.331 ton lahke frakcije, ki je deponirana na neurejenem zemljišču na Mali Mežakli in v Suhadolah. Zavarovanje odgovornosti je lahko v obliki bančne garancije ali zastavne pravice na nepremičnem premoženju podjetja Ekogor. Za predloženo zavarovanje skleneta Občina in podjetja Ekogor aneks h koncesijski pogodbi.

**Župan Blaž Račič:**

Na Jesenicah se vsi zavedajo, da ravnanje z odpadki stane, ter da je potrebno odpadke, ki sproti nastajajo, rešiti. Glede na to, da so bile že večkrat dane obljube za odvoz skladiščenih odpadkov, pa to potem ni bilo realizirano, se vsi bojijo, da se bo zgodba sedaj spet ponovila.

Lažje bi se prišlo do rešitve, če bi se najprej odpeljala določena količina odpadkov, potem pa bi se to šele plačalo.

**Jernej Udir:**

Dejstvo je, da bo cena vsako leto višja, kajti odpadki se bodo kopičili. Rešitev za naprej so sigurno sežigalnice in zato v Avstriji tudi gradijo nove obrate. Na Jesenicah pa bi lahko že dvakrat dobili sežigalnico brezplačno, saj druge rešitve ni, če se želi odpadke pospraviti.

**Igor Petek:**

Težko je zagotoviti zavarovanje za nekaj, za kar razmere niso stabilne. Vsekakor je pa Ekogor že tako izpostavljen, da je določena oblika zavarovanja vzpostavljena že v sami koncesijski pogodbi in se po potrebi lahko tudi spremeni. Ekogor v tem trenutku lahko odgovarja samo s svojim premoženjem.

**Miha Rebolj:**

Svetniška skupin SMC se strinja z razpravo Miha Rezarja. Okoliščine, ki so pripeljale do trenutnega stanja, so znane. Pred določenim časom je bil kontaktu z dvema ministroma za okolje, ki sta soglasno potrdila, da je glede na situacijo na trgu, edina možna rešitev dvig cen. To do določene mere niti ne bi bila težava, v kolikor ne bi imeli na zemljišču Občine Jesenice nakopičene zelo veliko lahke frakcije. Ekogor naj v vmesnem času pripravi nek sanacijski program, ter odpelje vidno količino lahke frakcije, Občinski svet pa naj potem o potrditvi cen razpravlja in glasuje na naslednji seji.

**Igor Petek:**

Iz Male Mežakle je bila v zadnjem obdobju odpeljana kar znatna količina lahke frakcije. Prvi problem, na katerega so naleteli, je bilo prenehati balirati in odpeljati sprotno količino, za kar Ekogor nima finančnega pokritja v obstoječi ceni. V tem obdobju se je podjetje še dodatno izčrpalo, zato vsakršno odlašanje pri reševanju tega problema podjetje sili še v večje težave.

Gospod Hrženjak je ves čas pričakoval, da bo prišlo do padca teh cen, pa se to ni zgodilo.

**Marko Zupančič:**

Večkrat je bilo izpostavljeno, da je občina Jesenice glavni krivec za neodpeljano lahko frakcijo zaradi prenizkih cen. Če bi ostala samo lahka frakcija iz občine Jesenice, potem bi verjel tem pojasnilom, tako pa je na Mali Mežakli ostala tudi lahka frakcija od drugih občin.

Podpira predlog, da se odločanje prestavi na naslednjo sejo, ter da se dajo dodatna pojasnila glede odvoza lahke frakcije.

V gradivu je navedeno, da je po izračunih na Mali Mežakli odložene nekaj več kot 21.000 ton lahke frakcije. Na seji Odbora je bilo povedano, da zbalirana lahka frakcija v tem trenutku ni pripravljena za odvoz, ampak jo je potrebno še predelati. Ti podatki torej verjetno niso čisto točno, saj odložena lahka frakcija ni pripravljena do take mere, da bi jo lahko samo naložili na tovornjake in odpeljali.

**Igor Petek:**

Količina bal na Mali Mežakli je ocenjena. Če bi se sedaj te bale naložilo in odpeljalo, bi bila količina verjetno bistveno višja, ker je v balah povečana vlažnost.

Določena sredstva so se že namenila za odvoz materiala iz starih bal, predlog cene, ki je v gradivu, pa je za tekoče poslovanje. Je pa bale res potrebno pripraviti za vsakega odjemalca posebej, skladno z njihovimi zahtevami. Ta priprava v glavnem teče na način, da se odzamejo anorganske snovi, ter da se s preprihavanjem zmanjša vlažnost.

**Vera Pintar:**

Niso proti dvigu cen, bi pa želeli dobiti neko garancijo v obliki aneksa h koncesijski pogodbi, da bodo dane obljube res izpolnjene. Strinja se, da se sklepanje prestavi na naslednjo sejo, do takrat pa se posredujejo odgovori na vprašanja, ki so bila postavljena v današnji razpravi.

**Župan Blaž Račič:**

Že večkrat se je verjelo koncesionarju, da se bodo stvari uredile, pa se niso. Sedaj se želi neko zavarovanje, da bodo dane obljube res realizirane. Strinja se s predlogom, da se razprava sedaj prekine, da se do naslednje seje odgovori še na dodatna vprašanja in pobude, ter da se pripravi nek usklajen predlog, ki bo na eni strani omogočal, da se bo lahka frakcija odvažala, hkrati pa bo dano tudi zagotovilo, da se bodo zbalirani odpadki v doglednem času pospravili.

**Igor Petek:**

Potrebno se bo na nek način dogovoriti, da se bo ta problematik sledila, tako s cenami, kot tudi z dogajanjem. Ekogor ima namen ta problem rešiti, je pa to vsekakor dvostranski ukrep, zato bo spremenjene okoliščine potrebno slediti tudi s cenami.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

**347. sklep 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021: PREDLOG ZA UVELJAVITEV SPREMEMBE CENE OBDELAVE DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV**

V skladu s 47. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Jesenice se razprava in odločanje o predlogu za uveljavitev spremembe cene obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov preloži na naslednjo sejo Občinskega sveta Občine Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24  
ZA – 23  
PROTI - 1

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 15:**

**SOGLASJE K PROGRAMU DELA RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE ZA LETO 2021 S FINANČNIM NAČRTOM**

Uvodno obrazložitev sta podali **mag. Vera Djurić Drozdek** in **Eva Štravs Podlogar**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance in **Žarko Štrumbl** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

V razpravi so sodelovali:

**Marko Zupančič:**

Gradivo je lepo pripravljeno. Veseli ga, da so v letošnjem letu zagotovljena sredstva za semenjalnico, česar v preteklih dveh letih ni bilo. Zelo pozitivno je, da se projekti, kot so npr. »Kuham domače« predvajajo preko zoom aplikacije in plasirajo na spletno omrežje, tako da jih vsi zainteresirani lahko kadarkoli pogledajo.

Pohvalno je, da se je kar nekaj sredstev namenilo za pohodništvo, saj gre za aktivnosti v naravi, ki so v trenutnih razmerah še toliko bolj pomembne.

**Miha Rezar:**

Strinja se, da je gradivo dobro pripravljeno. Posebej pozdravlja že nekajletno izvajanje podjetniških krožkov v osnovnih šolah, zanima pa ga, ali so na strani RAGOR-ja ambicije, da bi se taki programi izvajali tudi v obeh jeseniških srednjih šolah.

**Eva Štravs Podlogar:**

RAGOR z osnovnimi šolami zelo dobro sodeluje, izziv pa jim predstavlja, kako k sodelovanju pritegniti tudi dijake. V sklopu podjetniškega krožka in podjetniškega kluba je tudi zaposlitveni sejem, ki je bil v preteklih letih organiziran na Stari Savi. Ker v lanskem letu taka organizacija ni bila možna, je bil zaposlitveni sejem izpeljan preko spleta, kar je bilo zelo pozitivno sprejeto tudi s strani podjetij, katera so člani podjetniškega kluba. Je pa v letošnjem letu ena izmed njenih prioritetenih nalog sestanek z ravnateljico Srednje šole Jesenice.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

**348. sklep 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021: SOGLASJE K PROGRAMU DELA RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE ZA LETO 2021 S FINANČNIM NAČRTOM**

Občinski svet Občine Jesenice daje soglasje k Programu dela Razvojnne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2021 s finančnim načrtom.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22  
ZA – 22

**Sklep je bil sprejet.**

#### **TOČKA 16:**

#### **OKVIRNI PROGRAM DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE ZA LETO 2021**

Uvodno obrazložitev je podal **dr. Gregor Hudrič**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance, **Veronika Vidmar** – predsednica Statutarno pravne komisije, **Žarko Štrumbi** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, **Miha Rebolj** – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami in **Miha Rezar** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti

V razpravi sta sodelovala:

#### **Vera Pintar:**

Predlaga, da se v program dela Občinskega sveta Občine Jesenice za leto 2021 skupaj z obravnavo letnega poročila podjetja JEKO uvrsti tudi poročilo Sveta ustanoviteljev in poročilo predstavnice Občine Jesenice v Skupščini podjetja.

V tretje trimesečje naj se doda obravnava polletnega poročila o izvrševanju proračuna Občine Jesenice, saj je prav, da Občinski svet to gradivo obravnava predvsem zaradi investicij.

V program dela Občinskega sveta za leto 2021 naj se doda obravnava programa dela Nadzornega odbora za leto 2021 ter poročilo o delu Nadzornega odbora za leto 2020.

#### **Žiga Pretnar:**

V program dela Občinskega sveta naj se v tretjem trimesečju doda potrditev predlaganih projektov za participativni proračun.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

#### **349. sklep 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021: OKVIRNI PROGRAM DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE ZA LETO 2021**

Sprejme se okvirni programa dela Občinskega sveta občine Jesenice za leto 2021.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22  
ZA – 21  
PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**

## TOČKA 17:

### POROČILO O IZVAJANJU KONCESIONIRANE DEJAVNOSTI JAVNEGA MESTNEGA PROMETA IN ŠOLSKIH PREVOZOV NA OBMOČJU OBČINE JESENICE OB NEPREDVIDLJIVIH OKOLIŠČINAH ZA ČAS

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance in **Žarko Štrumbl** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

V razpravi sta sodelovala:

#### **Vlado Mlinarec:**

Koncesionar je dobil plačana tista sredstva, do katerih je bil upravičen in čisto nič več. Že na zadnji seji je bilo postavljeno vprašanje, kateri zakon določa državne ukrepe za posebne okoliščine. Tega ni, kajti državni akti in državne uredbe niso nepredvidljive okoliščine.

Že na prejšnji seji je postavil vprašanje, za kaj je bilo porabljenih 297.000 EUR, ki so namenjena za subvencije prevoza potnikov. V lanskem letu je bilo prepeljanih 140.000 potnikov, kar zneso po sklenjenem dodatku 130.000 EUR. Občina Jesenice pa je koncesionarju namenila 297.000 EUR. Meni, da bi se ta strošek moral vrniti v proračun, ker je namenski strošek za subvencijo kart v mestnem prometu. S sklenjenim četrtim dodatkom pa se koncesionarju dodeljuje še dodatnih 107.000 EUR, čeprav koncesionar ni nič delal in ni imel nobenih stroškov. Kljub temu, da so sredstva dobili od države, jim bo Občina Jesenice sedaj namenila še to vsoto. Zanima ga, na podlagi česa se odloča, da se sprejema take ukrepe. Na podlagi česa je Arriva drugačna od drugih prevoznikov v Sloveniji? V Koperu tega ni, ker je Koper mestna občina in se Arriva ne upa postaviti v tako situacijo, ker točno vedo, da teh sredstev ne bodo dobili.

Zanima ga, zakaj se razlika od 297.000 EUR ni vrnila v proračun, ampak so ta sredstva ostala koncesionarju.

#### **Marko Markelj:**

Iz zaključnega računa bo razvidno, koliko sredstev iz proračuna je dobil koncesionar za subvencijo, ki mu pripada na podlagi koncesijske pogodbe. Koncesionar je dobil tudi nadomestila na podlagi sklenjenih dodatkov h koncesijski pogodbi. Sredstva v višini 297.000 EUR so bila namenjena za subvencijo v proračunu za leto 2020, dejanska realizacija pa bo razvidna iz zaključnega računa.

Koper ni izplačeval nadomestil za čas izvajanja mestnega potniškega prometa v izrednih razmerah, ker imajo s koncesijsko pogodbo določeno, da konec leta iz občinskega proračuna poravnajo ves negativen rezultat do pričakovanega rezultata.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

### **350. sklep 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021: POROČILO O IZVAJANJU KONCESIONIRANE DEJAVNOSTI JAVNEGA MESTNEGA PROMETA IN ŠOLSKIH PREVOZOV NA OBMOČJU OBČINE JESENICE OB NEPREDVIDLJIVIH OKOLIŠČINAH ZA ČAS OD 16. 3. 2020 DO 31. 10. 2020**

Občinski svet Občine Jesenice se je seznanil z dodatkom k poročilu o izvajanju koncesionirane dejavnosti javnega mestnega prometa in šolskih prevozov na območju občine Jesenice ob nepredvidljivih okoliščinah za čas od 16. 3. 2020 do 31. 10. 2020.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 21  
ZA – 21

**Sklep je bil sprejet.**

## TOČKA 18:

### POROČILO NADZORNEGA ODBORA O OPRAVLJENEM NADZORU PREMOŽENJSKE BILANCE OBČINE JESENICE ZA LETI 2018 IN 2019

Uvodno obrazložitev je podal **Stanislav Pem**.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

#### **351. sklep 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021: POROČILO NADZORNEGA ODBORA O OPRAVLJENEM NADZORU PREMOŽENJSKE BILANCE OBČINE JESENICE ZA LETI 2018 IN 2019**

Občinski svet Občine Jesenice se je seznanil s Poročilom Nadzornega odbora Občine Jesenice o opravljenem nadzoru premoženjske bilance Občine Jesenice za leti 2018 in 2019.

GLASOVANJE:        PRISOTNIH – 21  
                              ZA – 20  
                              PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**

## TOČKA 19:

### VPRAŠANJA IN POBUDE

Župan **Blaž Račič** je povedal, da informacije, ki jih je običajno predstavil ob koncu seje, svetnice in svetniki sedaj na njihov predlog dobivajo sproti po elektronski pošti. Člane Občinskega sveta je seznanil še z informacijami:

- o datumu naslednje seje Občinskega sveta, ki bo predvidoma 25. 3. 2021,
- o peticiji za ohranitev dejavnosti Splošne bolnišnice na Jesenicah,
- o praznovanju občinskega praznika ter video podelitvi priznanj v letu 2021 ter
- o predlogu Veteranov vojne za Slovenijo, da bi občine Zgornje Gorenjske razglasile nov spominski dan.

Župan **Blaž Račič** je odprl razpravo še za vprašanja in pobude svetnikov:

#### **19.1 Janez Marinčič – vprašanje - ustno**

#### **284. vprašanje 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

V preteklem letu ni bilo sestankov, ki so bili dogovorjeni ob izgradnji cestnega in adaptaciji železniškega predora Karavanke. Ko so ti sestanki še potekali, so bili krajani nekoliko bolj obveščeni, katere aktivnosti se bodo izvajale. Izvajalec na Hrušici dela malo po svoje in predvsem v zimskem času je večkrat prihajalo do nesoglasij s krajani zaradi parkiranja. Prav bi bilo, da se ti sestanki na mesečni ravni začnejo spet izvajati.

Zanima ga, ali so bili narejeni posnetki stanja cest, ki bodo v uporabi v času gradnje in adaptacije predora Karavanke.

## **19.2 Tomaž Tom Mencinger - ustno**

Razočaran je bil nad člankom v Jeseniških novicah, v katerem so opisane aktivnosti, ki so bile izvedene v polovici mandata župana. V tem članku niti z besedo nista bili omenjeni Splošna bolnišnica Jesenice in Srednja šola Jesenice.

## **19.3 Tomaž Tom Mencinger - ustno**

Ko je govora o regijski bolnišnici, se navajajo številke, da bo le-ta imela 600 mest in površino 100 m<sup>2</sup> na posteljo. Sam se je pozanimal, tako da ti podatki nikakor ne držijo. Za obstoječo lokacijo bolnice Jesenice je bil narejen idejni projekt, po katerem je bil predviden nov objekt s kletjo, pritličjem in štirimi nadstropji ter rušitev objekta E in F. Ta projekt je bil narejen, vendar je izginil.

## **19.4 Tomaž Tom Mencinger – pobuda - ustno**

**285. pobuda 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Pri vodovodu Peričnik je problem, ker je voda večkrat kalna. Določene občine imajo to rešeno, tako da je tudi pri Peričniku potrebno zatraviti teren in narediti določene pregrade, da se voda, ki se zbira v vodohranu, umiri. Vir pitne vode Peričnik je izredno dober, saj je leta 2017 na Bledu dobil nagrado za najboljšo pitno vodo v javnem sistemu.

Dodatni vodni vir pa bi lahko zagotovili v Javorniškem Rovtu, kjer je preko 200 m<sup>3</sup> pitne vode. Potrebno bi bilo zagotoviti samo sistem, da se ta voda spelje v sistem javnega vodovoda na Jesenicah.

## **19.5 Tomaž Tom Mencinger – vprašanje - ustno**

**286. vprašanje 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Po nekaterih informacijah naj bi bila Srednja šola Jesenice sedaj prva prioriteta pri obnovah srednjih šol v Sloveniji. Zanima ga, v kateri fazi je sedaj ta investicija?

## **19.6 Tomaž Tom Mencinger – pobuda - ustno**

**287. pobuda 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Pri državnozborskih volitvah je problem, ker so določeni preveliki okraji in se potem v prvi volilni enoti, v prvem volilnem okraju težko izvoli poslanca za Državni zbor. Na Jesenicah bi morali imeti vsaj dva volilna okraja, tako kot jih imata npr. Škofja Loka in Radovljica.

Na lokalnem nivoju pa naj ostanejo štiri volilne enote z nespremenjenimi mejami, število članov Občinskega sveta pa naj se zmanjša na 26.

## **19.7 Alma Rekić – vprašanje - ustno**

**288. vprašanje 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Na seji Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe je gospoda Hudriča vprašala, kam gredo mešani komunalni odpadki iz Zbirnega centra Jesenice. Odgovoril ji je tako, kot je res, da morajo iti čez sortirnico Ekogorja. Na isti seji Odbora gospod Markelj sploh ni vedel, da so na Zbirnem centru mešani komunalni odpadki.

S strani gospoda Šmitrana in gospoda Bučarja je pridobila odgovor, da gre vse čez sortirnico, sama pa ima dokumentacijo neposredno iz Zbirnega centra, na kateri je opaziti direktne vožnje na deponijo mimo Ekogorja. Očitno je javno komunalno podjetje največji kršitelj, zato prosi za dokumentacijo iz Zbirnega centra ter uvoz na deponijo z vrsto odpadka za datume: 11. 2., 21. 2., 27. 2., 3. 3. ter 26. 3. 2020. Gospoda Bučarja in gospoda Šmitrana prosi za odgovor, zakaj so se mešani komunalni odpadki iz Zbirnega centra vozili direktno na deponijo in ne čez sortirnico. S tem se je namreč pomagalo Ekogorju in povzročalo še dodaten smrad.

#### **19.8 Alma Rekić – vprašanje - ustno**

##### **289. vprašanje 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Zanima jo, kaj je s projektom EcoSynergy. Projekt se je začel leta 2017, sedaj pa ni aktiven že skoraj dve leti. Pogodba traja pet let, zato jo zanima tudi, kaj bo z neunovčenimi kuponi. Po besedah gospoda Bučarja naj bi lansko leto meseca februarja ta projekt zaživel na drugi lokaciji, vendar se v enem letu ni zgodilo nič.

#### **19.9 Alma Rekić - ustno**

Župan je na Radiu Triglav podal izjavo, da občankam in občanom ni potrebno več skrbeti glede Centralne čistilne naprave, saj naj bi inšpektorat ugotovil, da CČN deluje v redu. Podaja uradne informacije, da je prijava podana na tožilstvo, pristojni organi pa so podali kazensko ovadbo in bodo opravili svoje delo. V medijih bo izjavo župana ravno tako popravila in obvestila občane o kazenski ovadbi, ki je bila poslana 16. 11. 2020.

Dve leti opozarja na te težave, pa se ni naredilo nič. Ko se sami želijo pogovoriti o določenih težavah, gospod Hudrič vsakič odgovori, da sestankov ne želi, ter da naj se obrnejo na določene inštitucije. Toliko o posluhu Občine Jesenice, ki bo še kako veliko dela imela z inštitucijami in pristojnimi organi.

#### **19.10 Marko Zupančič – vprašanje - ustno**

##### **290. vprašanje 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Zanima ga, v kateri fazi so aktivnosti za zaprtje Konzorcija CERO?

#### **Župan Blaž Račič:**

Sklicana je bila druga seja Konzorcija CERO, ki je bila sklepčna in na kateri je bil sprejet tudi sklep, da se Konzorcij CERO razpusti. S tem so vsi formalni postopki za razpustitev Konzorcija zaključeni.

#### **19.11 Vlado Mlinarec – pobuda - ustno**

##### **291. pobuda 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Daje pobudo, da so pri obravnavi poročil, katere sprejema in obravnava Občinski svet, na sejah prisotni tudi predstavniki podjetij, ki poročila pripravljajo. Poročilo Arrive se obravnava že drugič, pa ponovno na seji ni prisotnega nobenega predstavnika tega podjetja.

#### **19.12 Marko Plečnik – vprašanje - ustno**

##### **292. vprašanje 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Zanima ga, ali je že prišlo do kakšnega dogovora med Občino Jesenice in lastniki hotela Pošta, kajti ta stavba je v tako slabem stanju, da je sramotna za Jesenice. V enako slabem stanju je tudi stavba nekdanje picerije Lipa. Na tem območju bi bila več kot potrebna garažna hiša.

Rano tako pa je v zelo slabem stanju tudi cesta od sodišča mimo gasilnega doma do semaforja.

**Župan Blaž Račič:**

Lastniki hotela Pošta so Zavod za varstvo kulturne dediščine zaprosili, da se ta objekt umakne iz spomeniške zaščite. Najprej je bilo obljubljeno, da bodo ti postopki izvedeni relativno hitro, vendar še niso zaključeni, zato je bila dva dni nazaj s strani Občine Jesenice ponovno posredovana urgencia na ZVKD.

Prostori picerije Lipa pa se po neuradnih informacijah prodajajo.

**19.13 Jernej Udir – pobuda - ustno**

**293. pobuda 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Zahvaljuje se, ker je po treh tednih končno prebarvan grafit v podvozu na Koroški Beli.

Občina Jesenice je zelo vodnata, nima pa lastnega vodnega vira. Če bo Ekogor namenil kakšna sredstva Občini Jesenice, predlaga, da se ta sredstva namenijo za raziskave vodnih virov.

**19.14 Žarko Štrumbi – pobuda - ustno**

**294. pobuda 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Gospod Mencinger je omenil, da obstajajo načrti v zvezi s Splošno bolnišnico Jesenice. Poziva Občino, da te projekte poskuša najti, npr. na Ministrstvu za zdravje, kjer imajo poseben oddelek za projekte, ali pa v arhivu Splošne bolnišnice Jesenice.

**19.15 Vera Pintar – povabilo - ustno**

Zveza kulturnih društev Jesenice, Gledališče Toneta Čufarja in Javni sklad RS za kulturne dejavnosti vabijo k spletnemu ogledu slovesnosti ob slovenskem kulturnem prazniku s podelitvijo priznanj Zveze kulturnih društev. Ogled čitalniškega večera bo mogoč 8. februarja 2021 ob 18.00 uri na youtube kanalu Gledališča Toneta Čufarja Jesenice.

**19.16 Žiga Pretnar – pobuda - pisno**

**295. pobuda 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Podaja pobudo za ureditev odvodnjavanja na regionalni cesti od Restavracije Ejga do pekarnice Karavanke, saj to zastajanje vode ob vsakem dežju in posledično »zalivanje« pešcev na pločniku ni za nikamor. Prosi, da se navedeno posreduje pristojnim ter vztraja na ureditvi.

**19.17 Marko Zupančič – vprašanje - pisno**

**296. vprašanje 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Kdaj se bodo izvedla dela na razširitvi parkirišča na Pristavi in izgradnja avtobusne postaje v Javorniškem Rovtu?

**19.18 Marko Zupančič – pobuda - pisno**

**297. pobuda 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Na Jesenicah so postavljene nove avtobusne postaje (hišice). Kdaj lahko vaščani Javorniškega Rovta pričakujejo izgradnjo vsaj enega avtobusnega nadstreška, da bodo lahko čakajoči šoloobvezni otroci čakali v pokriti avtobusni nadstrešnici?

**19.19 Maja Razingar – vprašanje - pisno**

**298. vprašanje 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Pohvalno, da se je ustanovila skupina v zvezi z bolnico. Zanima pa jo, zakaj so v jeseniški in radovljiški občini zastopane iste osebe v skupini.

**19.20 Maja Razingar – vprašanje - pisno**

**299. vprašanje 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Kaj bi bilo možno narediti v zvezi z vodo v Planini pod Golico in na Jesenicah, da ne bi po vsakem deževju bila kalna voda?

**19.21 Veronika Vidmar – vprašanje - pisno**

**300. vprašanje 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Zdaj, ko počasi kopni sneg, opaža, da je ob izvajanju zimskih služb narejeno kar nekaj škode, npr.: polomljen lesen robnik korita oz. otoka za rože pri Šuvaku, info tabla na Murovi, se še ne vidi, ali je samo zvita, ali tudi polomljena, lani nasajena živa meja na odseku od ZD do Metuljčka je uničena, kar nekaj košev za smeti je polomljenih, travna površina je povsem razrita od plugov... Kdo krije to škodo?

**19.22 Neodvisna lista Za boljše Jesenice – pobuda - pisno**

**301. pobuda 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Park v Centru II je že dalj časa brez kakršnekoli vsebine, kar je škoda, saj gre za prostor, ki bi lahko lepo popestril ponudbo v tem delu Jesenic z majhnim vložkom.

Predlagajo, da se v parku, ki je sedaj popolnoma prazen, uredi Park jeseniških olimpijcev in olimpijk. Na podlagi dosegljivih podatkov se je vsaj 130 Jeseničanov in Jeseničank, če ne celo več, udeležilo olimpijskih iger. Po vzoru na park olimpijcev v Mojstrani bi se lahko v sedaj praznem parku postavili panoji z zgodbami in fotografijami posameznikov, ki so z Jesenic na svetovnih prizoriščih doživeli fenomen olimpijskega ognja. Zaradi lažjega dostopa, bi se lahko na prvi etaži parka postavilo več panojev, tako na zidovih, kot tudi na samem prostoru pred steno. Na drugi etaži bi se lahko prav tako postavilo nekaj panojev in mogoče skulpturo, ki bi simbolizirala Jesenice z olimpijskimi igrami. Hkrati bi se uredila kakšna cvetlična gredica, ne bi bilo pa slabo tudi popraviti 4, sedaj nedelujoče svetilke, da bi park zgleдал lepše in bolj estetsko.

RAGOR in Gornjesavski muzej bi lahko pripravila idejni osnutek, Oddelek za gospodarstvo Občine Jesenice pa bi v sodelovanju z RAGOR-jem in muzejem pripravil finančni predračun. Vse skupaj bi se 16. seja Občinskega sveta Občine Jesenice, 4. 2. 2021

potem vložilo na razpis prek ali slovenskih ministrstev, Športne unije ipd., ali pa bi kandidirali za sredstva prek razpisov Evropske unije.

Verjamejo, da bi ureditev parka obogatila ponudbo in kakovost življenja v Centru II, ter prebivalcem omogočila boljše socialne stike. Olimpijci bi tudi dobili svoje zasluženo mesto, saj bi bili bolj vidni domačinom in obiskovalcem od drugod, medtem ko bi Jesenice dobile še eno zelo privlačno turistično točko.

#### **19.23 Uroš Lakić – pobuda - pisno**

##### **302. pobuda 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Januarsko sneženje je poškodovalo obnovljene avtobusne postaje. Verjame, da aktivnosti za uveljavitev garancijskih rokov že potekajo in želi si, da se popravijo v najkrajšem možnem času.

Snega je sicer padlo veliko, a količina ni bila ekstremna. Bližamo se času zime, ko lahko pade večja količina ojuženega snega, kar bi povzročilo dodatne poškodbe.

Zato daje pobudo, da se reklamira vsa obnovljena avtobusna postajališča. Izvajalec naj sanira poškodbe, obenem pa vse, tako poškodovane, kot nepoškodovane nadstrešnice dodatno ojača in zagotovi, da bodo prenesle tudi večje količine snega.

#### **19.24 Uroš Lakić – pobuda - pisno**

##### **303. pobuda 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Težava s smradom, ki se širi z območja, kjer je locirana deponija in obrat za obdelavo komunalnih odpadkov, se sedaj vleče že leta. Do danes nam še nihče ni postregel s strokovnim pojasnilom, zakaj in od kod točno smrad izvira, in ker smo konstantno bombardirani le z domnevami, je težko sprejeti zaključke in odločitve.

Zato v imenu Neodvisne liste Za boljše Jesenice daje naslednjo pobudo:

Občinska uprava naj poišče in naroči strokovnjake, ki bodo pripravili neodvisno analizo stanja smradu na deponiji ter poročilo, v katerem bodo ugotovitve, kaj povzroča smrad in predlog ukrepov za odpravo smradu. Strokovnjaki naj v svojem poročilu določijo tudi vplivno območje deponije in sortirnega centra, saj gre za degradacijo prostora in posledično zmanjšanje kvalitete življenja prebivalcev, ki živijo v neposredni okolici.

Le takšno, neodvisno poročilo, je lahko podlaga, na kateri se izvajajo nadaljnji ukrepi in sprejemajo odločitve tako Občine kot Občinskega sveta o reševanju in odpravljanju problema smradu na deponiji.

Občinska uprava naj tudi poišče in se poveže z občinami, kjer se srečujejo s podobnimi težavami, in od tam pridobi primere dobrih praks.

#### **19.25 Gregor Čop – pobuda - pisno**

##### **304. pobuda 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Glede na trenutni čas omejitev zaradi Covida – 19 so bili občani občine Jesenice dolgo časa omejeni na izvajanje športnih aktivnosti zgolj znotraj občine Jesenice. Ena od bolj zaželenih možnosti aktivnega preživljanja prostega časa je sankanje v Planini pod Golico. Sankaška proga je v letošnjem letu izjemno dobro urejena in s strani Jeseničanov pogosto obiskana. Sankaški klub Jesenice sam, prostovoljno skrbi za urejanje sankaške proge, in sicer zgolj z lastnimi sredstvi, ali pa s pomočjo donatorjev, ki jim priskočijo na pomoč. Letos so jim pri urejanju proge priskočili na pomoč v podjetju 16. seja Občinskega sveta Občine Jesenice, 4. 2. 2021

iz druge občine, da so progo porolbali, vključno s parkiriščem na Betelovem travniku, kjer je prostora za 30 avtomobilov.

Sankaški klub izpostavlja problem neurejenih parkirišč oziroma pomanjkanja le-teh. Edino parkirišče, ki je bilo letos delno očiščeno, je pred koncem asfalta na desni strani, pa še tam je prostora samo za 8 avtomobilov. V preteklosti (od zadnjega snega ne več) pa so očistili še prostor na levi strani ob koncu asfalta (8 avtov).

Predlaga, da v prihodnje Občina Jesenice priskoči na pomoč in spluži površine, ki bi bile namenjene občanom občine Jesenice, da bi lahko brez težav izkoriščali površine za rekreacijo. Obenem naj se sankškemu klubu omogoči, da se možnost sankanja za vse promovira preko vseh občinskih kanalov in kakršnakoli druga pomoč in podpora pri urejanju površin, ki so namenjene rekreaciji vseh občanov.

#### **19.26 Elvira Garibovič, članica Odbora za družbene dejavnosti – pobuda - pisno**

#### **305. pobuda 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

V časih, ko smo omejeni na gibanje v lastni občini, je pomen urejenosti rekreacijskih poti še kako velik. Na našo srečo jih imamo kar nekaj, vendar pa njihovo trenutno stanje ni zadovoljivo, v nekaterih primerih niti varno.

Poti, kot so pot na Jelen kamen, razgledna pot, Trim steza (dostop z Žerjavca, Hrušice,...), pot čez Tomšičevo in nazaj po poti nad cesto so le nekatere. Rudna pot je najbolj urejena in označena, in bi lahko služila kot primer urejenosti za druge rekreacijske poti.

Podaja pobudo, da se te poti:

- pregleda in popiše potrebne sanacije
- postavi koše za odpadke
- opremi z usmerjevalnimi tablami ter
- nasuje luknje v poteh
- obreže polomljene veje, ki ovirajo hojo.

Predlaga, da se na Občini določi nekoga, ki bi prevzel nadzor nad potrebnimi deli in ureditvami, da bodo rekreacijske poti urejene, čiste in varne ter v veselje uporabnikom, občanom Jesenic.

Kdo naj bo izvajalec, se seveda odločite sami, vendar pa se mi zdi vseeno potrebno, da bi nadzor prevzel nekdo, ki bo dela in kasnejši pregled nad stanjem omenjenih poti spremljal. Zaželjena bi bila seveda tudi kasnejša promocija teh poti med občinami.

V želji, da ne ostane le pri besedah, prosi za odgovor na dano pobudo.

#### **19.27 Svetniška skupina LO Levica Jesenice – Jeseniška alternativa – vprašanje - pisno**

#### **306. vprašanje 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 4. 2. 2021 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Glede na vsa dogajanja okoli vodovoda Peričnik ter posledičnih prekuhavanj ter kloriranja le-te za uporabnike, pomeni, da je pitna voda kot smo jo poznali še pred kratkim neustrezna za pitje. Le-to pa se dogaja prepogosto, in to predvsem v deževnem času. Zato sprašujejo odgovorne in želijo odgovore glede sledečih vprašanj:

1. glede na to, da izgubljam najboljši vir pitne vode, po našem mnenju zaradi nesposobnosti upravljavca vodovoda, ki ne more več zagotoviti zdravstveno ustrezne in skladne pitne vode brez poprejšnje obdelave z Na hipokloritom, zato od upravljavca vodovoda zahtevamo, da nam pojasni in razloži, kakšne aktivnosti v zvezi izboljšanja stanja pripravlja oziroma izvaja. Stalna dezinfekcija vode za Na hipokloritom tako kot je bilo pred časom objavljeno ni rešitev.
2. Kako boste drugače ukrepali, ko bo voda iz vira Peričnik kalna oziroma motna ter potrebna prekuhavanja, in takrat je dezinfekcija s kemičnimi prvinami, ki lahko tvorijo nezaželene

stranske produkte v vodi (THM, metaboliti), potencialno škodljiva in NI PRIPOROČENA (strokovno priporočilo NIJZ RS).

3. Zahtevamo, da se nam podajo odgovori, v katerih bodo predstavljeni vsi strokovni argumenti upravljavca vodovodnega sistema Peričnik za takšno odločitev, kot je kloriranje vode z Na hipokloritom.

Dejstvo je, da je voda iz vodnega vira Peričnik iz meseca v mesec slabša, zato od odgovornih pričakujemo strokovno utemeljene odgovore in ne nekakšne floskule o podnebnih spremembah, goloseku, itd. KOT ODGOVORNE OSEBE, POLEG UPRAVLJAVCA VODOVODNEGA OMREŽJA, SE SMATRATA TUDI ŽUPAN IN DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE.

Smatramo, da imajo odgovorni dovolj časa za pripravo odgovorov, zato le-te pričakujemo do seje Občinskega sveta, ki bo 4. 2. 2021.

Drugih informacij, vprašanj in pobud ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** 16. redno sejo Občinskega sveta zaključil ob 21.26 uri.

Pripravila:  
Mojca Levstik

**Blaž Račič**  
**ŽUPAN**