

Številka: 900-2/2021

Datum: 25. 5. 2021

ZAPISNIK

18. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice,

ki je bila v četrtek, 20. 5. 2021, ob 17.00

v banketni dvorani Kolperna, Fužinska cesta 2, Jesenice

PRISOTNE ČLANICE IN ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

Gregor ČOP, Edina DŽAMASTAGIČ, mag. Almin GORINJAC, Jure KRAŠOVEC, Maja KRIŽNAR, Uroš LAKIČ, Janez MARINČIČ, dr. Adis MEDIĆ, Tomaž Tom MENCINGER, Vlado MLINAREC, Iztok PERGAREC, Vera PINTAR, Marko PLEČNIK, Žiga PRETNAR, Maja RAZINGAR, Miha REBOLJ, Alma REKIĆ, Stanko SEDLAR, Marta SMODIŠ, Žarko ŠTRUMBL, Jernej UDIR, Veronika VIDMAR, Marko ZUPANČIČ in Boštjan ŽIGON

OPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI: Maja OTOVIČ, Boris GRILC, Miha REZAR in dr. Borut STRAŽIŠAR

OSTALI PRISOTNI:

dr. Gregor HUDRIČ – direktor občinske uprave, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, Aleksandra OREL – Oddelek za gospodarstvo, Petra DEČMAN – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Valentina ŠUMI – vodja Oddelka za finance, plan in analize, Ines DVORŠAK – svetovalka za odnose z javnostmi, Mojca LEVSTIK – svetovalka za Občinski svet, Igor ARH – poveljnik Občinskega štaba civilne zaščite, Damijana MARN - Ariva Alpetour d.o.o., Robert PAJK – direktor podjetja ENOS OTE, d.o.o., Metod IVANČIČ - EUREM Energetski menedžer in Uroš BUČAR – direktor Javnega komunalnega podjetja JEKO, d.o.o.

ZAPISNIK JE ZAPISALA:

Mojca LEVSTIK

Župan **Blaž Račič** je na začetku 18. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice pozdravil vse prisotne članice in člane Občinskega sveta Občine Jesenice. Opozoril jih je, da se seja snema. Povedal je, da je na seji v danem trenutku prisotnih 21 svetnic in svetnikov, kar pomeni, da je Občinski svet sklepčen ter kdo je bil, poleg svetnic in svetnikov, še vabljen na sejo.

V skladu z 39. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Jesenice je **Jure Krašovec** predlagal, da se predlog Rebalansa Proračuna občine Jesenice za leto 2021 obravnava po dvofaznem postopku.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** predlagal

386. sklep 18. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 20. 5. 2021: POTRDITEV DNEVNEGA REDA

Predlog Rebalansa Poračuna občine Jesenice za leto 2021 se obravnava po dvofaznem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 14
PROTI - 9

Sklep je bil sprejet.

Župan **Blaž Račič** je svetnike vprašal še po morebitnih drugih predlogih za spremembo predlaganega dnevnega reda, a jih ni bilo, zato je v sprejem predlagal

387. sklep 18. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 20. 5. 2021: POTRDITEV DNEVNEGA REDA

1. Potrditev besedila zapisnika 17. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice, ki je bila 25. 3. 2021
2. Predlog Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v občini Jesenice - DRUGA OBRAVNAVA
3. Predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov v občini Jesenice – PRVA OBRAVNAVA
4. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 2. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2021
5. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 3. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2021
6. Predlog Načrta ravnanja s premoženjem za leto 2021 – Načrt pridobivanja premoženja
7. Predlog Rebalansa proračuna Občine Jesenice za leto 2021 – PRVA OBRAVNAVA
8. Predlog za razrešitev in imenovanje novega člana Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu za mandatno obdobje 2018 - 2022
9. Predlog programa dela na področju zaščite in reševanja v občini Jesenice za leto 2021 s poročilom za leto 2020
10. Poročilo o poslovanju in izvajanju gospodarske javne službe oskrbe s toploto na območju občine Jesenice za leto 2020
11. Poročilo Akcijske skupine o izvajanju Lokalnega energetskega koncepta Občine Jesenice za leto 2020
12. Poročilo o izvajanju koncesionirane dejavnosti javnega mestnega prometa in šolskih prevozov na območju občine Jesenice v letu 2020
13. Poročilo župana o realizaciji sklepov, sprejetih na sejah Občinskega sveta Občine Jesenice v mandatnem obdobju 2018 - 2022
14. Informacija o Poslovnem načrtu JEKO, d.o.o., Jesenice za leto 2021
15. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 22
PROTI - 0

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA 17. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA 25. 3. 2021

Župan **Blaž Račič** je v razpravo dal besedilo zapisnika 17. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je bila 25. 3. 2021.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** predlagal

388. sklep 18. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 20. 5. 2021: POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA 17. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA 25. 3. 2021

Potrdi se besedilo zapisnika 17. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice, ki je bila 25. 3. 2021.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 20
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

PREDLOG ODLOKA O SOFINANCIRANJU LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA V OBČINI JESENICE - DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Veronika Vidmar** – predsednica Statutarno pravne komisije, **Vlado Mlinarec** – namestnik predsednika Odbora za družbene dejavnosti in **Maja Razingar** – namestnica predsednika Odbora za proračun in finance.

Mag. Almin Gorinjac in **Miha Rebolj** sta se skladno z Zakonom o integriteti in preprečevanju korupcije izločila iz razprave in glasovanja pri tej točki dnevnega reda.

Razprave in vloženi amandmaje ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

389. sklep 18. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 20. 5. 2021: PREDLOG ODLOKA O SOFINANCIRANJU LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA V OBČINI JESENICE - DRUGA OBRAVNAVA

Sprejme se predlog Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v občini Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22
ZA – 21
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBI IN DOPOLNITVI ODLOKA O RAZGLASITVI KULTURNIH IN ZGODOVINSKIH SPOMENIKOV V OBČINI JESENICE – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Veronika Vidmar** – predsednica Statutarno pravne komisije in **Vlado Mlinarec** – namestnik predsednika Odbora za družbene dejavnosti.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

390. sklep 18. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 20. 5. 2021: PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBI IN DOPOLNITVI ODLOKA O RAZGLASITVI KULTURNIH IN ZGODOVINSKIH SPOMENIKOV V OBČINI JESENICE – PRVA OBRAVNAVA

Sprejme se predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov v občini Jesenice v prvi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 22
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:

PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 2. DOPOLNITEV NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2021

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Maja Razingar** – namestnica predsednika Odbora za proračun in finance, **Žarko Štrumbi** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in **Miha Rebolj** – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

391. sklep 18. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 20. 5. 2021: PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 2. DOPOLNITEV NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2021

Sprejme se 2. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2021, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2021.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 24

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:

PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 3. DOPOLNITEV NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2021

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Maja Razingar** – namestnica predsednika Odbora za proračun in finance, **Žarko Štrumbli** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in **Miha Rebolj** – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.

V razpravi so sodelovali:

Jernej Udir:

Zanima ga, ali zemljišča, ki so v gradivu navedena pod zap. št. 60, 61 in 62 v naravi predstavljajo deponijo lesa na Koroški Beli.

Mag. Valentina Gorišek:

Na teh zemljiščih ni deponije lesa, so pa to vrtilčki, ki se nahajajo med železnico in cesto, v smeri od stanovanjskih blokov proti črnemu mostu.

Vera Pintar:

Za igrišče na Koroški Beli je Občina pridobila služnost, zato ne vidi razloga, da bi se to zemljišče sedaj odkupovalo.

Mag. Valentina Gorišek:

Občina ima pridobljeno služnost samo na tistem delu, na katerem je zgrajeno otroško igrišče. Ta služnost je brezplačna in sklenjena za 30 let. Po poteku tega obdobja ni nobenega zagotovila, da bo tam še vedno lahko postavljeno otroško igrišče.

V tem času se je že zamenjalo tudi lastništvo tega zemljišča. Občina je služnost pridobila od Športne unije, ki je v letu 2019 premoženje vrnila TVD-jem. Lastnik tega zemljišča je zato sedaj TVD Partizan Javornik – Koroška Bela. Če želi Občina postaviti pump track na tem zemljišču, mora ravno tako pridobiti služnost, s strani predstavnikov društva pa je bilo že pojasnjeno, da ta služnost ne bo brezplačna.

Vera Pintar:

Zanima jo, ali bo s tem igriščem potem razpolagalo društvo TVD Partizan.

Dr. Gregor Hudrič:

Na tem zemljišču naj bi bila otroško igrišče in pump track, ki bosta javno dostopna vsem. S tem ne bo upravljal TVD Partizan, ampak bi upravljala Občina, zato je tudi prav, da so zemljišča v lasti Občine.

Podjetje Acroni želi delno donirati kolesarski poligon in Občina je zato pristopila k iskanju ustreznih zemljišč, pri čemer se je izhajalo iz stališča, da se primerno zemljišče poskuša najti na Koroški Beli, ki je najbolj podvržena vplivom delovanja podjetja Acroni. S tem namenom se je skupaj s Krajevno skupnostjo in krajani prišlo do najbolj ustrezne lokacije, kjer je že zgrajeno otroško igrišče.

Društvo mora samo vzdrževati velik objekt, in s tem, ko bi Občina od društva odkupila zemljišče po zelo ugodni ceni, bi društvo prejelo sredstva, s katerimi bi lahko pristopilo k sanaciji strehe.

Vera Pintar:

Nelogično se ji zdi, da se je za zemljišče, kjer je zgrajeno otroško igrišče, lahko pridobila služnost, drugi del zemljišča pa se mora sedaj odkupiti. Zlasti pa od društva, ki se ga bo moralo tudi sofinancirati.

Župan Blaž Račič:

Smiselno je, da se pristopi k odkupu tega zemljišča in na ta način tudi društvu nekoliko pomaga, da bodo lažje vzdrževali svoj objekt.

Uroš Lakić:

Prav bi bilo, da se svetnikom prej posredujejo informacije o takih donacijah, ker se je potem veliko lažje odločati. Lastništvo zemljišč se menja, zato meni, da je potrebno gledati bolj dolgoročno in stremeti k temu, da bodo vsa igrišča v občinski lasti, ker bo to pomenilo lažje vzdrževanje in upravljanje teh objektov.

Javno bi se zahvalil krajanom Kočne za zelo lepo predstavitev vaškega jedra. Krajanom si zaslužijo, da Občina zagotovi sredstva v proračunu in odkupi to zemljišče, sam pa se bo z veseljem udeležil tudi kakšnega izmed dogodkov, ki bo organiziran v tem vaškem jedru.

Iztok Pergarec:

Tudi sam je bil zelo presenečen nad srčnostjo in zagnanostjo krajanov Kočne, ki je toliko odmaknjena od mesta, da otroci sami ne morejo na druga otroška igrišča. Glede na načrte, ki jih imajo krajanom za ureditev tega vaškega jedra, meni, da je potrebno to zemljišče odkupiti in zgotoviti tudi bolj odmaknjenim vasem, da se lahko razvijajo. Če bodo lastniki to zemljišče prodali za gradnjo, bo vas izgubila neko svoje jedro, ki ga bo potem težko zagotoviti nekje drugje.

Marko Zupančič:

Podpira nakup zemljišča pri TVD Partizanu na Koroški Beli. Otroško igrišče na tej lokaciji se je v veliki meri uredilo na prostovoljni bazi, Občina pa je kupila igrala. Odkar se je to igrišče zgradilo, na tem območju ni bilo kakšnih večjih pritožb, zato se mu zdi smiselno, da Občina pristopi k ureditvi tega območja, saj bo tudi Acroni verjetno lažje sodeloval z Občino, kot pa z društvom TVD Partizan.

Jernej Udir:

Zopet poteka razprava, kako se bo igrišče uredilo neposredno ob stanovanjskih objektih. Na Hrušici so morali zaradi konfliktov igrišče v stanovanjskem naselju podreti. Strinja se, da igrišča morajo biti, vendar ne v stanovanjskih naseljih. Na Koroški Beli bi se igrišča lahko uredila na Kresu. Če bi se pravilno pristopilo do Acronija, ima to podjetje dovolj posluha za lokalne zadeve, zato ne vidi razloga, da bi Občina morala to zemljišče odkupiti.

Župan Blaž Račič:

Presenetili so ga prebivalci Kočne, ki so se sami organizirali ter jasno izrazilo svojo željo oz. potrebo. Glede na to, da gre za zemljišče sredi vasi, ki ga že desetletja uporabljajo vse generacije, je edina prava pot, da Občina to zemljišče odkupi. Podobno je tudi na Koroški Beli, zato meni, da je ta predlog za odkup zemljišča ravno tako smiseln.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

392. sklep 18. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 20. 5. 2021: PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 3. DOPOLNITEV NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2021

Sprejme se 3. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2021, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2021.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
 ZA – 22
 PROTI - 2

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:

PREDLOG NAČRTA RAVNANJA S PREMIČNIM PREMOŽENJEM ZA LETO 2021 – NAČRT PRIDOBIVANJA PREMIČNEGA PREMOŽENJA

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Maja Razingar** – namestnica predsednika Odbora za proračun in finance, **Žarko Štrumbl** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in **Miha Rebolj** – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.

V razpravi so sodelovali:

Uroš Lakić:

Zanima ga, ali je civilna zaščita že pripravila evakuacijske načrte in poti v primeru sprožitve plazu.

Župan Blaž Račič:

Letaki so že pripravljeni, poteka pa tudi že njihovo razdeljevanje krajanom Koroške Bele.

Jernej Udir:

Zanima ga, ali bodo za alarmni sistem vzpostavljene kabselske povezave.

Mag. Valentina Gorišek:

Za alarmni sistem bodo vzpostavljene radijske povezave.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

393. sklep 18. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 20. 5. 2021: PREDLOG NAČRTA RAVNANJA S PREMIČNIM PREMOŽENJEM ZA LETO 2021 – NAČRT PRIDOBIVANJA PREMIČNEGA PREMOŽENJA

Sprejme se Načrt ravnanja s premičnim premoženjem za leto 2021, ki vsebuje Načrt pridobivanja premičnega premoženja za leto 2021.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
 ZA – 22
 PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7:

PREDLOG REBALANSA PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2021 – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **Valentina Šumi**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Maja Razingar** – namestnica predsednika Odbora za proračun in finance, **Veronika Vidmar** – predsednica Statutarne pravne komisije, **Miha Rebolj** – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami, **Žarko Štrumbl** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in **Vlado Mlinarec** – namestnik predsednika Odbora za družbene dejavnosti.

Pisno posredovan predlog Svetniške skupine Levica Jesenice – Jeseniška Alternativa s podporo svetnikov in svetnic zastopanih v Občinskem svetu Občine Jesenice:

Sredstva na proračunski postavki št. 9000, naziv: Upravljanje in vzdrževanje poslovnih prostorov, NRP št. OB041-21-0002, naziv: Rušitev stavbe hotela Pošte se zmanjšajo v višini 200.000 EUR.

Sredstva v višini 200.000 EUR se prerazporedijo na novo proračunsko postavko št. 8230, naziv: Gradnja in vzdrževanje vodnih sistemov, NRP št. OB041-20-0004, naziv: Obnova vodovodnega omrežja Peričnik.

Pisno posredovan predlog Svetniške skupine Levica Jesenice – Jeseniška Alternativa s podporo svetnikov in svetnic zastopanih v Občinskem svetu Občine Jesenice:

Sredstva na proračunski postavki št. 8400, naziv: Obdelava komunalnih odpadkov, NRP št. OB041-21-0003, naziv: Subvencioniranje cene obdelave mešanih odpadkov se zmanjšajo v višini 31.500 EUR.

Sredstva v višini 31.500 EUR se prerazporedijo na novo proračunsko postavko št. 9520 Splošna proračunska rezervacija.

Pisno posredovan predlog Svetniške skupine Socialnih demokratov:

Sredstva na proračunski postavki št. 9010, naziv: Pridobivanje stavbnih zemljišč, NRP št. OB041-07-0002, naziv: Nakup zemljišč - ostalo se zmanjšajo v višini 31.500 EUR.

Sredstva v višini 31.500 EUR se prerazporedijo na novo proračunsko postavko št. 8230, naziv: Gradnja in vzdrževanje vodovodnih sistemov, NRP št. OB041-20-0004, naziv: Obnova vodovodnega omrežja Peričnik.

V razpravi po posameznih delih proračuna so sodelovali:

Vera Pintar:

Zanima jo, zakaj so bile nagrade za delovno uspešnost v letu 2020 izplačane šele v letu 2021, ter še to samo za pol leta. Kot drugo pa jo zanima, kakšen povečan obseg dela se je izvajal v lanskem letu, saj je bila Občina večino časa zaprta.

Dr. Gregor Hudrič:

Delovna uspešnost se zaradi varčevalnih ukrepov do 30. 6. 2020 ni izplačevala. S 1. 7. 2020 se je delovna uspešnost začela izplačevati, s tem, da je bila predstojniku vsake organizacije dana možnost, da se odloči, ali se bo delovna uspešnost izplačevala polletno, trimesečno ali mesečno. Sprejeta je bila odločitev, da se delovna uspešnost za leto 2020 izplača polletno, zato so bila ta sredstva izplačana zaposlenim v letu 2021. Od meseca januarja 2021 dalje se delovna uspešnost zaposlenim izplačuje mesečno.

Dodatek iz naslova povečanega obsega dela izvira iz prihrankov zaradi odsotnosti drugih delavcev. Ne glede na to, da fizičnih uradnih ur za stranke ni bilo, so se izvajale vse aktivnosti. Povečan obseg dela je bil izplačan samo posameznikom, v primerih, ko so nadomeščali odsotnost drugega dela oz. v primerih, ko je bilo dogovorjeno, da bodo poleg svojih rednih nalog opravljali še dodatne naloge.

Jure Krašovec:

Zmotila ga je izjava gospoda Marklja, da se bo Občinski svet moral odločiti, ali bo povišal cene za obdelavo odpadkov, ali pa se bo Ekogorju namenila subvencija. Ne podpira predloga, da se v rebalansu 31.000 EUR namenja za subvencijo, saj tudi Občina lahko toži Ekogor za nedovoljeno uporabo občinskega zemljišča, za odlaganje smeti na občinskem zemljišču, za onesnaževanje, itd. Dokler Ekogor ne pospravi odpadkov na Mali Mežakli naj Občinski svet ne potrdi spremembe cene in tudi ne izplačila subvencije, zato rebalansa proračuna ne bo podprl, ker ne želi delati v škodo občanov na račun Ekogorja.

Vlado Mlinarec:

Za sredstva, ki so namenjena za subvencijo Ekogorju, so vložili amandma. Zavedajo se, da je cena za obdelavo res nizka, vendar pa so na 17. seji z veliko večino zavrnil podražitev. Očitno se nihče na Ekogorju in občinski upravi ni vprašal zakaj, saj v enem mesecu in pol svetniki niso dobili nobenega 18. seja Občinskega sveta Občine Jesenice, 20. 5. 2021

predloga rešitve oz. predloga za sestanek. Včeraj si je ogledal stanje na Mali Mežakli, kjer v primerjavi z mesecem januarjem ni nobenih sprememb. Če se bale prestavijo iz občinskega zemljišča v prostor, ki je od Ekogorja, to še ne pomeni, da so te bale obdelane in odpeljane. Ne more se govoriti o nekem zaupanju, če se dela na tak način.

Pred 14 dnevi je bil na deponiji, ko so naložili tovornjak, ki je odpeljal mimo tehtnice. Iz tega razloga se očitno ne želijo postaviti rampe in kamere. Gospod Petek ni obljubil nobene garancije, ampak bi samo želel, da se dvignejo cene, potem pa bi še naprej Ekogor posloval po svoje.

Na seji Statutarno pravne komisije je že povedal, da občinska uprava ignorira sklep Občinskega sveta, ki je najvišji organ občine, saj se v rebalansu vzpostavlja nova postavka, na kateri se namenijo sredstva za Ekogor. Zakon o odpadkih natančno določa, da se subvencija lahko da samo javnim podjetjem, ki opravljajo to storitev, Ekogor pa je zasebno podjetje.

Župan Blaž Račič:

Občina ne daje subvencije zasebnemu podjetju, dejstvo pa je, da je potrebno poravnati obveznosti, ki nastajajo z odvozom odpadkov. Pri tem je poleg sklepov Občinskega sveta potrebno spoštovati tudi koncesijsko pogodbo.

Dr. Gregor Hudrič:

O tej tematiki bo Občinski svet verjetno moral razpravljati na naslednji seji, kajti ostale občine so ceno potrdile in tudi občinska uprava je potrdila korektnost izračuna cene, s tem, ko je ceno predložila v odločanje Občinskemu svetu. Sodna praksa nakazuje na to, da je v takih primerih razlika v ceni potrebno poravnati na način, da se potrdijo spremembe cen, ali pa da se razlika poravna iz proračuna.

Pri sredstvih, ki so v rebalansu namenjena za to subvencijo, gre za neko rezervacijo sredstev, ker bo ta sredstva slej ko prej potrebno izplačati. Bo pa Občinski svet na naslednji seji odločal o tem, ali se bo subvencija občanom za razliko v ceni izplačala, ali ne.

Alma Rekić:

Subvencija se namenja Ekogorju, ki je koncesionar. Odpadki, ki so na Mali Mežakli, niso od občanov, saj so bili plačani in so skozi vsa ta leta obtičali na deponiji. Občani so te odpadke plačali, tako da so to sedaj Ekogorjevi odpadki in Občina njemu kot zasebniku sedaj plačuje subvencijo, ki jo sploh ne bi smela.

Župan Blaž Račič:

Potrebno je poravnati obveznosti, saj v tem trenutku ni pokrite niti cene za sprotno obdelavo. Podjetje Ekogor obdeluje odpadke, cene pa nima potrjene.

Jure Krašovec:

Sam se sigurno ne bo odločal o tem, ali se izplača subvencija, ali pa se dvignejo cene. Po njegovem mnenju se cene ne bodo dvignile in se tudi ne bo izplačala subvencija dokler Ekogor ne bo pospravil odpadkov iz Male Mežakle.

Vlado Mlinarec:

Na proračunsko področje 04 – skupne administrativne službe in splošne javne storitve so vložili amandma, ki se nanaša na razpolaganje in upravljanje z občinskim premoženjem. Občina namenja 180.000 EUR za nakup Hotela Pošta. Amandma je bil vložen z namenom, da se Občinski svet odloči ali za parkirišče, ali za vodo. Sami so se odločili, da je bolj pomembna in prioritarna čista pitna voda.

Od 17. seje je bilo narejeno samo to, da je bil temu objektu odvzet status kulturne dediščine in nič drugega, kar je bilo rečeno na tej seji. Rečeno je bilo namreč, da predno se bo šlo v kakršenkoli nakup, bo potrebno pridobiti soglasje in fiksno ceno prodajalcev, ocenjene stroške podiranja, ocenjene stroške za obnovo portala, ocenjene skupne stroške sanacije in adaptacije tega zemljišča, ipd. Nič od tega nimajo, razen sprejetega sklepa o derazglasitvi objekta za kulturno dediščino.

200.000 EUR je potrebno zagotoviti za dokumentacijo in nakup, 150.000 EUR naj bi bilo rušenje, predvidoma okoli 70.000 EUR za renovacijo, odstranitev, postavitve in vzdrževanje portala, neznana pa je cena komunalnih priklopov in odtokov; to bo potrebno vse skupaj še enkrat renovirati in

postaviti. Končna cena bo okoli 600.000 EUR, zato ne ve, kako se bo občanom razložilo, da se 200.000 EUR ni namenilo za ureditev Peričnika, namenilo pa se je 600.000 EUR za makadamsko parkirišče. Počasi bo potrebno določiti neke prioritete v občini Jesenice.

Župan Blaž Račič:

Voda je za vse prva prioriteta. V tem trenutku na Peričniku potekajo raziskave in dokler ne bodo znane ugotovitve teh raziskav, se ne ve, katere ukrepe bo potrebno izvesti. Iz tega razloga ni potrebe, da se v tem trenutku v proračunu rezervirajo ta sredstva. Ko bodo raziskave končane in se bo lahko ukrepalo, takrat bo tudi predlagano, da se v proračunu zagotovijo sredstva za izvedbo potrebnih aktivnosti.

Ena od strateških potreb v občini Jesenice je, da se pridobi dodaten prostor za parkiranje. Izračuni, da naj bi bil strošek makadamskega parkirišča 600.000 EUR, so prav gotovo napačni.

Vlado Mlinarec:

Štiri seje nazaj so bila postavljena štiri vprašanja glede Peričnika. Na ta vprašanja so bili posredovani trije različni odgovori Komunalne direkcije, direktorja JEKA in zaposlenega na JEKU, ki je zadolžen za to področje. Če bi bila voda prioriteta, ne bi kupovali tega objekta, ker ga ne potrebujemo. Tako pa se rešuje lastnike, Občina pa nase prevzema odgovornost in bo sedaj dve leti ali več imela težave s tem objektom. To je prioriteta, da se rešuje prijatelje in nič drugega.

Župan Blaž Račič:

Kot je že večkrat poudaril, je voda prva prioriteta. Dokler ni znanih ugotovitev strokovnjakov, katere ukrepe je potrebno izvesti, je potrebno počakati na izsledke raziskav, ki že potekajo. Ko bodo ti podatki pridobljeni, pa se bo lahko izvajalo aktivnosti in bodo zanje predlagana tudi sredstva v proračunu.

Alma Rekić:

Voda ni prioriteta, kajti že od leta 2018 se z javnimi dopisi opozarja, kaj vse je narobe in do kakšnih situacij lahko to privede. Vse te dopise se enostavno ignorira. Strinja se, da je potrebno pridobiti mnenje stroke, vendar se je s pridobivanjem teh mnenj začelo šele leta 2020. Če bi začeli s temi aktivnostmi že leta 2018, bi imeli ta mnenja že pridobljena in bi se kakšna dela lahko že začela izvajati. Istočasno pa se je v lanskem letu načrtovalo 100.000 EUR za prireditve na Stari Savi, za kar ni bilo izdelanega nobenega programa. Ta sredstva bi se lahko že zdavnaj namenila za mnenje stroke in bi danes lahko imeli kakšno stanje že sanirano, s čimer bi pomirili vsaj nekaj občank in občanov.

Žalosti jo, ko bere dopise gospoda Tomaša, v katerih roti in prosi, kaj vse bo šlo narobe in kaj je potrebno narediti. Ta gospod je bil zaposlen na vodovodnem podjetju in zamenjan na delovnem mestu, ker nekomu ni ustrezal. Ker je gospod Bučar zamenjal gospoda Tomaša, so občanke in občani dolžni dobiti vsaj nekoga z enakim znanjem, če ne še celo boljšega. Sedaj se je lepo odrazilo, koliko pomeni znanje. Veliko njegovih predlogov za sanacije so povzeli v Kranjski Gori, kjer jim danes ni potrebno prekuhavati vode.

UV dezinfekcija bo pomenila, da vode ne bo potrebno klorirati, še vedno pa jo bo potrebno prekuhavati. Ljudje so besni tudi zaradi vse nedejavnosti in neodzivnosti.

Župan Blaž Račič:

Kot je že povedal, se aktivnosti na Peričniku izvajajo. Najprej je potrebno pridobiti točne informacije o vzrokih težav, da se bodo potem lahko izvajali ukrepi, ki bodo učinkoviti.

Iztok Pergarec:

Vedno je bil ponosen na Peričnik, sedaj pa je potrebno na Jesenicah prekuhavati vodo, čeprav so Jesenice ena od redkih občin, ki ima vodo neposredno iz Triglavskega narodnega parka, kjer ni kmetijstva, industrije, pesticidov, ipd. Veliko ljudi je izrazilo slabo voljo, saj se je s temi aktivnostmi začelo prepozno. Ko je župan prevzel svojo funkcijo, bi se moral takoj začeti ukvarjati s tem.

Strokovnjakov na tem področju je dovolj, zato jih je potrebno poklicati, da pokažejo rešitev in da se le-ta začne takoj tudi uporabljati. Nedopustno je, da se na Jesenicah prekuhava voda iz Peričnika.

Pojasnjeno je bilo, da je v postopku pridobitev projektne dokumentacije za vgradnjo UV dezinfekcije. Zanima ga, ali je pogodba že podpisana in kdaj je rok za dokončanje. Zapisano je tudi, da je naročena ureditev telemetrije na zajetju Peričnik, ki bo izvedena do polletja. Tudi za to investicijo ga zanima, ali je pogodba že podpisana in v kakšnem roku bo izvedena. Žalostno je, da imajo v Salonitu Anhovo boljšo vodo, kot pa na Jesenicah.

Župan Blaž Račič:

Že večkrat je povedal, da se na Peričniku delajo raziskave, katerih izsledki bodo podlaga za ukrepanje. Ko bodo ti ukrepi znani, se bo zanje lahko zagotavljalo tudi ustrezna sredstva. Glede na to, da je bila v razpravi omenjena Kranjska Gora, je potrebno povedati, da so na območju Kranjske Gore več let imeli težave z vodo, ko jim je kalilo zajetje Jurež. Zanj in za občinsko upravo je oskrba prebivalstva z vodo prva prioriteta.

Tomaž Tom Mencinger:

Strinja se z razpravljavci, da bi ob prevzemu mandata morali biti prioriteti, da se odpravi smrad iz deponije ter da se zagotovi ustrezna pitna voda. Občina Jesenice je leta 2017 dobila zlato kolajno za najboljšo vodo v javnem vodovodnem sistemu. Na Peričniku so trije izviri, problem pa je predvsem zaradi plazenja, zato je potrebo pristopiti k podobni sanaciji kot na zajetju Junež v občini Kranjska Gora. Z ureditvijo prekatov in z zatratitvijo bi se te zadeve lahko uredile. Slovenija ima po statističnih podatkih okoli 30 % izgub v javnih vodovodih. Na Jesenicah so te izgube preko 60 %. V naslednji evropski perspektivi se namenja kar veliko sredstev za sanacijo vodovodnih sistemov, zato je potrebno pripraviti dokumentacijo, kje nastajajo te izgube in kje bi lahko našli nove vire za sisteme vodo oskrbe. Ima podatke iz MOP-a, da je na Velikem Javorniku pretok vode 150 – 200 l/s. Ne sme pa se pozabiti tudi na sisteme, ki so bili v uporabi za potrebe železnic in železarne. Občina Jesenice ima po delitveni bilanci pogodbo z Občino Kranjska Gora, da se v primeru okvare javnega vodovoda v občini Kranjska Gora zagotovi 10 l/s iz vira Peričnik. V sanacijo Peričnika bi zato morali vključiti tudi sosednjo občino in pri tem upoštevati njihove izkušnje in položaj.

Uroš Lakić:

Glede tega, da je voda prioriteta, ni nobene dileme, prav pa je, da strokovnjaki na tem področju preučijo, katere ukrepe bo potrebno izvesti. Skrb glede nakupa Hotela Pošta je na mestu, vendar pa bi v tem trenutku sam ta nakup podprl. Pri teh stvareh je potrebno gledati bolj dolgoročno in z nakupom Hotela Pošta se rešuje prostor. Nihče ne zagotavlja, da bodo čez nekaj let na tem območju parkirišča, vendar če Občina sedaj ta objekt kupi, bo ta prostor v občinski lasti in Občina bo vanj lahko vlagala.

Boštjan Žigon:

Pri sprejemanju dnevnega reda je bil sprejet sklep, da se predlog rebalansa obravnava o dvofaznem postopku, zato ga zanima, zakaj Občinski svet sedaj razpravlja o amandmajih.

Župan Blaž Račič:

Amandmaje, ki so bili vloženi, se bo sedaj obravnavalo kot pripombe in predloge, dane v prvi obravnavi. Med prvo in drugo obravnavo se bo občinska uprava opredelila do teh predlogov in pripravila tudi ustrezna pojasnila.

Marko Zupančič:

Pri obnovi vodovodnega omrežja Peričnik je navedeno, da naj bi se projekt izvajal od leta 2021 do leta 2024, kot viri financiranja pa so navedeni tudi transferi iz državnega proračuna in EU sredstva. Zanima ga, ali se pričakujejo kakšni razpisi na tem področju, ali so navedene samo neke okvirne vrednosti. Že večkrat je bilo pojasnjeno, da sredstva v proračunu za leto 2021 zadoščajo za ukrepe, ki se bodo izvedli v letošnjem letu. Zanima ga, kaj bi se zgodilo s sredstvi, če bi se podprli predlogi amandmajev, s katerimi se za obnovo Peričnika namenjujejo dodatna sredstva.

Župan Blaž Račič:

Do vseh predlaganih amandmajev se bo občinska uprava opredelila med prvo in drugo obravnavo predloga rebalansa, ter pripravila tudi ustrezne odgovore in pojasnila.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

394. sklep 18. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 20. 5. 2021: PREDLOG REBALANSA PORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2021 – PRVA OBRAVNAVA

Sprejme se predlog Rebalansa Proračuna občine Jesenice za leto 2021 v prvi obravnavi.

Predlogi delovnih teles ter predlogi, ki so bili dani v razpravi na seji Občinskega sveta se preučijo, do njih se opredeli in se jih v okviru zakonskih možnosti vključi v pripravo Rebalansa Proračuna za drugo obravnavo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 21
ZA – 17
PROTI - 4

Sklep je bil sprejet

TOČKA 8:

PREDLOG ZA RAZREŠITEV IN IMENOVANJE NOVEGA ČLANA SVETA ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU ZA MANDATNO OBDOBJE 2018 – 2022

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročala **Vera Pintar** – predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

395. sklep 18. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 20. 5. 2021: PREDLOG ZA RAZREŠITEV IN IMENOVANJE NOVEGA ČLANA SVETA ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU ZA MANDATNO OBDOBJE 2018 – 2022

Iz Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu za mandatno obdobje 2018 – 2022 se razreši Sebastjana Klukoviča, stanujočega v Mojstrani, Kurirska pot 9.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 17
ZA – 17

Sklep je bil sprejet

in

396. sklep 18. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 20. 5. 2021: PREDLOG ZA RAZREŠITEV IN IMENOVANJE NOVEGA ČLANA SVETA ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU ZA MANDATNO OBDOBJE 2018 – 2022

V Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu za mandatno obdobje 2018 – 2022 se imenuje Adela Numanoviča, stanujočega na Jesenicah, Cesta talcev 8/b.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 21
ZA – 20
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet

TOČKA 9:

PREDLOG PROGRAMA DELA NA PODROČJU ZAŠČITE IN REŠEVANJA V OBČINI JESENICE ZA LETO 2021 S POROČILOM ZA LETO 2020

Uvodno obrazložitev je podal **Igor Arh**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice je poročala **Maja Razingar** – namestnica predsednika Odbora za proračun in finance.

V razpravi sta sodelovala:

Iztok Pergarec:

Pohvalil bi civilno zaščito za vse opravljeno delo in pa občinsko upravo za organizacijo projekta Prostofer, kajti kar nekaj občanov je že koristilo te prevoze, tako da je to zelo dobra pridobitev za občino Jesenice.

Župan Blaž Račič:

Prostofer je bil izglasovan na pobudo Svetniške skupine Levica Jesenice – Jeseniška Alternativa, izkazal pa se je za zelo dobrodošel ukrep.

V lanskem in v letošnjem letu je bil zabeležen izjemen odziv prostovoljcev, ki so se vključevali v različne aktivnosti, zato se vsem zahvaljuje za njihov pomemben prispevek.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

397. sklep 18. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 20. 5. 2021: PREDLOG PROGRAMA DELA NA PODROČJU ZAŠČITE IN REŠEVANJA V OBČINI JESENICE ZA LETO 2021 S POROČILOM ZA LETO 2020

Sprejme se predlog Programa dela na področju zaščite in reševanja v občini Jesenice za leto 2021 s poročilom za leto 2020.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 23

Sklep je bil sprejet

* * *

Župan **Blaž Račič** je ob 18.52 prekinil 18. redno sejo Občinskega sveta Občine Jesenice.

* * *

Župan **Blaž Račič** je 18. redno sejo Občinskega sveta Občine Jesenice nadaljeval ob 19.06.

TOČKA 10:

POROČILO O POSLOVANJU IN IZVAJANJU GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE OSKRBE S TOPLOTO NA OBMOČJU OBČINE JESENICE ZA LETO 2020

Uvodno obrazložitev sta podala **Marko Markelj** in **Robert Pajk**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala **Maja Razingar** – namestnica predsednika Odbora za proračun in finance in **Žarko Štrumbi** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

398. sklep 18. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 20. 5. 2021: POROČILO O POSLOVANJU IN IZVAJANJU GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE OSKRBE S TOPLOTO NA OBMOČJU OBČINE JESENICE ZA LETO 2020

Občinski svet Občine Jesenice se je seznanil s Poročilom o poslovanju in izvajanju gospodarske javne službe oskrbe s toploto na območju občine Jesenice za leto 2020, ki ga je pripravilo podjetje ENOS OTE, d.o.o.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
 ZA – 22
 PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 11:

POROČILO AKCIJSKE SKUPINE O IZVAJANJU LOKALNEGA ENERGETSKEGA KONCEPTA OBČINE JESENICE ZA LETO 2020

Uvodno obrazložitev sta podala **Marko Markelj** in **Metod Ivančič**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice je poročal **Žarko Štrumbi** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

V razpravi so sodelovali:

Marko Zupančič:

Zanima ga, zakaj je med letoma 2019 in 2020 prišlo do tako velike razlike pri stroški električne energije v vrtcu Cilke Zupančič.

Metod Ivančič:

V podatkih je še kar nekaj anomalij, zato bo te podatke še potrebno razčleniti in preveriti vsakega posebej. Za leto 2020 je manjkalo vsaj polovico podatkov, zato se od leta 2020 naprej ti podatki skupaj z računovodstvi natančno kontrolirajo.

Veronika Vidmar:

Zanima jo, ali so navedene anomalije tudi razlog, da so stroški toplote v Gledališču Toneta Čufarja za skoraj 200 % večji.

Metod Ivančič:

V podatkih se pojavljajo različne številke, ki se jih sicer da enostavno preveriti z računovodskimi izpisi po kontih. Podatki se sicer vnašajo, vendar pa že samo ob menjavi informacijskega sistema lahko pride do razhajanj, za katera je potem potrebno ugotoviti neke vzroke pri posameznem zavodu.

Uroš Lakič:

V imenu celega Občinskega sveta se zahvaljuje za zelo podrobno pripravljeno poročilo. Preseneča ga podatek o enormnem prihranku pri stroških ogrevanja na OŠ Koroška Bela. Iz tega podatka je razvidno, da obstaja potencial, da se stroški lahko močno znižajo, zato ga zanima, kako to doseči tudi pri ostalih javnih zavodih. Že na seji Odbora za gospodarstvo je kot primer omenil Zdravstveni dom Jesenice, kjer so okna ves čas odprta, ob tem pa radiatorji grejejo do maksimuma.

Verjame, da bodo javnim zavodom dana neka priporočila, zanima pa ga, kako bo občinska uprava nadzirala izvajanje teh priporočil.

Metod Ivančič:

Obstajata dva načina za izvajanje nadzorov. Eden od načinov je pregled stavbe s termo kamero, potem pa se poslika napačno izvajanje ukrepov in se ljudi potem sooči s temi slikami in z oceno povzročenih stroškov. Kjer so se taki ukrepi izvajali, so bili posledično kar veliki prihranki, lahko tudi do 20 %, ker so nehali s pretiranim zračenjem prostorov.

Drugi način pa je z elektronskim monitoringom, v okviru katerega se lahko na dnevnem oz. urnem nivoju vklopi alarm v kolikor poraba preseže primerljivo letno ali mesečno porabo.

Iztok Pergarec:

V danih pojasnilih vidi konflikt med varčevanjem z energijo in epidemiološkimi navodili. NIJZ in tudi ostali strokovnjaki ves čas poudarjajo, da je zračenje prostorov vsaj toliko pomembno in vsaj toliko zaščititi ljudi, kot pa nošenje mask. Dokler se virusa ne bomo znebili, bo verjetno zračenje prostorov bolj pomembno kot pa prekoračitev porabe energije.

Metod Ivančič:

Gre za stalno dilemo med energetiki, vendar sam meni, da je v vsakem primeru potrebno dati prioriteto zdravju in življenjskim pogojem v stavbi. Če je iz nekih utemeljenih razlogov potrebno povečati zračenje, potem se ga pač poveča, ne glede na večje stroške. Podoben primer je v stavbah, kjer je radon in kjer so inšpekcije z odločbo zahtevale, da morajo biti te stavbe stalno odprte, saj so v njih nevarni pogoji zaradi sevanja radona.

Jernej Udir:

Današnja tehnologija omogoča terminsko odpiranje oken, kar lahko precej olajša zračenje prostorov. Strošek take investicije ni tako velik, zato bi ob menjavi oken v javnih objektih morali razmišljati o vgradnji te tehnologije.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

399. sklep 18. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 20. 5. 2021: POROČILO AKCIJSKE SKUPINE O IZVAJANJU LOKALNEGA ENERGETSKEGA KONCEPTA OBČINE JESENICE ZA LETO 2020

Občinski svet Občine Jesenice se je seznanil s Poročilom o izvajanju lokalnega energetskega koncepta Občine Jesenice za leto 2020 in Programom izvajanja lokalnega energetskega koncepta za leto 2021.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22
ZA – 22

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 12:

POROČILO O IZVAJANJU KONCESIONIRANE DEJAVNOSTI JAVNEGA MESTNEGA PROMETA IN ŠOLSКИH PREVOZOV NA OBMOČJU OBČINE JESENICE V LETU 2020

Uvodno obrazložitev sta podala **Marko Markelj** in **Damijana Marn**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala **Maja Razingar** – namestnica predsednika Odbora za proračun in finance in **Žarko Štrumbi** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

V razpravi so sodelovali:

Vlado Mlinarec:

Prihodki, ki so navedeni kot subvencija Občine, so navedeni nekje v višini 383.000 EUR, čeprav bi morali biti navedeni v višini 453.000 EUR. Kot je bilo rečeno, je 20.255 EUR odšteti od 433.000 EUR, kar pomeni, da je skupna vsota 453.000 EUR, kolikor je Občina dejansko namenila koncesionarju.

Moti ga, kako je opredeljeno subvencioniranje voženj, ki se niso izvajale, Občina pa jih je plačala. Še vedno se navajajo izredni ukrepi, zato ga zanima, na kateri pravni podlagi se ukrepi države smatrajo za nepredvidljive okoliščine. Ukrepi države namreč niso nepredvidljive okoliščine.

Država bo koncesionarju namenila točno toliko sredstev, do kolikor jih je koncesionar upravičen, in čisto nič več. To, da je Občina koncesionarju v prvih dveh paketih plačala 58.000 EUR, koncesionar pa bo Občini vrnil 20.000 EUR, tudi ni pravilno. Na eni od prejšnjih sej je namreč gospa Marnova pojasnila, da bo koncesionar sredstva, ki jih bo dobil od države, vrnil Občini z vso razliko. To torej pomeni, da mora koncesionar Občini vrniti 58.000 EUR in ne samo 20.000 EUR.

Damijana Marn:

Razlika med zneskom, ki ga vodi Občina na svoji proračunski postavki, in ki ga Arriva prikazuje v letnem poročilu, je zaradi denarnega toka. Občina svojo obveznost vodi glede na datum prispetja obveznosti, koncesionar pa glede na datum opravljene storitve. Če se ti zneski med seboj primerjajo, vsako leto prihaja do take razlike.

Izredne razmere, višja sila ali nepredvidljive okoliščine so pravne dikcije koncesijskih pogodb. Epidemija je še vedno razglašena, kar pomeni, da še vedno veljajo tudi vsi ukrepi Vlade in priporočila NIJZ-ja.

Glede zneska 20.000 EUR je nastal zaplet, ker je država najprej sprejela odlok, da bo pomagala koncedentom in koncesionarjem samo za občine, ki imajo več kot 100.000 prebivalcev. Iz te pomoči so torej izpadle vse občine, razen Ljubljane in Maribora. S sprejetjem PKP 6 je država to napako popravila, vendar je trajalo pet mesecev, da je država uskladila zakonodajo in da so se ti stroški lahko poračunali. 20.000 EUR je razlika v nadomestilu prihodka za obdobje od junija do oktobra v višini 70 %, tako kot določajo PKP 6, 7 in 8. Poročilo je revidirano od priznane revizijske družbe, koncesijo pa preverja tudi Nadzorni odbor Občine, tako da je dvom, da podatki v poročilu ne držijo, odveč.

Vlado Mlinarec:

Prihodki, ki jih je koncesionar dobil zaradi koronskih ukrepov in skozi koncesijo, se ne ujemajo z zneskom 433.000 EUR. Če se temu znesku doda še 20.000 EUR je razlika večja kot 100.000 EUR, česar v poročilu ni nikjer navedeno.

Marko Markelj:

V poročilu so na strani 8 pri prihodkih navedeni trije prihodki iz naslova nadomestil s strani države. Prvi dve nadomestili sta za obdobje, ko Občina koncesionarju na podlagi sklenjenih aneksov ni izplačevala nobenih nadomestil. Znesek 20.255 EUR pa predstavlja nadomestilo s strani države za obdobje od 1. 6. 2020 do 31. 10. 2020. V tem obdobju je Občina iz proračuna nadomestila izplačala, z aneksom pa je bilo predvideno, da vsa sredstva, ki jih koncesionar v tem obdobju dobi s strani države, vrne v občinski proračun. Znesek, ki ga koncesionar vrača, je torej 20.255 EUR.

Jernej Udir:

Ta podjetja ne bodo mogla več poslovati brez subvencije. Ko se je na Jesenicah postavilo nekaj novih avtobusnih postaj, je bil prepričan, da se bo tudi število potnikov povečalo. Vendar pa so avtobusi v povprečju zelo slabo zasedeni, tako da prevoznika rešujejo le še prevozi otrok. Za nove avtobusne postaje se je namenilo zelo veliko sredstev, zato ponovno poudarja, da so to investicije, od katerih imajo največ projektanti in izvajalci, uporabniki pa skoraj nič. Poleg tega je po Jesenicah še veliko postajališč, na katerih ljudje čakajo avtobus na dežju, in vse to odvrča ljudi od uporabe mestnega prometa.

Uroš Lakič:

Drugo leto meseca junija se zaključuje koncesija, zato si želi, da bi Občinski svet čez eno leto obravnaval predlog, ki bi bil bolj znosen. Meni pa, da zaradi same geografske lege in razpotegnjenosti Jesenic, mestni promet na Jesenicah mora ostati, verjetno pa ne v taki obliki, kot je sedaj, zato naj se poskuša najti kakšne druge dobre prakse po Sloveniji.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

400. sklep 18. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 20. 5. 2021: POROČILO O IZVAJANJU KONCESIONIRANE DEJAVNOSTI JAVNEGA MESTNEGA PROMETA IN ŠOLSKIH PREVOZOV NA OBMOČJU OBČINE JESENICE V LETU 2020

Občinski svet Občine Jesenice se je seznanil s Poročilom o izvajanju koncesionirane dejavnosti javnega mestnega prometa in šolskih prevozov na območju Občine Jesenice v letu 2020, ki ga je pripravilo podjetje ARRIVA, družba za prevoz potnikov, d.o.o., Ulica Mirka Vadnova 8, Kranj.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22
ZA – 21
PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 13:**POROČILO ŽUPANA O REALIZACIJI SKLEPOV, SPREJETIH NA SEJAH OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE V MANDATNEM OBDOBJU 2018 – 2022**

Uvodno obrazložitev je podal župan **Blaž Račič**.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

401. sklep 18. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 20. 5. 2021: POROČILO ŽUPANA O REALIZACIJI SKLEPOV, SPREJETIH NA SEJAH OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE V MANDATNEM OBDOBJU 2018 – 2022

Sprejme se Poročilo župana o realizaciji sklepov, sprejetih na sejah Občinskega sveta občine Jesenice v mandatnem obdobju 2018 – 2022.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22
ZA – 22

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 14:

INFORMACIJA O POSLOVNEM NAČRTU JEKO, D.O.O., JESENICE ZA LETO 2021

Uvodno obrazložitev sta podala **Marko Markelj** in **Uroš Bučar**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala **Maja Razingar** – namestnica predsednika Odbora za proračun in finance in **Žarko Štrumbli** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

402. sklep 18. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 20. 5. 2021: INFORMACIJA O POSLOVNEM NAČRTU JEKO, D.O.O., JESENICE ZA LETO 2021

Občinski svet Občine Jesenice se je seznanil s Poslovnim načrtom JEKO, d.o.o. za leto 2021.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
 ZA – 23

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 15:

VPRAŠANJA IN POBUDE

Župan **Blaž Račič** je povedal, da informacije, ki jih je običajno predstavil ob koncu seje, svetnice in svetniki sedaj na njihov predlog dobivajo sproti po elektronski pošti. Člane Občinskega sveta je seznanil še z informacijami:

- o datumu naslednje seje Občinskega sveta, ki bo predvidoma 17. 6. 2021;
- o pogovorih z ministrom za zdravje, predstavniki politične stranke SDS in predsednico politične stranke SD glede ohranitve dejavnosti splošne bolnišnice na Jesenicah;
- o udeležbi na seji Občinskega sveta Občine Kobarid;
- o vključitvi obnove Srednje šole Jesenice v državni načrt razvojnih programov;
- o pridobitvi nepovratnih sredstev za telovadnico v OŠ Poldeta Stražišarja in za nakup opreme za Ruardovo graščino;
- o izvedenih delavnicah v okviru participativnega proračuna;
- o odprtju Fajdigove ambulante v Zdravstvenem domu Jesenice;
- o projektu, da se obiskovalce na ogled narcis pripelje z avtobusom ter
- o zahtevku, ki ga je Občina Jesenice prejela od podjetja Ekogor.

Župan **Blaž Račič** je odprl razpravo še za vprašanja in pobude svetnikov:

15.1 Tomaž Tom Mencinger - ustno in pisno

Pridobili so dokumente in idejne projekte, ki so na Ministrstvu za zdravje, in izkazujejo, da je bila že v preteklosti mišljena širitev bolnišnice na obstoječi lokaciji. To pomeni, da bi se pristopilo do faze gradnje, v kateri bi na lokaciji zgornjega parkirišča in vrtnarije najprej zgradili nov del bolnice, v drugi fazi pa bi se potem porušila objekta E in F, ter bi se tudi na tem delu zgradil nov objekt K + P + 4. Na obstoječi lokaciji bi tako pridobili zadostne količine za potrebe splošne bolnice, ki bi potem prerasla v

regijsko bolnišnico. Velja pa tudi omeniti, da je na poslansko vprašanje g. Trčka, takratni minister za zdravje odgovoril, da Splošna bolnišnica Jesenice že sedaj ustreza merilom za gorenjsko bolnišnico.

15.2 Tomaž Tom Mencinger – pobuda - ustno in pisno

317. pobuda 18. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 20. 5. 2021 k 15. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

V zvezi s problematiko pitne vode je potrebno najprej ugotoviti izgube na cevovodu ter zagotoviti dodatne vodne vire. V naslednji finančni perspektivi bodo na voljo evropska sredstva za obnovo in sanacijo vodovodnih sistemov, zato je potrebno imeti pripravljeno dokumentacijo za prijavo na te razpise. Daje pobudo, da se pregleda obstoječe vodne vire, ki so služili potrebam železarne in železnice, ugotovi v kakšnem stanju so, ter da se jih z manjšimi posegi tudi sanira in vanje namesti UV dezinfekcijo.

15.3 Tomaž Tom Mencinger - ustno in pisno

318. pobuda 18. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 20. 5. 2021 k 15. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Želi pohvaliti delavce JEKA, ki skrbijo za urejenost Jesenic. Daje pobudo, da se oblikuje delovna skupina, ki bi se koordinirala s strani Občine Jesenice (komunalna direkcija ali oddelek za okolje), vanjo pa bi bili vključeni zaposleni JEKA, Zavoda za šport, hišniki šol, prostovoljna gasilska društva, prostovoljci krajevnih skupnosti ter predstavniki društev, šol in javnih zavodov. Naloga te delovne skupine naj bi bila, da bi skrbela za urejenost javnih zelenih površin in parkov v občini Jesenice.

Jesenice imajo namreč izredno veliko botaničnih priložnosti, od Spominskega parka na Plavžu, Zoisovega parka na Pristavi, narcise na Golici ipd. Z majhnimi posegi se te turistične točke lahko naredi atraktivne za obiskovalce občine Jesenice. Tudi meteorit na Mali Mežakli je premalo izkoriščen, ravno tako pa tudi kamenine in slikovni material iz časa gradnje obeh karavanških predorov. V prihodnosti bo potrebno načrtovati tudi večje počivališče na Lipcah, razmisliti o hostlu na tirih, hkrati pa v prostore železniške postaje na Jesenicah umestiti maketo, ki bo poskrbela za promocijo tega dela.

15.4 Marko Zupančič – vprašanje - ustno

319. vprašanje 18. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 20. 5. 2021 k 15. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

V mesecu maju je bil opravljen pregled otroških igrišč, zato ga zanima, ali bi se lahko dobilo kakšno poročilo o izsledkih teh pregledov glede na to, da je stanje zelo slabo in se z rebalansom predlaga povišanje sredstev za 15.000 EUR. Zanima ga tudi, katera igrala naj bi se nadomestila, zato prosi za odgovor, predvsem s poudarkom za igrišče na Pristavi.

15.5 Alma Rekić – vprašanje - ustno

320. vprašanje 18. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 20. 5. 2021 k 15. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Očitno jo gospod Šmitran ne razume, kaj želi, zato še enkrat zahteva tehtalne listine, ki so izdane na dan dovoza na deponijo Mala Mežakla iz Zbirnega centra Jesenice, omenjeni dokumenti pa se nato vpišejo v razpredelnico evidence odvozov iz Zbirnega centra Jesenice. Omenjeni dokumenti so v papirni obliki in so v arhivu, ki ga hrani Željko Šmitran. Videni so tudi datumi izdaje, priloži pa lahko tudi vzorčne dokumente.

15.6 Vlado Mlinarec – vprašanje - ustno

321. vprašanje 18. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 20. 5. 2021 k 15. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Dne 24. 1. 2021 so dobili odgovor glede Peričnika, ki sta ga podala vodja tega področja ter gospa, ki je to predstavljala. V letu 2020 je Geološki zavod Slovenije izvedel terenske hidro geološke raziskave, katere ugotovitve kažejo, da v Peričnik priteka dobra, kakovostna voda. V tem odgovoru je tudi navedeno, da sedaj, ko so popolnoma izločene motne vode, se lahko prepreči vdor teh vod v sistem. V letu 2020 se je torej z ukrepom izločanja uspešno preprečilo vdor onesnažene vode v sistem.

Zanima ga, kakšne raziskave so še potrebne, da se ves čas poudarja, da se ne more izvajati ukrepov na Peričniku, ker raziskave še niso zaključene. Prosi za pojasnila, kajti v današnji razpravi se je govorilo popolnoma nekaj drugega, kot pa izhaja iz tega odgovora.

15.7 Iztok Pergarec – vprašanje - ustno

322. vprašanje 18. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 20. 5. 2021 k 15. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

V lanskem letu je v mesecu maju v Planini pod Golico prišlo do prometnega kaosa in posledično do negotovanja krajanov, zato se je letos ob vikendih uvedel avtobusni prevoz. Lansko leto so se ravno v času cvetenja narcis začeli sproščati ukrepi in odpirati meje občin, zato je bil naval turistov v Planino pod Golico toliko večji. V letošnjem letu, ko v Planino pod Golico vozi avtobus in je dostop z avtomobili onemogočen, v Planini pod Golico skoraj ni obiskovalcev, kar potrjujejo tudi krajan, ki se ukvarjajo z gostinsko dejavnostjo, npr. na Kmečkem turizmu Betel.

Mogoče so bili ti avtobusni prevozi uvedeni nekoliko prehitro, zato prosi, če se mu po koncu te akcije posredujejo podatki, koliko ljudi je bilo prepeljanih z avtobusi v Planino pod Golico in Javorniški Rovt.

Župan Blaž Račič:

V prvem vikendu, ko so se izvajali avtobusni prevozi, je bilo v soboto prepeljanih 250 potnikov, v nedeljo pa 750 potnikov. Verjame, da se s takimi akcijami ljudi lahko vzpodbudi k uporabi javnega prevoza, se bo pa po koncu akcije vsekakor pripravila analiza, ki bo podlaga za nadaljnje odločitve.

15.8 Iztok Pergarec – pobuda - ustno

323. pobuda 18. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 20. 5. 2021 k 15. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Pred časom je že posredoval pobudo za izgradnjo pločnika od parkirnega prostora za Gledališčem Toneta Čufarja proti OŠ Prežihovega Voranca. Vsako jutro veliko staršev pripelje otroke v šolo, nekateri parkirajo na avtobusni postaji, večina pa na parkirišču za Gledališčem. Otroci morajo potem hoditi do šole po robu cestišča, zato bi bilo potrebno, da se na tem delu cestišča uredi pločnik. Prostora je na tem delu dovolj, zato bi lahko z manjšimi deli ta pločnik uredili.

15.9 Iztok Pergarec – pobuda - ustno

324. pobuda 18. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 20. 5. 2021 k 15. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Daje pobudo, da se začne s pripravo projektov za širitev Splošne bolnišnice Jesenice. Šele, ko bo Občina Jesenice imela te dokumente, bo lahko lobirala pri Ministrstvu za zdravje, tako kot to počnejo v drugih občinah.

Meni pa tudi, da je župan prezgodaj odstopil kot podpredsednik Sveta gorenjske regije. Verjetno bi s sodelovanjem lahko več pripomogel k temu, da bolnica ostane na Jesenicah, kot pa je k temu pripomogel s svojim odstopom.

15.10 Žarko Štrumbel – vprašanje - ustno

325. vprašanje 18. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 20. 5. 2021 k 15. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Na Centralni čistilni napravi so se že leta 2017 začele kazati prve napake. V letu 2018 so bila v proračunu zagotovljena določena sredstva, 13. 6. 2018 pa je JEKO tudi podal odgovor, v katerem je potrdil, da tudi novi del čistilne naprave ne dela.

Kljub vsemu navedenemu je realnost, da čistilna naprava ne deluje že od same izdelave. Od kakršnekoli obveznosti in tudi reklamacij se distancira tudi izvajalec čistilne naprave. Na problem delovanja so opozarjali tudi zaposleni znotraj čistilne naprave, kar dokazujejo tudi nekatere analize in dopisi. Nedelovanje čistilne naprave potrjujejo sedaj tudi odgovori v podjetju JEKO, d.o.o.

Sprašuje, kaj misli Občina storiti s čistilno napravo, da bo končno začela obratovati po predpisanih standardih.

15.11 Marko Plečnik – vprašanje - ustno

326. vprašanje 18. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 20. 5. 2021 k 15. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Zanima ga, ali obstaja možnost, da lastniki Hotela Pošta objekt porušijo sami in odpeljejo material na svoje stroške.

Župan Blaž Račič:

Lastniki Hotela Pošta prodajajo objekt v takem stanju, kot je sedaj.

Marko Plečnik:

V kolikor lastniki prodajajo objekt v takem stanju, potem se strinja, da Občina prevzame rušenje te stavbe, ki je nevarna za mimoidoče in za okolico.

15.12 Veronika Vidmar – pobuda - ustno

327. pobuda 18. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 20. 5. 2021 k 15. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Na novih avtobusnih postajah pri Zdravstvenemu domu Jesenice se konstantno pojavljajo okvare LCD monitorjev. Tudi, ko se na napake opozori in se napake odpravijo, se stanje čez nekaj dni ponovi. Prosi, da se stanje uredi, saj Občina verjetno to storitev plačuje.

15.13 Vera Pintar – pobuda - ustno

328. pobuda 18. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 20. 5. 2021 k 15. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Predlaga, da bi Občina Jesenice v Jeseniških novicah objavila čestitko za državne prvake v hokeju na ledu in tudi za vse ostale jeseniške športnike in športne ekipe, ki so dosegle tako velike uspehe.

15.14 Iztok Pergarec - ustno

Želi pohvaliti občinsko upravo za izvedbo projekta izdelave potopnih zabojnikov za odpadke na ekoloških otokih. To je zelo velika in lepa pridobitev za mesto, zato je ta projekt potrebno pohvaliti.

15.15 Vera Pintar – pobuda - pisno

329. pobuda 18. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 20. 5. 2021 k 15. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Na svetniško skupino SD je prispelo pismo, v katerem prizadeta mamica govori o problemu vpisa otrok, saj je v lanskem letu izpadlo 84 otrok, ki bi morali obiskovati vrtec. Ker je problem pereč in ker Zakon o vrtcih nalaga (v 10. členu), da je lokalna skupnost dolžna najkasneje v 30 dneh začeti postopek za zagotovitev dodatnih prostih mest v javnem vrtcu ali razpisati koncesijo, daje pobudo, da naj občinska uprava prouči zakonite možnosti za rešitev tega problema in naj o tem obvesti člane Občinskega sveta oz. svetniško skupino SD.

15.16 Žiga Pretnar – pobuda - pisno

330. pobuda 18. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 20. 5. 2021 k 15. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Daje pobudo v imenu svetniške skupine SD, da se za cepljenje proti COVID-19 na Jesenicah zagotovi večji ustrezen prostor za cepljenje, da se poveča število ekip za cepljenje s pomočjo Civilne zaščite in ustrezno usposobljenih prostovoljk in prostovoljcev. Prostovoljke in prostovoljci lahko pomagajo pri telefonskem kontaktiranju občanek in občanov, zlasti tistih, ki sodijo v ogroženo skupino in se doslej niso mogli cepiti.

15.17 Žiga Pretnar – pobuda - pisno

331. pobuda 18. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 20. 5. 2021 k 15. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Daje pobudo za ureditev odvodnjavanja na regionalni cesti od Restavracije Ejga do pekarnice Karavanke, saj to zastajanje vode ob vsakem dežju in posledično »zalivanje« pešcev na pločniku ni za nikamor in ga samo očiščenje odtočnih povezav, kot je navedeno v odgovoru pristojnih, ne bo rešilo, ampak bo potreben še kak drug poseg oziroma izveden ukrep. Prosi, da se navedeno posreduje pristojnim ter vztraja na ureditvi.

15.18 Žiga Pretnar – vprašanje - pisno

332. vprašanje 18. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 20. 5. 2021 k 15. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Zanima ga, kdaj bo realizirano obljubljenno obrezovanje zelenja iz pobude dane na 14. seji Občinskega sveta dne 22. 10. 2020.

Drugih informacij, vprašanj in pobud ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** 18. redno sejo Občinskega sveta zaključil ob 20.50 uri.

Pripravila:
Mojca Levstik

Blaž Račič
ŽUPAN