

Številka: 900-5/2021

Datum: 27. 9. 2021

ZAPISNIK

20. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice,

ki je bila v četrtek, 23. 9. 2021, ob 17.00

v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice

PRISOTNE ČLANICE IN ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

Gregor ČOP, Edina DŽAMASTAGIČ, mag. Almin GORINJAC, Boris GRILC, Maja KRIŽNAR, Uroš LAKIČ, Janez MARINČIČ, dr. Adis MEDIĆ, Tomaž Tom MENCINGER, Vlado MLINAREC, Maja OTOVIČ, Iztok PERGAREC, Vera PINTAR, Marko PLEČNIK, Žiga PRETNAR, Maja RAZINGAR, Miha REBOLJ, Miha REZAR, Stanko SEDLAR, Marta SMODIŠ, Žarko ŠTRUMBL, Jernej UDIR, Veronika VIDMAR, Marko ZUPANČIČ in Boštjan ŽIGON

OPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI:

Alma REKIČ, dr. Borut STRAŽIŠAR in Jure KRAŠOVEC

OSTALI PRISOTNI:

dr. Gregor HUDRIČ – direktor občinske uprave, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Ines DVORŠAK – svetovalka za odnose z javnostmi, Mojca LEVSTIK – svetovalka za Občinski svet, predstavniki podjetja Arriva d.o.o.: Iztok ŠTRUKELJ - direktor poslovnega razvoja, David PERKO - direktor komercialne in Petra JERAS - vodja komercialne sever, Branko JERŠIN – vodja Regijske pisarne OKS - ZŠZ Jesenice ter Luka SERIANZ - Geološki zavoda Slovenije

ZAPISNIK JE ZAPISALA:

Mojca LEVSTIK

Pred začetkom 20. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice je prisotne pozdravil **Branko Jeršin**, ki je od Dnevu slovenskega športa v svojem nagovoru poudaril pomen športa za zdravje ljudi, s poudarkom na aktivnostih, ki bodo šport še bolj približale mladim.

Župan **Blaž Račič** je na začetku 20. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice pozdravil vse prisotne članice in člane Občinskega sveta Občine Jesenice. Opozoril jih je, da se seja snema. Povedal je, da je na seji v danem trenutku prisotnih 23 svetnic in svetnikov, kar pomeni, da je Občinski svet sklepčen ter kdo je bil, poleg svetnic in svetnikov, še vabljen na sejo.

Župan **Blaž Račič** je svetnike vprašal po morebitnih predlogih za spremembo predlaganega dnevnega reda, a jih ni bilo, zato je v sprejem predlagal

420. sklep 20. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 23. 9. 2021: POTRDITEV DNEVNEGA REDA

1. Potrditev besedila zapisnika 19. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice, ki je bila 17. 6. 2021
2. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi JEKO, javnega komunalnega podjetja, d.o.o., Jesenice – PRVA OBRAVNAVA
3. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 4. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2021
4. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 4. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2021
5. Izvajanje koncesionirane dejavnosti javnega mestnega prometa in šolskih prevozov na območju občine Jesenice ob nepredvidljivih okoliščinah

6. Volitve in imenovanja:

- 6.1 Predlog za imenovanje predstavnikov Občine Jesenice v Svet javnega zavoda Gasilsko reševalna služba Jesenice
- 6.2 Predlog za imenovanje predstavnikov Občine Jesenice v Svet javnega zavoda Zavod za šport Jesenice
7. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
 ZA – 23
 PROTI - 1

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA 19. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA 17. 6. 2021

Župan **Blaž Račič** je v razpravo dal besedilo zapisnika 19. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je bila 17. 6. 2021.

Vlado Mlinarec je povedal, da je na 19. seji postavil vprašanja za gospoda Uroša Bučarja in Marka Marklja glede komunalnih odpadkov. Zahteval je pisni odgovor, pa vprašanj ni zabeleženih, odgovorov pa ravno tako ni posredovanih, zato naj se zapisnik dopolni z vprašanji in odgovori.

Druge razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** predlagal

421. sklep 20. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 23. 9. 2021: POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA 19. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA 17. 6. 2021

Potrdi se besedilo zapisnika 19. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice, ki je bila 17. 6. 2021, s pripombo Vlada Mlinarca.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
 ZA – 23
 PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI JEKO, JAVNEGA KOMUNALNEGA PODJETJA, D.O.O., JESENICE – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Veronika Vidmar** – predsednica Statutarno pravne komisije, **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance ter **Žarko Štrumbi** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

V razpravi so sodelovali:

Marko Zupančič:

V uvodu je bilo povedano, da se pričakuje, da naj bi bil predsednik nadzornega sveta predstavnik Občine Jesenice. Meni, da bi bilo smiselno, da se to zapiše tudi v Odlok.

Na seji Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe je bilo povedano, da interese zaposlenih predstavlja nekdo, ki je izvoljen s strani delavcev. Dana je bila informacija, da ni nujno, da je predstavnik delavcev zaposlen v javnem podjetju.

Zanima ga, ali bi bilo v predlog Odloka smiselno vključiti tudi pristojnosti namestnika direktorja.

Marko Markelj:

Na zadnjem usklajevalnem sestanku s predstavniki Občine Žirovnica je bilo že predlagano, da naj bi bil predsednik nadzornega sveta predstavnik Občine Jesenice. Do druge obravnave se bo ta predlog še uskladal in se po potrebi vnesel v besedilo Odloka, sicer pa bo to navedeno v družbeni pogodbi.

Z Odlokom so določene samo pristojnosti direktorja, ki je edini organ javnega podjetja, ki ima sklenjeno individualno pogodbo. Ostala delovna mesta so del sistemizacije javnega podjetja, kamor je vključen tudi namestnik direktorja, ki ga imenuje direktor. Polna pooblastila ima samo direktor javnega podjetja, tako da njegov namestnik nima nobenih vodstvenih pooblastil, zato imenovanje namestnika direktorja ne sodi v obravnavani Odlok.

V skladu z zakonodajo delavci podjetja sami imenujejo svojega predstavnika v nadzorni svet. V kolikor primerne kandidata ni znotraj podjetja, delavci lahko izberejo zunanega predstavnika, tako kot je bilo pojasnjeno tudi na seji Odbora.

Miha Rebolj:

Svetniški skupini SMC se postavlja vprašanje glede formacije moči okoli enega človeka, t. j. predsednika nadzornega sveta. Glede na lastniške deleže v podjetju menijo, da bi bila pravilnejša razdelitev članov nadzornega sveta taka, da bi bili trije predstavniki Občine Jesenice, en predstavnik Občine Žirovnica in en predstavnik zaposlenih.

Glede na to, da v gradivu ni nikjer navedeno, kakšno izobrazbo morajo imeti člani nadzornega sveta, ga zanima, ali se bo besedilo Odloka s temi pogoji še dopolnilo, ali bodo pogoji glede izobrazbe navedeni v družbeni pogodbi.

Marko Markelj:

Do priprave gradiva za drugo branje se bodo strokovne službe opredelile tudi do predloga za petčlanski nadzorni svet. Stroški delovanja nadzornega sveta so stroški javnega podjetja in tudi iz tega vidika je predlagan štiričlanski nadzorni svet.

V Odloku je navedeno, da morajo člani nadzornega sveta izpolnjevati zakonsko predpisane pogoje. So pa tudi na Občini Žirovnica na stališču, da bi se zakonski pogoji vnesli tudi v besedilo Odloka, zato se bo to uredilo do druge obravnave predloga Odloka.

Tomaž Tom Mencinger:

Glede na lastniški delež v podjetju v Svetniški skupini Socialnih demokratov smatrajo, da je potrebno okrepiti sestavo nadzornega sveta javnega podjetja. V nadzornem svetu naj bi bili trije predstavniki Občine Jesenice, en predstavnik Občine Žirovnica in en predstavnik zaposlenih.

V primeru štiričlanskega nadzornega sveta teoretično lahko pride do izenačenih glasov, saj je predstavnik delavcev lahko iz občine Žirovnica. Tudi za predsednika je lahko imenovan predstavnik Občine Žirovnica in na ta način bodo oni imeli še dodaten glas.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

422. sklep 20. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 23. 9. 2021: PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI JEKO, JAVNEGA KOMUNALNEGA PODJETJA, D.O.O., JESENICE – PRVA OBRAVNAVA

Sprejme se predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi JEKO, javnega komunalnega podjetja, d.o.o., Jesenice – PRVA OBRAVNAVA, s predlogi iz razprave:

- v besedilo Odloka naj se vključi določba, da je predsednik nadzornega sveta predstavnik Občine Jesenice,
- glede na lastniške deleže v javnem podjetju naj bodo v nadzorni svet imenovani trije predstavniki Občine Jesenice, en predstavnik Občine Žirovnica in en predstavnik zaposlenih.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 22
PROTI - 2

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 4. DOPOLNITEV NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2021

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance, **Žarko Štrumblj** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in **Miha Rebolj** – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

423. sklep 20. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 23. 9. 2021: PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 4. DOPOLNITEV NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2021

Sprejme se 4. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2021, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2021.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 24
PROTI - 1

Sklep je bil sprejet

TOČKA 4:

PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 4. DOPOLNITEV NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2021

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance, **Žarko Štrumbl** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in **Miha Rebolj** – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

424. sklep 20. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 23. 9. 2021: PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 4. DOPOLNITEV NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2021

Sprejme se 4. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2021, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2021.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
 ZA – 24
 PROTI - 1

Sklep je bil sprejet

TOČKA 5:

IZVAJANJE KONCESIONIRANE DEJAVNOSTI JAVNEGA MESTNEGA PROMETA IN ŠOLSKIH PREVOZOV NA OBMOČJU OBČINE JESENICE OB NEPREDVIDLJIVIH OKOLIŠČINAH

Uvodno obrazložitev sta podala **Marko Markelj** in **Iztok Štrukelj**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance in **Žarko Štrumbl** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

V razpravi so sodelovali:

Veronika Vidmar:

Zanima jo, ali dijaki s subvencionirano vozovnico za medmestni promet lahko uporabljajo to vozovnico tudi za mestni promet. V praksi se namreč dogaja, da šoferji dijakov z vozovnicami za medmestni promet ne spuščajo na avtobuse mestnega prometa.

Iztok Štrukelj:

Dijaki, ki imajo subvencionirano vozovnico za medmestni promet nič ne doplačajo za vozovnice za mestni promet. Morajo pa ti dijaki imeti dve karti, eno za medmestni promet in drugo za mestni promet, kajti IJPP karta trenutno ne vključuje tudi mestnega prometa.

Vlado Mlinarec:

Dodatek se predlaga za obdobje od 1. 6. 2021 dalje, čeprav epidemija ni več razglašena. Zanima ga, na podlagi česa so nepredvidljive okoliščine še ostale. Glede na to, da epidemije ni več, tudi nepredvidljivih okoliščin ne bi smelo več biti. To, da se ljudje ne vozijo z avtobusi, ker ne izpolnjujejo PCT pogoja, ni nepredvidljiva okoliščina.

Na zadnji strani dodatka št. 6 je navedeno, da bosta koncedent in koncesionar v mesecu oktobru 2021 pregledala rezultate opravljanja koncesije v nepredvidljivih okoliščinah in se na podlagi dejstev odločila, ali obstajajo pogoji za nadaljnje izvajanje koncesije v nepredvidljivih okoliščinah. To očitno pomeni, da bo Arriva določala, kdaj so nepredvidljive okoliščine in kdaj niso, in to na podlagi števila prepeljanih potnikov. To pomeni, da v kolikor se ljudje ne bodo vozili, bodo to nepredvidljive okoliščine in bo Občina koncesionarju plačala subvencijo za neprepeljane potnike. V proračunu so zagotovljena namenska sredstva za subvencijo za prepeljane potnike in ne za tiste, ki se nikoli ne peljejo.

Moti ga, da je v dodatku navedeno, da mora koncesionar prevoze izvajati, potniki pa le-te uporabljati. Zanima ga, na kakšen način se bo ljudi prisilo, da bodo uporabljali potniški promet.

Dodatek začne veljati s 1. 6. 2021, uporablja pa se od 1. 1. 2021, torej tudi za obdobje, ko je koncesionar dobival sredstva s strani države. Koncesionarju se daje bianco menica, da se bo on odločil kdaj je dovolj potnikov, in kdaj ne. V kolikor potnikov ne bo dovolj, pa bo Občina dala subvencijo za tiste potnike, ki niso bili prepeljeni. Subvencija, ki jo daje Občina, je lahko samo na podlagi števila prepeljanih potnikov, razen, če je za Arrivo določena še kakšna druga subvencija, s katero ni seznanjen.

V predlogu sklepa je navedeno, da se sredstva, ki jih bo plačala Občina, štejejo kot subvencija. Zanima ga, za kaj naj bi bila ta subvencija.

Predlaganega dodatka sam ne more podpreti, saj se med drugim v obrazložitvi celo navaja 112. člen pogodbe, v katerem je navedeno, da v kolikor koncesionar ne dosega določenih stvari, ima pravico prekiniti pogodbo. Strinja se, da ima koncesionar to pravico, vendar pa nikjer v zakonu in odloku ne piše, da pa lahko s tem izsiljuje Občino.

Občina je do sedaj dala sredstva za stroške prevozov tudi za čas, ko se prevozi niso izvajali. Ko je bilo treba nameniti sredstva za obnovo vrtca, ker je račun za nekaj tisočakov presegal sredstva, se je pa zadeva zavrnila.

Iztok Štrukelj:

Epidemija je bila res zaključena meseca junija, vendar pa je dejstvo, da so se, kot posledica epidemije, potovalne navade bistveno spremenile. Poleg tega se danes še vedno izvaja veliko aktivnosti, za katere si dve leti nazaj nihče ni niti predstavljal, da se bodo sploh kdaj izvajale. V tem delu gre za nepredvidljive okoliščine, ki jih stranki ob sklenitvi pogodbe nista mogli predvideti. Ob sklepanju koncesijske pogodbe si v podjetju niti najmanj niso predstavljali, da bo prišlo do epidemije, ki bo popolnoma ohromila državo.

Posledice te epidemije še vedno trajajo, kajti kljub vsem ukrepom, ki jih ljudje storijo za svoje zdravje, še vedno ne smejo uporabljati določenih storitev brez omejitev, in med te storitve sodi tudi javni prevoz. Veliko izobraževalnih ustanov je spremenilo svoje izobraževalne mehanizme in izvaja izobraževanje od doma.

V aneksu je predlog, da se ga podpiše s strani obeh pogodbenih strank. Koncesionar nikjer ne trdi, da morajo ljudje uporabljati javni prevoz. Javni prevoz je dobrina, ki je na voljo uporabnikom, družba Arriva pa ni nikoli govorila o tem, da je potrebno posameznike prisiliti k uporabi javnega prevoza.

Aneks se sklepa in ureja stanje za nazaj na podlagi znanih podatkov. Sklepa se za obdobje od 1. 1. 2021 do 31. 8. 2021, v 5. členu pa je navedeno, da bosta koncedent in koncesionar v oktobru 2021 skupaj pregledala rezultate opravljanja koncesije v nepredvidljivih okoliščinah po tem dodatku in se na podlagi dejstev odločila ali obstajajo pogoji za nadaljnje izvajanje koncesije v nepredvidljivih okoliščinah. Nikjer pa ni navedeno, da občinska uprava kar podpiše tisto, kar predlagajo na Arrivi.

Vsi prilivi s strani države so prikazani zelo transparentno, tudi nadomestila od države, ki jih je družba prejela v času, ko se je izvajalo čakanje na domu. Stroškov, ki jih v tem času ni bilo, se tudi ni zaračunavalo. Transparentno so prikazana tudi vsa nadomestila, ki so bila prejeta iz naslova zmanjšane števila prevoza potnikov. Indeksi števila potnikov namreč trenutno rastejo samo na brezplačnih prevozih.

Marko Markelj:

V 7. členu dodatka je določeno, da je Dodatek št. 6 sklenjen in začne veljati s podpisom obeh pogodbenih strank, in se uporablja od 1. 1. do 31. 8. 2021, z možnostjo podaljšanja do 31. 12. 2021. Sredstva za dodatek št. 6 so namreč v tem trenutku zagotovljena, v kolikor pa bodo rezultati oktobra drugačni in ta sredstva ne bodo več zadoščala, pa se dodatek niti ne bo podaljševal.

Žiga Pretnar:

Meni, da je prav, da se svetnike seznani s pregledi rezultatov, ki se bodo izvajali na podlagi 5. člena dodatka.

Sredstva v proračunu so načrtovana do določene višine in teh sredstev naj se v letu 2021 ne preseže.

Iztok Štrukelj:

Skladno z dodatkom se bo v mesecu oktobru pregledalo rezultate opravljanja koncesije in pripravilo tudi poročilo.

Vlado Mlinarec:

V 1. členu je navedeno, da koncedent in koncesionar uvodoma ugotavljata, da mora koncesionar prevoze izvajati, potniki pa le-te uporabljati. To pomeni, da potniki morajo uporabljati prevoze.

Odločitev, ali obstajajo pogoji za nadaljnje izvajanje koncesije v nepredvidljivih okoliščinah, bo odvisna od števila prepeljanih potnikov. Arrivi je torej vseeno koliko je potnikov, kajti oni bodo naredili poračun na leto 2019, ko je bil zelo dober rezultat, Občina pa bo to razliko plačala.

Še vedno ni dobil odgovora na vprašanje, kot subvencija česa se štejejo izplačana sredstva. V proračunu so točno določena sredstva, da je subvencija namenjena za število prepeljanih potnikov.

Dr. Gregor Hudrič:

Gospod Mlinarec je prebral eno izmed alinej, kaj koncedent in koncesionar uvodoma ugotavljata, vendar te alineje ni prebral do konca. V navedeni alineji je namreč določeno, da mora koncesionar prevoze izvajati, potniki pa le-te uporabljati, upošteva vsakokrat veljavna navodila NIJZ.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

425. sklep 20. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 23. 9. 2021: IZVAJANJE KONCESIONIRANE DEJAVNOSTI JAVNEGA MESTNEGA PROMETA IN ŠOLSKIH PREVOZOV NA OBMOČJU OBČINE JESENICE OB NEPREDVIDLJIVIH OKOLIŠČINAH

Občinski svet Občine Jesenice potrjuje predlog obračuna koncesionirane dejavnosti javnega mestnega prometa in šolskih prevozov na območju Občine Jesenice v pogojih nepredvidljivih okoliščin nastalih zaradi višje sile od 1. 1. 2021 do 31. 8. 2021 po predlaganem dodatku. Izplačana sredstva se štejejo kot subvencija.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
 ZA – 16
 PROTI - 6

Sklep je bil sprejet

TOČKA 6.1:

VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNIKOV OBČINE JESENICE V SVET JAVNEGA ZAVODA GASILSKO REŠEVALNA SLUŽBA JESENICE

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročala **Vera Pintar** – predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

V razpravi so sodelovali:

Uroš Lakić:

Njegova razprava ne pomeni pritiska na kogarkoli. Sami so za predstavnika v Svet zavoda GARS Jesenice predlagali gospoda Perca, ki ni bil izbran, zato se sprašuje, ali je komurkoli sploh v interesu, da bo predstavnik, ki bo zasedel tako pomembno funkcijo, tudi kompetenten za tako funkcijo, ali je pomembno samo kateri politični opciji pripada. Zanima ga, ali člani Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja sploh preberejo obrazložitve.

Na tem primeru se je pokazalo, da določeni ljudje še vedno sledijo samo nekim imaginarnim interesom, saj je bil predlagani kandidat daleč najboljši za to funkcijo. Težko je pridobiti ljudi, ki želijo sodelovati v svetih zavodov. Sam osebno je vedno predlagal kandidate, s katerimi se je prej pogovoril, in v tem primeru je bilo isto.

Gre za imenovanje predstavnikov Občine, za katere se želi, da so aktivni, zato se sprašuje, ali je za tako funkcijo primeren kandidat, ki je rojen leta 1943. Ali je to še aktiven kandidat, ki bo lahko zastopal interese Občine na tako pomembni funkciji?

V svojem imenu in v imenu njihove neodvisne liste predlaga, da se ta predlog zavrne, ter da se razpis ponovi. Vsi, ki predlagajo kandidate, pa naj razmislijo, koga predlagajo in za kakšno funkcijo predlagajo te kandidate. Želi si, da so predstavniki Občine ljudje, ki vedo, za kaj so bili imenovani na neko funkcijo in želijo to funkcijo tudi opravljati.

Župan Blaž Račič:

Pravo določa, kaj je prav in kaj ne, politika pa je stvar interesov. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je podala svoj predlog in prav je, da Občinski svet o tem predlogu odloča.

Vlado Mlinarec:

Popolnoma se strinja z razpravo Uroša Lakića, kajti včasih se izbirajo kandidati samo na podlagi tega, kateri politični stranki pripadajo.

Predlaga, da se namesto objave ponovnega razpisa, Občinski svet o kandidatih odloča posamično. Komisija je o kandidatih razpravljala, zato tega ni potrebno ponavljati, ampak naj Občinski svet enostavno glasuje o vsakem kandidatu posebej in izglasuje tista dva, za katera svetniki menijo, da sta najbolj primerna.

Vera Pintar:

Zelo težko je pridobiti ljudi, ki želijo sodelovati v svetih zavodov. Pojavljali so se tudi problemi, ko so bili na te funkcije imenovani mladi ljudje, pa se potem niso udeleževali sej sveta, zato ni nekega pravila, koga imenovati v svete zavodov.

Maja Križnar:

Strinja se s predlogom Uroša Lakića. Sama osebno je gospodu Štrumblu predlagala, da bi sodelovala v svetu zavoda GARS Jesenice, saj je na področju gasilstva dejavna tudi v svojem prostem času, vendar je bil potem izbran kandidat, ki je rojen leta 1943. Predlog o ponovitvi postopka, ki ga je predlagal Uroš Lakić, podpira predvsem iz razloga, ker svet stoji na mladih.

Žiga Pretnar:

Če bo Občinski svet vsakič glasoval o vsakem kandidatu posebej, potem Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja sploh ni potrebna.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

426. sklep 20. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 23. 9. 2021: VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNIKOV OBČINE JESENICE V SVET JAVNEGA ZAVODA GASILSKO REŠEVALNA SLUŽBA JESENICE

Za predstavnike Občine Jesenice v Svet javnega zavoda Gasilsko reševalna služba Jesenice se imenuje:

- Igorja Arha, roj. 20. 9. 1957, stanujočega na Blejski Dobravi, Blejska Dobrava 58,
- Roberta Presterela, roj. 30. 9. 1965, stanujočega na Jesenicah, Cesta maršala Tita 66,
- Božidarja Kramarja, roj. 28. 4. 1955, stanujočega na Hrušici, Hrušica 56 in
- Antona Mohorča, roj. 30. 10. 1943, stanujočega na Jesenicah, Cesta Borisa Kidriča 33.

Mandat Sveta javnega zavoda Gasilsko reševalna služba Jesenice traja 4 leta in začne teči z dnem konstituiranja Sveta javnega zavoda.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
 ZA – 13
 PROTI - 8

Sklep je bil sprejet

TOČKA 6.2:

VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNIKOV OBČINE JESENICE V SVET JAVNEGA ZAVODA ZAVOD ZA ŠPORT JESENICE

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročala **Vera Pintar** – predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

***Vlado Mlinarec** in **mag. Almin Gorinjac** sta se skladno z Zakonom o integriteti in preprečevanju korupcije izločila iz razprave in glasovanja pri tej točki dnevnega reda.*

V razpravi je sodeloval:

Iztok Pergarec:

Zelo dobro pozna vse tri predlagane kandidate, ki so bili ali aktivni športniki, ali pa so veliko doprinesli k razvoju jeseniškega športa, zato podpira predlagane predstavnike Občine Jesenice za Svet javnega zavoda Zavod za šport Jesenice.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

427. sklep 20. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 23. 9. 2021: VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNIKOV OBČINE JESENICE V SVET JAVNEGA ZAVODA ZAVOD ZA ŠPORT JESENICE

Za predstavnike Občine Jesenice v Svet javnega zavoda Zavod za šport Jesenice se imenuje:

- Draga Mlinarca, roj. 24. 10. 1960, stanujočega na Jesenicah, Cesta maršala Tita 1/a,
- Vinka Otoviča, roj. 19. 7. 1959, stanujočega na Hrušici, Hrušica 191 in
- Branka Jeršina, roj. 22. 5. 1954, stanujočega na Jesenicah, Cesta Janeza Finžgarja 10.

Mandat Sveta javnega zavoda Zavod za šport Jesenice traja 4 leta in začne teči z dnem konstituiranja Sveta javnega zavoda.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22
ZA – 19
PROTI - 2

Sklep je bil sprejet

TOČKA 7:

VPRAŠANJA IN POBUDE

Luka Serianz, predstavnik Geološkega zavoda Slovenije, je v uvodu posredoval pojasnila glede do sedaj izvedenih aktivnosti pri vodnem viru Peričnik, ter ugotovitve, ki so bile svetnikom in svetnicam predstavljene že na ogledu vodnega vira Peričnik, ki je bil organiziran konec meseca avgusta.

V razpravi so sodelovali:

Iztok Pergarec:

Zanima ga, ali je glede na dana pojasnila že mogoče najti neke rešitve v smislu prečiščevanja vode z ultra filtracijo, ali je še prezgodaj, da bi se lahko pogovarjali o nekih trajnih rešitvah. V preteklosti se namreč te težave z vodo niso dogajale.

Luka Serianz:

Določene rešitve so že v izvajanju, sicer pa je dogovorjeno, da se s tehničnimi ukrepi počaka do končnih ugotovitev raziskav. Cilj je namreč, da bi celotni vodni vir poskušali ohraniti v čimbolj prvotni obliki. So pa razmere res precej neugodne, ker je materiala zelo veliko, gre pa za majhne delce, ki se ves čas spirajo in premeščajo, so pa ti majhni delci zelo ugodni, da se nanje veže mikrobiologija. Dvomi, da se v preteklosti to ni dogajalo, kajti to se dogaja praktično povsod po Sloveniji. Se je pa metodologija meritev v zadnjih letih bistveno izboljšala, po drugi strani pa so tudi normativi v Sloveniji zelo visoki, višji od normativov, ki jih predpisuje Evropska unija.

Marko Zupančič:

Veseli ga, da je Občina organizirala ogled vodnega vira Peričnik. Trenutno poteka asfaltiranje ceste v dolino Vrata, zato ga zanima, ali se pričakuje, da bo asfaltiranje te ceste imelo tudi kakšen vpliv na vodni vir Peričnik, glede na to, da bo prašenja sedaj manj.

Luka Serianz:

Asfaltiranje ceste ne bo imelo kakšnega večjega vpliva na vodne vire, kajti napajanje je na desnem bregu, vrši pa se na peščeno prodnih sedimentih, ki imajo neposredno zaščito pred površinskimi vplivi.

Vlado Mlinarec:

Tudi sam se je udeležil ogleda zajetja Peričnik, kjer je bilo na koncu rečeno, da je zaenkrat najboljša možna rešitev ultra filtracija, ki se izvede pred cevovodom. Ultra filtracija ni vodarna, ampak je 100 % naravno prečiščevanje vode skozi filtre, pri katerem se odstranijo tako bakterije, kot tudi motnost. V Sloveniji je sedaj to urejeno v Kranju in v Sežani, in vsi so zelo zadovoljni s tem ukrepom, saj je voda naravna in brez vseh dodatkov. Ta investicija res stane nekaj več kot milijon evrov, vendar bo na koncu potrebna neka taka rešitev, zato bi bilo prav, da se k tej rešitvi pristopi čimprej.

Župan Blaž Račič:

Kakšna je najboljša rešitev bo predlagala stroka, ki bo po izvedenih raziskavah pripravila tudi končno poročilo.

Tomaž Tom Mencinger:

Zanima ga, ali je mikrobiološko stanje, ki se pojavlja, lahko posledica plazenja terena nad zajetjem.

Luka Serianz:

Z injiciranjem soli na tem območju je bilo ugotovljeno, da je vpliv območja nad zajetjem bistveno manjši kot vpliv, ki prihaja iz širšega zaledja.

Druge razprave ni bilo.

Župan **Blaž Račič** je v nadaljevanju seje povedal, da informacije, ki jih je običajno predstavil ob koncu seje, svetnice in svetniki sedaj na njihov predlog dobivajo sproti po elektronski pošti. Člane Občinskega sveta je seznanil še z informacijami:

- o aktivnostih, povezanih z obnovo Ruardove graščine;
- o napovedanem obisku Vlade RS na Gorenjskem v mesecu decembru;
- o predstavitvi projekta Delavska malca, ki bo v soboto, 25. 9. 2021, na Stari Savi;
- o datumu naslednje seje Občinskega sveta, ki bo predvidoma 21. 10. 2021;
- o predstavitvi sestanka delovne skupine za gorenjsko regijsko bolnišnico ter
- o aktivnostih za pripravo predlogov proračunov za leti 2022 in 2023.

Župan **Blaž Račič** je odprl razpravo še za vprašanja in pobude svetnikov:

7.1 Maja Otovič – pobuda – ustno

354. pobuda 20. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 23. 9. 2021 k 7. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Glede na to, da se v medijih pojavlja veliko informacij, kakšne podražitve ogrevanja sledijo, bi bilo zelo dobrodošlo, da se občane na to nekoliko pripravi. Predlaga, da se v Jeseniški novicah s tem seznani tudi občane Jesenic.

7.2 Maja Otovič – pobuda – ustno

355. pobuda 20. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 23. 9. 2021 k 7. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Glede stanja na Mali Mežakli je svetniška skupina SD že kar nekajkrat predlagala, da naj se postavi zapornica ter namestijo nadzorne kamere. Ponovno opozarjajo na te pobude, ki še vedno niso realizirane.

7.3 Janez Marinčič – pobuda – ustno

356. pobuda 20. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 23. 9. 2021 k 7. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Glede na to, da se ves čas razpravlja, kako promovirati občino Jesenice, je bil hitrostna dirka na Malo Mežaklo sigurno eden takih dogodkov, saj se ga je po ocenah organizatorjev udeležilo okoli 4.000 obiskovalcev. Pohvalil bi organizatorje in vse prostovoljce, ki so pomagali pri organizaciji dogodka, pobuda organizatorjev pa je, da bi ta dirka postala tradicionalna.

7.4 Izток Pergarec – vprašanje – ustno

357. vprašanje 20. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 23. 9. 2021 k 7. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Ves čas se poudarja, da je potrebno okrepiti ločevanje odpadkov, dela pa se ravno nasprotno. Ko je Ekogor dvignil cene, so odpadke prenehali ločevati tudi tisti, ki so jih prej še ločevali.

Že na eni od prejšnjih sej je predlagal, da se pridobi izkušnje glede ločevanja odpadkov v drugih občinah, vendar ni dobil nobenega odgovora.

Ljudem bi bilo potrebno tudi povedati, ali lahko povečanje ločevanja odpadkov vpliva na znižanje cene za komunalne storitve.

7.5 Izток Pergarec – pobuda – ustno

358. pobuda 20. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 23. 9. 2021 k 7. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Na Cesti Toneta Tomšiča 107 – 110 je bil postavljen ekološki otok. To zemljišče je sedaj nekdo odkupil, zato je bil ekološki otok odstranjen. Ta ekološki otok je uporabljalo približno 50 gospodinjstev, zato so stanovalci predlagali, da se na zemljišču, ki je nekoliko višje od prejšnje lokacije ekološkega otoka, naredi škarpa in uredi nov ekološki otok.

7.6 Izток Pergarec – vprašanje – ustno

359. vprašanje 20. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 23. 9. 2021 k 7. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Zanima ga, kdaj se bo začela obnova ceste v Planini pod Golico od transformatorja do parkirišča pod žičnico.

Župan Blaž Račič:

Za obnovo ceste v Planini pod Golico je bil objavljen javni razpis za izbiro izvajalca, na katerega sta prispeli dve ponudbi, ki sta trenutno v pregledu.

7.7 Izток Pergarec – vprašanje – ustno

360. vprašanje 20. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 23. 9. 2021 k 7. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Prosi za podatek, koliko kvadratnih metrov zemljišča se pridobi z nakupom Hotela Pošta, kajti po njegovem mnenju na tem območju ni toliko prostora, da bi lahko zgradili garažno hišo.

Dobil je tudi informacijo, da se je ta objekt v lanskem letu prodajal za 95.000,00 EUR, zato prosi za informacijo, zakaj je sedaj taka razlika v ceni.

7.8 Vlado Mlinarec – vprašanje – ustno

361. vprašanje 20. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 23. 9. 2021 k 7. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Kolikor mu je znano, se odvoz odpadkov, ki so skladiščeni na Mali Mežakli, izvaja tako, da gre 30 % teh odpadkov na deponijo. Na delovni skupini je bilo menda povedano, da je odpadke potrebno sortirati. Sam ima štiri dokumente, kjer se zatrjuje, da je na Mali Mežakli zbalirana lahka frakcija. Gospod Petek ga je obtožil namernega zavajanja, ko je izjavil, da se lahka frakcija ne odlaga na odlagališče, ker se ne sme. Vendar se to izvaja. Lahka frakcija, ki je skladiščena na Mali Mežakli, kar naenkrat ni več prava in so izgovori, da je potrebno bale odpreti, presortirati, potem pa določen del spet odložiti, kar se sploh ne bi smelo dogajati.

Še večji absurd pa je, da se zapakirane lahke frakcije sploh ne sortira, ampak se jo enostavno melje in odlaga na Malo Mežaklo. Zahteva od gospoda Petka, da mu odgovori, zakaj se del lahke frakcije, ki je skladiščen na Mali Mežakli, še zmeraj odlaga na deponijo.

Na Občino so naslovili tudi zahtevo, da naj gospod Petek predloži prevzemne liste podjetij, ki prevzemajo lahko frakcijo. Ker Občina ne razpolaga s temi podatki, je bila zahteva podana gospodu Petku, ki je odgovoril, da ni problema za vpogled v te listine, vendar v soglasju oz. dogovoru z Občino. Ko je podal na Občino predlog za organizacijo tega sestanka, to nikogar ni zanimalo, saj je dobil odgovor, da naj se z gospodom Petkom kar medsebojno dogovorita. Očitno Občina nima interesa in jim je vseeno, če se 30 % zbalirane, že plačane lahke frakcije, odlaga na deponijo.

Župan Blaž Račič:

Sam osebno je gospoda Mlinarca povabil k sodelovanju v delovni skupini, ki spremlja stanje na Mali Mežakli, vendar tega povabila ni sprejel. Včeraj je bilo gospodu Mlinarcu poslano tudi pisno soglasje, da z vidika Občine Jesenice ni nobenih ovir, da se z gospodom Petkom ne bi mogel dogovoriti za vpogled v zahtevane listine.

7.9 Vlado Mlinarec – vprašanje – ustno

362. vprašanje 20. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 23. 9. 2021 k 7. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Ker pri 5. točki dnevnega reda ni dobil odgovora na svoje vprašanje, želi pisni odgovor, na kaj se nanaša subvencija, ki bo dana Arrivi.

7.10 Tomaž Tom Mencinger – pobuda – ustno

363. pobuda 20. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 23. 9. 2021 k 7. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Podaja naslednje pobude:

- posebno pozornost je potrebno dati zastojem skozi Jesenice in obvestilom DARS-a, ki promet preusmerja skozi mesto. Nakazane rešitve tega problema so, da se nadaljuje z izgradnjo obvoznice po haldi proti Slovenskem Javorniku, kjer manjka cca. 300 metrov ceste in krožišče. Velika bojazen je namreč, da bo prišlo do zasutja te trase z žlindro in bo potem potrebno zgraditi še oporni zid. Glede zastoja pred samim predorom Karavanke pa bo potrebno najti rešitev v smislu okrepitve počivališča Lipce po zgledu počivališča Voklo;
- energetska samozadostnost in samostojnost občine Jesenice: v dogovoru z lokalnimi podjetji se lahko veliko naredi na tem področju. Najprej bo potrebno zagotoviti kakovostno pitno vodo ter ogrevanje mesta. Posebno pozornost je potrebno nameniti odpadni toploti iz Acronija in termični obdelavi odpadkov, kot segment, pri katerem se izkoriščata električna energija in toplota, s ciljem, da se zmanjšajo stroški za občane in podjetja. Poseben segment pa je tudi proizvodnja električne energije s postavitvijo fotovoltaike na strehah podjetij in javnih zavodov;
- v Gornjesavskem muzeju je potrebno posebno pozornost dati železarstvu, predvsem s poudarkom na železnici in na povezavi Italija – Slovenija – Avstrija. Izgradnja predorov pod Karavankami (cestni in železniški) je namreč zgodovinska priložnost, ki je lahko zanimiva tudi za ostale ljudi;
- slišal je, da je interes oz. usmeritev, da bi se nova knjižnica gradila na področju Hrenovice. Cena za to lokacijo je previsoka, zato vidi rešitev v preteklih dogovorih z ZVKD-jem o lokaciji delavskega doma in bivšega kina. Ta površina je bila z ZVKD-jem že dogovorjena, in če bi na tem prostoru uredili knjižnico, čitalnico, manjšo dvorano, prostore za društva in politične stranke ter manjše parkirišče, bi to pomenilo neko dodano vrednost za občino;
- glede na to, da je Ruardova graščina objekt državnega pomena, ter da je bila Občina do sedaj neuspešna pri črpanju državnih in evropskih sredstev, predlaga začasno ustavitev tega projekta za dve do tri leta. Nadaljuje pa naj se z obnovo cerkve na Stari Savi, namestitvijo kopije slik, ki so

- bile v tej cerkvi, ter s postavitvijo orgel v sodelovanju z Glasbeno šolo. V odprtem delu muzeja, kjer je tržnica, pa je potrebno namestiti gore-tex zaščito proti vetru;
- Spominski park na Plavžu je botanični biser Jesenic in zapuščina gospoda Pšenice. Skupaj s Zoisovim parkom na Pristavi ta park daje kar nekaj priložnosti, da se lahko z majhnimi sredstvi ponudi širši publiki in obiskovalcem Jesenic.

Župan Blaž Račič:

Letošnji prometni zastoji so pokazali, da so se prometni tokovi spet nekoliko sprostili. Dnevno se je sodelovalo tako z redarstvom, kot tudi s policijo in DARS-om, vendar je bilo zelo težko zagotavljati normalno pretočnost prometa. Glavno cesto skozi mesto se bo tudi v prihodnje morale nameniti za tranzitni promet, potekajo pa že pogovori, kako lokalne ceste ohraniti izključno za lokalni promet.

Obnovljivi viri so priložnost, zato so se tudi v občinski upravi že pripravljali neki načrti, ki pa so bili na koncu za investitorja stroškovno nesprejemljivi. Tudi v načrtu za okrevanje in odpornost sta učinkovita raba energije in obnovljivi viri energije dva ukrepa, ki bosta precej podprta tudi z nepovratnimi sredstvi.

Delavski dom je v zasebni lasti, zato se v njem ne morejo zagotoviti prostori za knjižnico. Po drugi strani pa se v središču mesta, ki je neurejeno, prodajajo vsa prosta zemljišča. V Kranju in v Radovljici knjižnica stoji sredi mesta in predstavlja reprezentativni objekt, ki je tudi arhitekturno zanimiv in tudi s tega vidika nagovarja ljudi. Če bi na ta način uredili ta del mesta, bi se tam lahko namenili prostori za knjižnico in tudi še za kakšne druge vsebine.

Če se s sanacijo lesne gobe v Ruardovi graščini ne bo nadaljevalo, se bo čez nekaj let ta objekt lahko samo še podrl. Tega si osebno ne želi, saj se mu zdi vredno, da se objekt Ruardove graščine ohrani.

Tudi sam bi želel, da bi se Spominski park in Zoisov park še bolj uredila, vendar pri pripravi proračuna potem enostavno zmanjka sredstev za vse te potrebe. Na dolgi rok bo zato potrebno opraviti res temeljito razpravo o tem, kakšen bo socialni vidik občine in kakšno bo stanje infrastrukture.

7.11 Uroš Lakić – ustno

Potrebno je pohvaliti vse, ki so sodelovali pri aktivnostih za obnovo Srednje šole Jesenice. Izvajali naj bi se celo že postopki za izbiro projektanta, bo pa to zelo pomembna pridobitev za Jesenice.

7.12 Uroš Lakić – pobuda – ustno

364. pobuda 20. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 23. 9. 2021 k 7. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Pohvalil bi izvedbo participativnega proračuna, čeprav se pojavlja kar nekaj dilem okoli ureditve Trga Toneta Čufarja. Ta trg je bil nominiran tudi za Plečnikovo nagrado, zato bo potrebno veliko previdnosti pri urejanju tega prostora. Predno se pristopi h kakršnimkoli delom (postavitev urbanih klopi, talne oznake), je potrebno vzpostaviti kontakt z arhitekti. Gre namreč za javen prostor, ki je namenjen vsem občanom Jesenic, ni pa to otroško igrišče.

Zdi se mu škoda, da ni interesa, da bi se popravil vodni element na Trgu Toneta Čufarja. 100.000 EUR za popravilo se tudi njemu zdi prevelika cena, vendar pa je nezainteresiranost tista, ki ga veliko bolj moti. Trg je potreben obnove, zato bo potrebno v tej smeri kmalu kaj narediti.

Župan Blaž Račič:

Fontana na Trgu Toneta Čufarja je neke vrste mestotvorni element, zato zavrača navedbe o nezainteresiranosti, da se ta trg uredi. Usklajuje se termin za sestanek s projektantom g. Kučino, na katerem se bo poskušalo dogovoriti, kako ta prostor urediti za naprej.

7.13 Žarko Štrumbl – vprašanje – ustno

365. vprašanje 20. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 23. 9. 2021 k 7. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Občina Krško je začela s pobudo za pridobitev statusa mestne občine, čeprav ne izpolnjuje vseh pogojev. Strokovnjak za lokalno samoupravo je obrazložil, da Slovenija potrebuje še dodatne mestne občine, zato ga zanima, ali so Jesenice v povezavi s Krškim tudi kaj pristopile k tej pobudi. Gre namreč za politične odločitve, ki niso zakonske, kar je razvidno tudi iz podelitve statusa mestne občine Slovenj Gradcu in Murski Soboti.

Župan Blaž Račič:

V občinski upravi se ne pripravlja nobenih načrtov v povezavi s tem, da bi občina Jesenice postala mestna občina. Osebnostno se sprašuje, koliko politične moči imajo Jesenice v slovenskem političnem prostoru, da bi lahko uveljavile neko svojo pobudo. Zdi se mu škoda, da bi se napori vlagali v to smer, saj občina Jesenice ne izpolnjuje enega bistvenega kriterija, in to je 15.000 delovnih mest.

7.14 Vera Pintar – pobuda - pisno

366. pobuda 20. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 23. 9. 2021 k 7. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

V naslednji številki Jeseniških novic naj se objavi članek o možnih podražitvah daljinskega ogrevanja iz zemeljskega plina za občana.

7.15 Vera Pintar – vprašanje - pisno

367. vprašanje 20. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 23. 9. 2021 k 7. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Zakaj se odlaga del lahke frakcije iz bal na Odlagališče Mala Mežakla in ali Ekogor oz. kdo drug plačuje javnemu komunalnemu podjetju strošek odlaganja?

7.16 Vera Pintar – pobuda - pisno

368. pobuda 20. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 23. 9. 2021 k 7. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Svetniška skupina SD ponovno predlaga, da se zaradi ureditve razmer na Mali Mežakli in preglednosti dovozov ter odlaganj nujno postavi rampa in kamere.

Drugih informacij, vprašanj in pobud ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** 20. redno sejo Občinskega sveta zaključil ob 19.33 uri.

Pripravila:
Mojca Levstik

Blaž Račič
ŽUPAN