



OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
ODBOR ZA GOSPODARSTVO IN
GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE
Cesta železarjev 6, 4270 Jesenice

T: 04 58 69 200
F: 04 58 69 270
obcina.jesenice@jesenice.si
<http://www.jesenice.si>

Številka: 900-15/2014
Datum: 2. 12. 2016

SKRAJŠAN ZAPIS
16. REDNE SEJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN
GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE, KI JE BILA V SREDO, 30. 11.
2016 OB 16.00 URI V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Simona ŠTRAUS, Uroš LAKIČ, Egon KEPIC, Mitja BRADAŠKJA, Alma REKIČ, Janez POLJŠAK in Edin ADROVIČ

OSTALI PRISOTNI:

Mag. Valentina GORIŠEK – direktorica občinske uprave, Petra DEČMAN – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije ter mag. Vera DJURIČ DROZDEK – vodja Oddelka za gospodarstvo

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednica Odbora v potrditev predlagala naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa s poročilom o sprejetih sklepih na 15. redni seji Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila 19. 10. 2016
2. Predlog za zaustavitev obratovanja žičnice Španov vrh
3. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 1. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2017
4. Predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2017 – DRUGA OBRAVNAVA
5. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:
POTRDITEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA S POROČILOM
O SPREJETIH SKLEPIH NA 15. REDNI SEJI ODBORA ZA
GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE, KI JE
BILA 19. 10. 2016

Razprave in pripomb na skrajšani zapis 15. redne seje Odbora ni bilo, zato je predsednica Odbora predlagala v sprejem naslednji

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis 15. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila 19. 10. 2016.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 2:
PREDLOG ZA ZAUSTAVITEV OBRATOVANJA ŽIČNICE ŠPANOV
VRH**

Uvodno obrazložitev sta podali **Petra Dečman** in **mag. Valentina Gorišek**.

V razpravi so sodelovali:

Uroš Lakić:

Na območju Španovega vrha naj bi se sedaj izvajale dodatne dejavnosti. Po smučišču se trenutno v Španov vrh ne da priti, ker je pot zelo poledenela, poleg tega pa je postavljeno tudi kar nekaj ograj. Če se tu namerava izvajati dejavnosti kot so npr. turno smučanje, potem se bo z lastniki zemljišč o teh stvareh potrebno dogovoriti.

Mag. Valentina Gorišek:

Osnutki pogodb o ustanovitvi služnosti z namenom izvajanja teh dodatnih dejavnosti so že pripravljeni. Lastnikom zemljišč bodo te pogodbe predstavljene po seji Občinskega sveta.

Egon Kepic:

Po prejšnji seji Odboru se mu je začelo pojavljati vprašanje, ali je ta odločitev sploh v pristojnosti Občinskega sveta ali ne.

Gre za zamujeno priložnost pred 10 ali celo pred 20 leti, ko ni bilo narejene nobene strategije za ta prostor.

Lansko leto, ko je bil sam velikokrat prisoten na smučišču, je bil 40 dni sneg – na vrhu smučišča dva metra, spodaj pa en meter. Če bi torej obstajala volja in interes, bi lahko imeli vsaj 40 dni smučanja in obratovanja žičnice.

Ko ga bo čez dve leti nekdo vprašal, zakaj ni več žičnice, mu bo lahko dal odgovor, da zato, ker je Občinski svet sprejel tak sklep. Zato se resno sprašuje, če je to stvar Občinskega sveta.

Če bi bila pravi čas narejena neka strategija, bi verjetno ta center lahko deloval, definitivno pa ne more bazirati na smučanju.

Z lastniki zemljišč se je potrebno resno dogovoriti, kajti če za ta prostor ne bo neke pametne strategije, bodo lastniki udeležili svoje načrte. Gre za zelo zapleteno stvar, ker se je do sedaj s tem prostorom ravnalo tako, kot da je bolj odveč, kot pa da bi se tam delalo kaj resnega. Se pa strinja, da žičnica taka, kot je sedaj, ne more obratovati.

Janez Poljšak:

Gre za celo vrsto vprašanj, ki so enostavno spregledana. Predloženo gradivo ni nobena študija, kajti resno ekonomsko študijo lahko izdelajo ljudje, ki so za to kvalificirani. Je pa študija pokazala, kako napačne so bile nekatere odločitve, ki niso bile sprejete, pa bi morale biti, ko so se postavljale določne prioritete.

Moti ga tudi zavajanje o klimatskih razmerah. Tisti, ki se nekoliko bolj ukvarjajo s temi vprašanji, vedo, da klimatske razmere ne morejo biti nek resen argument.

Odločitev lahko sprejme tudi župan, gre pa za to, kakšne bodo posledice te določitve. Zaprtje žičnice ne bo prineslo nobenega profita, ampak bo pomenilo še nadaljnjo izgubo. Prvič zato, ker je za podrtje žičnice potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje. Sprašuje se, koliko časa bo trajalo, da bo Občina pridobila to gradbeno dovoljenje, če nekateri lastniki zemljišč ne bodo dali soglasja. Drugo vprašanje je, ko se bodo odpovedale služnostne pogodbe, kakšne bodo materialne obveznosti, ki izhajajo iz teh služnostnih pogodb. Tudi te ocene ni v gradivu.

Lokalnih smučišč je v Evropi več, kot pa je smučarskih centrov. Pogledati je treba npr. smučišče v Mojstrani, ki je na 600 metrov nadmorske višine, začetno izhodišče Španovega vrha pa je pri 950 metrih, konča pa se pri 1350 metrih.

Meni, da gre za nadaljnjo napol zaletavo odločitev, ki dolgoročno pomeni križ čez turizem v Planini pod Golico.

Do te razprave je prišlo prepozno, kajti noben razvojni program ne more sprejeti odločitve, ki se sprejemajo na Občinskem svetu.

Simona Štravs:

Morda so pred enim letom tudi člani Občinskega sveta premalo odgovorno pregledali gradivo, ki so ga pripravile strokovne službe.

Moti jo, da je naslov točke predlog za zaustavitev obratovanja žičnice Španov vrh. Po definiciji, ki je navedena v SSKJ je zaustavitev običajno vedno vezana na kratek čas. Zato bi morali navesti, da se odloča o tem, da žičnica Španov vrh preneha obratovati, kajti to je bistvenega pomena. Temu ustrezno je potrebno popraviti tudi predlog sklepa. Dejstvo je, da sredstev ni, zato bo potrebno v bodoče razmišljati tudi o koncesiji ali o javno zasebnem partnerstvu.

Egon Kepic:

Strinja se, da Občinski svet odloča o prodaji premoženja, kajti s tem, ko potrdi predlog o razpolaganju z nepremičnim premoženjem, se lahko potem s temi nepremičninami razpolaga.

Še vedno meni, da je to stvar Zavoda za Šport, predvsem se pa strinja z razpravo, da se odloča prepozno, kajti Občinski svet ne bo dosegel ničesar več, tudi če bo proti zaustavitvi žičnice. Če bi kakšnega investitorja ta žičnica zanimala, bi jo že zdavnaj prevzel.

Vsaj izjave, kaj bo s služnostmi, naj bodo optimistično naravnane, ne pa da se že vnaprej govori, da lastniki ne bodo podpisali novih služnostnih pogodb. Ne glede na to, kaj se bo zgodilo, ni res, da je to konec turizma na tem območju, kajti čisto vsak konec lahko pomeni začetek nečesa novega.

Janez Poljšak:

Že pri obravnavi strategije je povedal, da ta strategija strokovno ne zdrži. Takrat ga je podprla podžupanja, da je potrebno zadevo preučiti tako iz ekonomskih, kot tudi s pravnih vidikov.

Ne glede na to, kakšna bo odločitev Občinskega sveta, je prepričan, da bo žičnica skupaj s stebri stala še najmanj tri leta.

Agrarna skupnost Jesenice in Agrarna skupnost Hrušica sta lastnici velikih površin. Lastniki, ki so združeni v posamezni agrarni skupnosti, so lastniki skupne lastnine in Stvarnopravni zakonik ne omogoča nikakršnega razpolaganja, če ne pride do soglasja vseh deležnikov. Šele z novim zakonom bo možno na drugačen način to urediti. Kar je bilo odgovorjeno RAGOR-ju, je bilo, da ni pravnih podlag za to, da bi posameznik lahko odločal o njihovih zahtevah.

Ni videl, da bi Svet Zavoda sprejel kakšen sklep, da žičnica Španov vrh preneha obratovati in da se jo likvidira. Če takega sklepa ni, potem se točka lahko umakne iz dnevnega reda, kajti Občinskemu svetu ni bilo predloženega nobenega sklepa k kateremu bi lahko dal soglasje.

Mag. Valentina Gorišek:

Svet Zavoda sprašuje Občino, kot lastnico, kaj naj storijo z žičnico.

Egon Kepic:

Sam sploh ne vidi druge možnosti in pričakuje da bo Občinski svet sprejel sklep, da naj žičnica preneha obratovati. Se bo pa glede podiranja žičnice z lastniki zemljišč potrebno čim prej dogovoriti, kako bodo ti postopki potekali.

Simona Štravs:

Meni, da ni smiselno sklepati o ničemer drugem, kot o tem, da žičnica preneha z obratovanjem. Se pa nikakor ne strinja, da to pomeni konec turizma v Planini pod Golico.

Po razpravi je predsednica Odbora predlagala v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da poda soglasje k prenehanju obratovanja žičnice Španov vrh.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7

ZA – 4

PROTI – 1

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 3:
PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM
PREMOŽENJEM – 1. DOPOLNITEV NAČRTA RAZPOLAGANJA Z
NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA
LETO 2017**

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman**.

Janez Poljšak in **Uroš Lakić** sta povedala, da bi bilo prav, da najprej postanejo pravnomočni sklepi glede prenehanja obratovanja žičnice Španov vrh, šele potem pa bi se odločalo o razpolaganju s temi nepremičninami.

Mag. Valentina Gorišek je pojasnila, da je dnevni red seje Občinskega sveta oblikovan tako, da bo Občinski svet najprej obravnaval predlog za prenehanje obratovanja žičnice, šele nato pa predlog načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem. V koliko

Občinski svet ne bo potrdil predloga za prenehanje obratovanja žičnice Španov vrh, bo pri obravnavi načrta razpolaganja predlagano, da se ta zemljišča iz načrta izvamejo.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednica Odbora predlagala v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme 1. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2017, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2017.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7

ZA – 6

PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4: PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2017 – DRUGA OBRAVNAVA
--

Obrazložitev sprememb med prvo in drugo obravnavo predloga proračuna sta podali **mag. Valentina Gorišek** in **mag. Vera Djurić Drozdek**.

V razpravi so sodelovali:

Simona Štravs:

Glede na dana pojasnila v zvezi s škodo, ki je nastala zaradi lubadarja, smatra, da bi morala Občina gledati tudi na to, da se pomaga tudi ostalim lastnikom gozdov. Po njenih informacijah, bo na območju Mežakle posekan ves smrekov gozd, zato bi morali sredstva na tem področju še nekoliko povečati in lastnikom gozdov pomagati s sadikami.

Janez Poljšak:

Potrebno bi bilo pogledati, kako se da pomagati, sicer pa je to rešeno že na državni ravni. Dejstvo je, da lubadar ni samo pojav, katerega razlog je trenutna epidemija. Strokovna ocena oz. ugotovitev Zavoda za gozdove in tudi ministrstva, ki se s tem ukvarja je, da je na nadmorski višini med 400 in 800 metrov približno 70 % preveč smrekovih sestojev, ki rastejo na neustreznih tleh, ki so zelo občutljiva. Treba se je soočiti s tem, da bo čez 10 let na Mežakli samo še bukov gozd.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Občina se bo povezala z Zavodom za gozdove, da se vidi, kaj se sploh da storiti.

Egon Kepic:

Sredstva bi se lahko zagotovila preko razpisa za kmetijstvo. Lahko se spremeni odlok, tako da bodo ukrepi bolj naravovarstveno in kulturnovarstveno naravnani in se bo glavnina teh sredstev namenila trenutnim potrebam.

Spremeniti pa je potrebno tudi odlok za podjetništvo, da bodo ukrepi in sredstva bolj ciljno naravnani. Sedaj namreč vsak poslovni subjekt dobi nekaj sredstev in to za ukrepe, ki bi jih tako ali tako izvedel.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

V gradivu je pojasnjeno, da se zadeve ne financirajo več vnaprej. Še sedaj so namreč odprte posamezne terjatve iz obdobja 1996-2000.

Govori se o subvencijah in pomočeh, in ne o projektnem financiranju. Odbor bo v mesecu januarju dobil poročilo o izvedbi razpisa. Od 69.000 EUR, ki so bili na razpolago, je bilo 50.000 EUR namenjenih za investicije. Skozi razpis je v letošnjem letu prišlo do 24 novih zaposlitev, kar je velik uspeh.

Simona Štravs:

Na tej postavki so zagotovljena sredstva za subvencije mikro, malim in srednjim podjetjem. O projektih pa je potrebno razmišljati drugače in vzpostaviti sisteme, da se bodo tudi določeni projekti lahko financirali. Gre za projektno vodenje, ki se ne financira preko te postavke.

Glede na razdelitev sredstev po razpisu ukrep investiranja v osnovna sredstva, ki pripomore tudi k dodatnim zaposlitvam, dosega svoj namen.

9.12.2016 bo sklican sestanek komisije, ki bo glede na izkušnje in na ugotovitve, pridobljene iz ankete, predlagala določene spremembe odloka.

Egon Kepić:

Pomembno je, da poslovni subjekti vedo, kaj lahko pričakujejo v naslednjem letu.

Uroš Lakić:

Zavod za šport je dobro prevzel plezalno steno na območju Fiproma, kajti obrnili so se na ljudi, ki lahko vodijo plezanje in kot kaže, bo ta stena zaživela vsaj trikrat tedensko.

Edin Adrović:

Zanima ga, ali je eden od ukrepov za spodbujanje razvoja gospodarstva tudi dodeljevanje sredstev za poplačilo obresti kredita.

Simona Štravs:

Ta ukrep je v Odloku predviden, vendar se do sedaj ni zanj odločil še nihče, ker je očitno tveganje najemanja kredita preveliko.

Janez Poljšak:

Za okrasitev mesta Jesenice v času novoletnih praznikov je predvidenih bolj malo sredstev. Daje pobudo, da se ta okrasitev izvede z nekim konceptom, ker taka kot je sedaj, ta okrasitev nima nobenega estetskega učinka.

Mag. Valentina Gorišek:

Imenovana je delovna skupina, ki jo vodi podžupan. Ta delovna skupina je že pripravila nek osnovni koncept, ki bo najprej zaživel 6. decembra, potem pa se bo dopolnjeval do 10. decembra, ko bodo prižgane vse lučke.

Simona Štravs:

Že lansko leto je bila dana pobuda, da naj Občinski svet obravnava tudi poročilo župana o prerezporeditvah in polletno poročilo o izvrševanju proračuna. Predlaga, da se to zapiše v 10. člen Odloka.

Po razpravi je predsednica Odbora predlagala v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2017 v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je sprejet.

**TOČKA 5:
VPRAŠANJA IN POBUDE****5.1 Alma Rekič:**

Zanima jo, zakaj ni bilo posredovanega odgovora na njihovo pisno pobudo glede ogrevanja, ki jo je predstavila na prejšnji seji Odbora. Prosi, da se odgovor posreduje do seje Občinskega sveta.

5.2 Alma Rekič:

Podjetje Davidov hram naj bi se zaradi neprimernih prostorov selilo na drugo lokacijo v Lesce. Na Jesenicah je veliko praznih poslovnih prostorov, zato predlaga, da Oddelek za gospodarstvo vzpostavi kontakt s tem podjetjem, da se mu ponudi poslovanje na drugi lokaciji in da podjetje ostane na Jesenicah.

Mag. Valentina Gorišek:

Občina Jesenice nima v lasti poslovnih prostorov, ki bi bili primerni za poslovanje tako velikega podjetja. Vsekakor pa prosi za kontaktne podatke od direktorja podjetja, da bo Oddelek za gospodarstvo lahko vzpostavil kontakt z njim.

5.3 Janez Poljšak:

Zanj je izredno neugoden čas, če je seja Odbora v sredo popoldne, ker ima takrat uradne ure za stranke. Če je taka ura zaradi občinske uprave, potem se sej pač ne bo mogel udeleževati.

Simona Štravs:

Običajno je seja Odbora ob četrtnih. Glede na to, da je bil v mesecu decembru prestavljen termin seje Občinskega sveta, je bila seja Odbora prestavljena na njeno prošnjo, ker je ostale dni službeno odsotna.

5.4 Egon Kepic:

Zanima ga, ali se na Ulici Janeza Šmida dela samo vodovod, ali tudi kanalizacija.

Marko Markelj:

Dela na vodovodu so praktično zaključena, sedaj pa se bo začelo še z izvedbo del na kanalizaciji.

5.5 Egon Kopic:

Hala, ki je naprej od tržnice, je sedaj prodana. Že, ko se je prvič razpravljalo o prodaji te hale, je vprašal, kakšni so načrti z eksponati. Tam so eksponati, ki imajo za Jesenice velik zgodovinski pomen, in ti eksponati so sedaj zunaj na dežju in snegu. Zanima ga, kaj se bo sedaj zgodilo s temi eksponati.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Sestanek glede teh eksponatov je bil z Zavodom za šport in Gornjesavskim muzejem organiziran 4. februarja, ko je bila tudi potrjena prodaja. Na tem sestanku so bile dogovorjene lokacije za eksponate, ki pa potem kar naenkrat iz neznanih razlogov niso bile več zanimive.

Akcijski plan je, da se v muzeju na prostem med stebre umesti 13 do 15 eksponatov, ki so v najbolj ohranjenem stanju. Za ostale eksponate pa potekajo dogovori, da bi se shranili v opuščenih prostorih kurilnice, ki je v lasti Slovenskih železnic.

Direktorici Gornjesavskega muzeja se je tudi predlagalo, da se ponovno naredi inventarizacija, da se sploh vidi, kaj je dejansko še uporabno kot eksponat.

Alma Rekić:

Predlaga, da se ti eksponati zaščitijo in postavijo po mestu Jesenice.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo. Predsednica Odbora je sejo zaključila ob 17.45 uri.

ZAPISALA:

Mag. Valentina GORIŠEK

PREDSEDNICA ODBORA

Simona ŠTRAVS