



OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
ODBOR ZA GOSPODARSTVO IN
GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE
Cesta železarjev 6, 4270 Jesenice

T: 04 58 69 200
F: 04 58 69 270
obcina.jesenice@jesenice.si
<http://www.jesenice.si>

Številka: 900-15/2014
Datum: 22. 1. 2018

SKRAJŠAN ZAPIS
24. REDNE SEJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN
GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE, KI JE BILA V SREDO,
17.1.2018 OB 18.00 URI V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Simona ŠTRAUS – predsednica, Uroš LAKIČ, Alma REKIČ, Egon KEPIC, Maja KRIŽNAR in Edin ADROVIČ

OPRAVIČENO ODSOTEN ČLAN: Mitja BRADAŠKJA

OSTALI PRISOTNI: Mag. Valentina GORIŠEK – direktorica občinske uprave, Matej SMUKAVEC – vodja Oddelka za okolje in prostor, Andraž TOLAR – Oddelek za okolje in prostor, Igor DIMNIK – Kaliopa d.o.o., mag. Stevo ŠČAVNIČAR – direktor Razvojne agencije Zgornje Gorenjske in Uroš BUČAR – direktor JEKO, d.o.o., Jesenice

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednica Odbora v potrditev predlagala naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa s poročilom o sprejetih sklepih na 23. redni seji Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila 29. 11. 2017
2. Predlog soglasja k Programu dela Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2018 s finančnim načrtom
3. Informacija o Poslovnem načrtu JEKO, d.o.o. Jesenice za leto 2018
4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Jesenice – PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK
5. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 1. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2018
6. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 2. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2018
7. Predlog Programa dela Občinskega sveta občine Jesenice za leto 2018
8. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6
ZA – 6

Dnevni red je bil sprejet.

**TOČKA 1:
POTRDI TEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA S POROČILOM
O SPREJETIH SKLEPIH NA 23. REDNI SEJI ODBORA ZA
GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE, KI JE
BILA 29. 11. 2017**

Simona Štravs je povedala, da bi morale biti vse pobude članov Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ter odgovori na te pobude, zapisani v gradivu za seje Občinskega sveta.

Druge razprave in pripomb na skrajšani zapis 23. redne seje Odbora ni bilo, zato je predsednica Odbora predlagala v sprejem

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis 23. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila 29. 11. 2017.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 2:
PREDLOG SOGLASJA K PROGRAMU DELA RAZVOJNE
AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE ZA LETO 2018 S
FINANČNIM NAČRTOM**

Uvodno obrazložitev je podal **mag. Stevo Ščavničar**.

V razpravi so sodelovali:

Uroš Lakić:

Pohvalil je predlog za ureditev medsebojnih razmerij glede soteske Vintgar. Pri projektu kolesarskih poti v občini Jesenice je načrtovana vključitev v gorenjsko kolesarsko omrežje. Navedeno je, da naj bi se postavile neke table. Glede na to, da je po Jesenicah postavljenih že kar nekaj tabel, bo potrebno paziti, da se ne bo s temi tablami pretiravalo.

Mag. Stevo Ščavničar:

Projekt kolesarskih poti se izvaja na področju regije, v ta projekt pa so vključene tudi Jesenice. Predvidena so sredstva, s katerimi se bo pristopilo k skupnemu projektu Gorenjska kolesarska mreža. Gre za turističen projekt, ki temelji na dejstvu, da kolesarji vse več vozijo po obstoječih prometnicah in ne samo po kolesarskih poteh. Zato se je že predlani začelo razvijati ta projekt in se je po celotni Gorenjski trasiralo poti po kriterijih, ki jih ima nemško kolesarsko združenje. V skladu z novim zakonom se je določilo, kje morajo biti postavljene usmerjevalne table. Na Jesenicah je res že veliko narejenega, zato bo tudi delež Jesenic v tem projektu manjši. Stroški so namreč predvideno po ključu števila tabel, ki jih je potrebno postaviti v vsaki občini, turističnega prometa in dolžini kolesarskih poti.

Egon Kepic:

Zanima ga, ali se bodo table kaj podvajale oz. ali bodo novo postavljene table enake tem, ki so že postavljene.

Mag. Stevo Ščavničar:

Table se ne bodo podvajale, novo postavljene table pa bodo enake že obstoječim, ker so le-te že postavljene po novem pravilniku.

Egon Kepic:

Zanima ga, zakaj se projekt Anima Sana ne izvaja preko zdravstvenih institucij. Glede na to, da gre za popolnoma zdravstveni program, bi bilo verjetno smiselno, da bi se izvajal preko Zdravstvenega doma oz. preko Osnovnega zdravstva Gorenjske.

Mag. Stevo Ščavničar:

Dogovorjeno je, da ko bo država sprejela zakone, ki bodo omogočali, da se iz javnih financ financirajo tudi preventivni programi, bo ta program ugasnil. Program Anima Sana se je začel predlanskem, ko je bil financiran iz Norveškega finančnega mehanizma. Ker je bilo povpraševanje po tem programu zelo veliko, so župani sprejeli sklep, da se do sprejetja področnega zakona, ta program še naprej vzdržuje vsaj v manjšem obsegu. Bistvo tega programa je, da nudi preventivno pomoč ljudem, ki so zašli v težave v duševnem zdravju, ki pa niso take, da bi bili ti ljudje lahko deležni klinične obravnave. Nekaj teh aktivnosti vodi tudi Zdravstveni dom, te aktivnosti pa so medsebojno usklajene.

Egon Kepic:

V Zdravstvenem domu potekajo delavnice in ne bi bilo dobro, da bi se le-te podvajale. Ustanavljajo se tudi zdravstveno preventivni centri na nivoju regije, zato se mu zdi smiselno, da se ti programi izvajajo na enem mestu.

Zanima ga, kakšni so rezultati Coworkinga, glede na to, da je ta projekt največji porabnik proračunskih sredstev. Zanima pa ga tudi ali ima ta projekt kakšne merljive rezultate.

Mag. Stevo Ščavničar:

Z vidika števila vključenih podjetij je projekt Coworking uspešen. Je pa bilo sredi lanskega leta potrebno izvesti reorganizacijo in postaviti novega koordinatorskega, saj je število članov padlo pod pet. Izkazalo se je, da se preko medijev ni dobivalo novih članov, predimenzioniran pa je bil tudi vpliv elektronskih komunikacij za pridobivanje članov. Zato se je začelo z novim konceptom pridobivanja novih članov, ki se je izkazal za uspešnega, saj je k projektu pristopila tudi Občina Radovljica.

V tem delu je 15 podjetij dobilo svoj prostor. Koncept je tak, da sčasoma ta podjetja ne bremenijo več proračuna coworkinga, temveč se osamosvojijo. Pravo merilo bo primerjava poslovnih rezultatov teh podjetij pred vstopom v coworking in po njem.

Alma Rekić:

RAGOR-ju se zahvaljuje za vso pomoč. Zanima pa jo, kaj sodi v projekt razvoja podeželja in vzdrževanja hišnih imen ter na kakšen način se to izvaja. Hišna imena se verjetno vežejo na družinske hiše, in ko greš npr. v Bohinj, so na vsaki hiši zelo lepo razvidna ta hišna imena.

Mag. Stevo Ščavničar:

Hišna imena so že preučena za celotno Gorenjsko, razen za območje Škofje Loke, kjer preučevanje teh imen še poteka. To pomeni, da so iz vseh virov zbrani podatki, da so

imena vpisana v register po kriterijih, ki jih je pripravil SAZU ter da so vnesena v spletno stran, ki jo je potrebno vzdrževati. Zbranih je preko 6.000 hišnih imen, tablic po Gorenjskem pa je narejenih zgolj okoli 2.000. S tem projektom se sedaj nadaljuje tudi izven Gorenjske.

Alma Rekić:

Razume, da je projekt EU Direct podpora državljanom, vendar pa jo motijo številke, saj je za občino Jesenice predvideno 5.171 EUR. Zanima jo, na podlagi katerih kriterijev so bile določene te vrednosti ter ali vsi državljani lahko koristijo te aktivnosti.

Mag. Stevo Ščavničar:

Kriterij je število prebivalcev. Vsi državljani lahko koristijo te aktivnosti, ki se izvajajo na Jesenicah, kajti del teh aktivnosti financira država.

Po programu je RAGOR dolžan izvesti določeno število predstavitev. Aktivnosti so predpisane in jih je potrebno doseči, sicer se za ta del sredstva ne dobijo.

Edin Adrović:

Moti ga višina sredstev za projekt AlpFoodway. Delež Občine Jesenice v tem projektu je dobrih 32.000 EUR, delež Kranjske Gore pa smo 4.500 EUR, čeprav se mu ta projekt zdi kot neka reklama za lokale in gostišča v Ratečah.

Mag. Stevo Ščavničar:

Za projekt AlpFoodway Občina Jesenice ne plača nič, saj ta projekt v celoti financirata Evropska unija in Občina Kranjska Gora, kjer se ta projekt tudi izvaja.

Simona Štravs:

Zanima jo, kaj bo pokrivala SPOT točka v primerjavi z E-VEM točko ter kakšen je smisel e-voucherjev za mala in srednja podjetja.

Mag. Stevo Ščavničar:

S tem projektom se šele začneja, zato bo pripravil pisni odgovor.

Simona Štravs:

Mislila je, da bo SPOT točka nadomestila E-VEM točko, vendar pa je SPOT točka le vzporedna točka, ki jo uvaja Evropska komisija.

Zanimajo jo vrednosti iz bilance in bruto vrednosti projektov. Zanima pa jo tudi, kako deluje Koordinacija županov ter ali sredstva, ki so namenjena za to Koordinacijo dajo pravi efekt, da se regija razvija enotno.

Mag. Stevo Ščavničar:

Na Koordinaciji županov sodelujejo župani vseh sedmih občin iz območja Zgornje Gorenjske. Interesi na Koordinaciji se krešejo, vendar pa se vseeno na koncu sklenejo dogovori o skupnih aktivnostih (npr. nakup gasilske avtolestve, ipd.). Seveda pa včasih prihaja tudi do trenja med župani, kar se izraža v točkah, ki jih župani predlagajo na dnevni red.

Simona Štravs:

Med projekti in skupnimi prihodki je približno 105.000 EUR razlike na prihodkih. VEM točka (LPC) je razdeljena med občine, hkrati pa je med lastne prihodke zajeto 89.520 EUR. Zanima jo, ali ta del predstavljajo sredstva, ki bodo prejeta s strani države.

Mag. Stevo Ščavničar:

Občine so navedene posebej, lastni prihodki pa predstavljajo del, v katerem občine ne participirajo.

Simona Štravs:

Zanima jo, zakaj v gradivu ni obrazložitve za projekt ohranjanje planinskih pašnikov.

Mag. Stevo Ščavničar:

Projekt Ohranjanje planinskih pašnikov je že zaključen.

Simona Štravs:

Zanima jo, zakaj je potem v letu 2018 za ta projekt planiranih še 32.240 EUR.

Mag. Stevo Ščavničar:

V tem primeru je prišlo do napake pri prenosu tabele iz Excela v Word. Ti podatki se bodo še enkrat preverili.

Simona Štravs:

Pri odhodkih so planirane odpravnine. Zanima jo, ali bo kdo od zaposlenih odšel iz RAGOR-ja.

Mag. Stevo Ščavničar:

KDPZ pomeni premije za kolektivno dopolnilno pokojninsko zavarovanj, odpravnine pa niso planirane.

Po razpravi je predsednica Odbora predlagala v sprejem

SKLEP:

- 1. Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da poda soglasje k Programu dela Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2018 s finančnim načrtom.**
- 2. Do seje Občinskega sveta občine Jesenice naj direktor Razvojne agencije Zgornje Gorenjske posreduje pojasnila na vprašanja iz razprave.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3: INFORMACIJA O POSLOVNEM NAČRTU JEKO, D.O.O. JESENICE ZA LETO 2018

Uvodno obrazložitev je podal **Uroš Bučar**.

V razpravi so sodelovali:

Uroš Lakić:

V Poslovnem načrtu je predvidenih 6 novih priključkov na plinovodno omrežje. Če Občina pripelje priključek do porabnikov, to pomeni, da je večja možnost, da se bodo ti

porabniki odločili za priključitev na zemeljski plin. Njegovo mnenje je, da se na tem še vedno dela premalo, saj se mreža skoraj ne širi, dolgoročno pa je to ekološko in finančno ena bolj ugodnih rešitev za prebivalce.

Uroš Bučar:

Potrebno je vedeti, da gre za navzkrižje interesov z vročevodom. Dokler je to izvajalo eno podjetje, je bilo omrežje po Jesenicah razdeljeno, sedaj pa gre za konkurenco.

Uroš Lakič:

Za večstanovanjske stavbe in za javne ustanove je sigurno bolj primerna priključitev na vročevod, za individualne hiše pa je boljša možnost priključitev na zemeljski plin, zato še vedno trdi, da se premalo dela na širitvi tega omrežja.

Zanima ga, kaj je sedaj s Kramarijo, kje bo ta trgovino in kdo jo bo vodil.

Uroš Bučar:

Projekt Kramarije oz. ponovne uporabe se je začel v prejšnjem mandatu direktorja javnega komunalnega podjetja. Na začetku tega projekta sta se namenila dva kontejnerja, kjer naj bi se zbirale stvari, ki so primerne za ponovno uporabo. Zaposlilo naj bi se tudi ljudi, kajti organizacija s prostovoljci ni bila najboljša. Že takoj na začetku so se pojavile težave s kadrom, saj je šlo za socialno podjetje, ni bilo pa zaposlenih ljudi. Pojavile so se tudi težave z uporabniki, saj so npr. odvisniki po teh zabojnikih iskali tablete, ipd.

G. Bertoncej je zagotovil, da se bo stanje uredilo, vendar se to ni zgodilo. Na koncu je prišlo do odpovedi pogodbe. Ni pa Zbirni center Jesenice toliko vabljiv glede ponovne uporabe, kot je vabljiv Zbirni center v Žirovnici.

Po novi uredbi o zbiranju odpadkov je potrebno organizirati ponovno uporabo, saj mora vsak zbirni center oddati določeno količino odpadkov za ponovno uporabo. Pri ponovni uporabi ne gre samo prodajo izdelkov, ampak se organizirajo tudi delavnice, popravilnice, ipd. S tem namenom so se od bivšega lastnika odkupili prostori na Cesti maršala Tita 49, kjer je bila prej kavarna. Na tej lokaciji bosta urejena dva prostora, trgovina in manjše skladišče, v kateremu se bo prodajal tudi tekstil, vse pa v sklopu ponovne uporabe. Na to trgovino bo vezan tudi Zbirni center Kranjska Gora.

Egon Kepic:

Zanima ga, kako je z začetkom opravljanja dimnikarske dejavnosti ter ali se je v podjetju ocenilo, da se te dejavnosti ne splača opravljati na trgu.

Uroš Bučar:

Narejena je bila okvirna analiza, ki je pokazala, da bi za opravljanje dimnikarske dejavnosti potrebovali deset dodatnih delavcev in deset dodatnih vozil, kar je v tem trenutku preveliko breme za podjetje. Poleg tega pa gre tudi za tržno dejavnost, kateri naj bi se javno podjetje v čim večji meri izogibalo.

Egon Kepic:

Že nekaj časa nazaj je dal pobudo, da bi v tem mandatu postavili vsaj neke temelje za nov vodni vir. Zanima ga, ali se je na tem področju že kaj naredilo.

Uroš Bučar:

Jesenice se napajajo iz vodnih virov Peričnik in Završnica. Če ne pride do daljšega sušnega obdobja, ta dva vira zadoščata za pokritje vseh potreb po vodi. Kapacitete teh vodnih virov so 80 l/s. Kapacitete Peričnika so precej odvisne od količine padavin, zato

je v planu, da bi za zahodni del Jesenic (do sredine Tomšičeve ulice) naredili vrtino na Plavžu (ob reki Savi), ki bi bila vključena v sistem v primeru izpada Peričnika.

Velik potencialni vodni vir je tudi Karavanška voda, ki trenutno teče v Savo, je pa v lasti obeh občin, Jesenic in Kranjske Gore, zato bi bil potreben nek dogovor med obema občinama.

Voda se je pojavila tudi v Karavanškem železniškem predoru, tako da obstaja možnost, da bi se ob sanaciji tega predora, naredilo tudi zajetje, ki bi se lahko uporabilo za oskrbo z vodo za območje Hrušice.

Najbolj izdaten vodni vir pa je v Javorniškem Rovtu. Ta vodni vir ima kapaciteto 200 l/s in ARSO je že dal nek okviren odgovor, da bi se lahko za javno oskrbo koristilo kapaciteto 50 l/s. Bi bil pa to rezervni vodni vir, ki pa se ga trenutno ne potrebuje. Ocenjena vrednost te investicije je okoli 5 mio evrov, bi bilo pa to vodo možno koristiti tudi za komercialne namene.

S sredstvi, ki so zagotovljena v proračunu, se trenutno delata projektna naloga in hidravlični izračun, kako bi se vodni vir iz Javorniškega Rovta dalo vključiti v sistem.

Simona Štravs:

Rečeno je bilo, da bodo prihodki podjetja 9,5 mio evrov, v računovodskih izkazih pa je prikazanih 9.127.000 evrov. Preglednico 1 in preglednico 2 je potrebno uskladiti.

Stroški dela naj bi se povečali za 200.000 evrov, navedene pa so iste številke.

Po posameznih postavkah jo zelo moti odvajanje odpadnih voda, saj je plan 877.423 evrov, letošnja ocena pa je 820.000 evrov. Zanima jo, iz kakšnega naslova je prišlo do razlike 50.000 evrov.

Uroš Bučar:

Pri odvajanju odpadne vode so številke zelo detaljne, zato je potrebno vedeti, ali gre za občino Jesenice ali za občino Žirovnica.

Simona Štravs:

Pri občini Jesenice so med leti zelo velika razhajanja, zato jo zanimajo razlogi za ta razhajanja. Na Skupščini to ni bilo obravnavano, zato naj se pojasnila dajo na seji Občinskega sveta.

Zanima jo, kaj se je naredilo v zvezi s pobudo Skupščine in mnenjem revizorja, da v svetu ustanoviteljev ne moreta imeti oba župana enake pravice, če je Občina Jesenice lastnica 92,93 % podjetja, Občina Žirovnica pa samo 7,07 %. Zanima jo, ali se je kaj razmišljalo o pobudi, da bi bil JEKO samo v lasti Občine Jesenice. Svet ustanoviteljev bo moral obravnavati to pobudo Skupščine.

Mag. Valentina Gorišek:

O tej pobudi se še ni razmišljalo, ker se lahko realizira samo s sodno odpovedjo in s celotno reorganizacijo podjetja.

Egon Kepic:

Predlaga, da se v zvezi s to tematiko na seji Občinskega sveta obravnava dodatna točka dnevnega reda. Tudi sam se strinja s tem predlogom, zanima pa ga, kaj bi to pomenilo za JEKO.

Uroš Bučar:

Za JEKO to pomeni približno 8 % dejavnosti, ki vpliva na kadre, na sredstva, na denarni tok, itd. Teoretično je to lahko hitro rečeno, v praksi pa je težje izvedljivo.

Simona Štravs:

Po bilanci stanja je na dan 31.12. ocenjenega kapitala Občine Žirovnica cca. 200.000 EUR. Meni, da bi se to dalo urediti z notranjimi resursi. Ko bo ta točka obravnavana na seji Občinskega sveta, bo svetnike seznanila s sklepom Skupščine.

Uroš Lakić:

Zanima ga, ali se bo projekt Ekosinergija izvajal podobno kot v Kranjski Gori.

Uroš Bučar:

V Kolpernu je bila predstavitev tega projekta, vendar pa je bil odziv zelo slab, kljub temu, da se občane o tem projektu obvešča že več kot štiri mesece. Gre za sistem, da bo vsak, ki bo prinesel čisto frakcijo na Zbirni center, za to dobil neko denarno nagrado. Gre za t.im. eko točke, ki se bodo lahko koristile za več stvari. Potekajo že tudi dogovori s Hoferjem, da bi se te eko točke lahko koristile tudi za nakup hrane.

Simona Štravs:

Zanima jo, kaj je bilo dogovorjeno pri zadnjem ogledu stanju na deponiji Mala Mežkla.

Uroš Bučar:

Na deponiji Mala Mežakla je bil izveden ogled, ki so se ga udeležili predstavniki podjetja JEKO, predstavniki podjetja Ekogor, župan in tudi nekateri občani Jesenic.

Sam je bil večkrat dnevno na deponiji in potrebno je priznati, da smrad iz deponije se širi, čeprav ni nekega konstantnega vzorca pojavljanja tega smradu. Ekogor je spet dal obljubo, da bodo do meseca marca težko frakcijo odstranili, čemur sam ne verjame. Za ograjo, na občinskem zemljišču, pa je še cca 4.000 m³ lahke frakcije, ki jo je potrebno odpeljati. Faktor, ki vpliva na širjenje smradu, je tudi pojav goloseka, saj so smreke prej predstavljale neko naravno pregrado. Sklep ogleda je bil, da se v mesecu februarju ponovno skliče sestanek in pregleda stanje.

Alma Rekić:

Končno se je prišlo do ugotovitve, da iz deponije dejansko smrdi. Prebivalci so zgroženi in zato so še bolj besni, ko župan javno reče, da iz deponije ne smrdi.

Še vedno je mnenja, da gospod Hrzenjak ne obvladuje situacije. Sprašuje pa se, zakaj se s strani gospoda Hrzenjaka določa nek datum, če se že sedaj ve, da to ne bo realizirano. Ali ne obstajajo neke sankcije, če do obljubljenega roka stanje ne bo sanirano?

Uroš Bučar:

Že sam je bil večkrat postavljen na laž, ker je zagovarjal ta projekt. Situacija izpade tako, kot da se bodo partnerji v projektu sedaj začeli med seboj prepirati.

Rezervne možnosti ni. Rešitev je samo v tem, da se odpadke odpelje iz te lokacije. Veliko odpadkov iz Slovenije se je odpeljalo in zakopalo v Bosni in na Hrvaškem, ker je tam anarhija na tem področju. Problem je, ker na ravni celotne Slovenije ni rešitve za lahko frakcijo.

Alma Rekić:

Sama bi se veliko boljše počutila, če ne bi slišala obljube, da se bo stanje uredilo do februarja. Gospod Hrzenjak naj raje postavi nek realen cilj.

Simona Štravs:

Ureditev stanja se obljublja že od lanskega marca. Njo pa najbolj moti to, da ima gospod Hrženjak tako podcenjujoč odnos, da ne pride na sejo Občinskega sveta in zadeve pojasni.

Egon Kepic:

Tudi Ekogor je v težavah, ker na ravni države ni sprejetih nekih rešitev.

Predlaga, da župan na predlog Občinskega sveta občine Jesenice na Koordinaciji županov poda predlog, da se to pošlje na ministrstvo. Dokler ne bo pritiska na državo, da bo le-ta nekaj naredila, bo to nedokončana zgodba.

Uroš Bučar:

Srbija se je odločila za sežigalnico, Slovenija in Hrvaška pa sta bili s strani zahoda dobesedno prisiljeni, da delata gorivo za njihove sežigalnice. Slovenija ne more vršiti pritiska na Evropsko unijo in tudi če bi na silo naredili sežigalnico, bi bili pa nekje drugje kaznovani.

Alma Rekić:

V Kranjski Gori so iz ekoloških odpadkov naredili Ajdovsko deklico. Preveri naj se, ali obstaja kakšna možnost pridobitve evropskih sredstev, s katerimi bi tudi na Jesenicah iz odpadkov lahko naredili kakšne skulpture.

Simona Štravs:

Predlaga, da Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe da pobudo Občinskemu svetu, da se sprejme nek sklep, s katerim se zadolži župana Občine Jesenice, da v okviru Koordinacije županov Zgornje Gorenjske izpostavi problematiko odlaganja odpadkov in o tem obvesti tudi Ministrstvo za okolje in prostor.

Po razpravi je predsednica Odbora predlagala v sprejem

SKLEP 1:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe se je seznanil s Poslovnim načrtom JEKO, d.o.o. Jesenice za leto 2018.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

SKLEP 2:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da župana Občine Jesenice zadolži, da v okviru Koordinacije županov Zgornje Gorenjske izpostavi problematiko odlaganja odpadkov in o tem obvesti tudi Ministrstvo za okolje in prostor.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:
PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH
ODLOKA O PROGRAMU OPREMLJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ
TER PODLAGAH IN MERILIH ZA ODmero KOMUNALNEGA
PRISPEVKA ZA OBMOČJE OBČINE JESENICE – PREDLAGAN
SKRAJŠANI POSTOPEK

Uvodno obrazložitev sta podala **Matej Smukavec** in **Igor Dimnik**.

V razpravi so sodelovali:

Uroš Lakić:

Občina je bila dolžna narediti elaborat, zanima pa ga, kakšen strošek predstavlja izdelava tega elaborata.

Andraž Tolar:

Izdelava elaborata stane cca. 5.000 EUR z DDV.

Simona Štravs:

Želi obrazložitev, zakaj sta za odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda dve obračunski območji.

Zanima jo, zakaj so skupni in obračunski stroški enaki.

Ko so se delali obračuni, jo zanima, ali so ocenjene posamezne vrednosti kaj gre v primarno omrežje in kaj v sekundarno omrežje. Po kakšni metodologiji so ocenjene te vrednosti in ali so te vrednosti enake tistim, ki so v premoženju Občine Jesenice.

Andraž Tolar:

Pri kanalizaciji sta dve obračunski območji, ker se je območje Podmežakle gradilo z evropskimi sredstvi, ta sredstva pa niso upravičeni stroški za obračun komunalnega prispevka. Iz tega razloga je bilo potrebno narediti dve obračunski območji.

Mag. Valentina Gorišek:

Kanalizacija v prvem območju za celotno območje občino Jesenice je ocenjena na 30 milijonov evrov. To so skupni stroški in obračunski stroški, od katerih se obračunava komunalni prispevek. Lastna sredstva za kanalizacijo Podmežakla so bila 1 milijon evrov in to so tudi obračunski stroški.

Razlika med skupnimi in obračunskimi stroški so samo pri vročevodu, kjer so obračunski stroški 50 % vrednosti skupnih stroškov. Povsod drugje so skupni stroški enaki obračunskim stroškom.

Igor Dimnik:

Primarna in sekundarna infrastruktura se je delila glede na fi profilov. Večji profili so namenjeni distribucijskemu vodu, razvodi pa sodijo v sekundarno komunalno infrastrukturo. Vsi ti podatki so bili pridobljeni v podjetju JEKO, ki vodi vse te katastre.

Mag. Valentina Gorišek:

Primarni in sekundarni vodi so strošek Občine Jesenice, stroški uporabnikov so izključno hišni priključki.

Vrednosti infrastrukture so določene po prevzemnih zapisnikih, v takih vrednostih, kot je bilo vloženo v premoženje.

Simona Štravs:

Če se želi narediti še kakšno razvojno cono in pospešiti razvoj gospodarstva, je potrebno razmisliti o oprostitvah, ali pa o znižanju komunalnega prispevka.

Andraž Tolar:

Ko se je sprejemal program opremljanja je bila ta pobuda že dana. Faktor, ki se lahko določi med 0,7 in 1,3 se je za gospodarske cone oz. za razvoj poslovnih dejavnosti zato znižal na minimum in je že sedaj 0,7.

Egon Kepic:

Odlok mora biti sprejet v taki vsebini, da zadosti vsem zakonskim predpisom. Največja vzpodbuda v razvoj gospodarstva je izgradnja komunalne infrastrukture.

Matej Smukavec:

Komunalni prispevek je namenski prihodek Občine in se mora namenjati za izgradnjo komunalne opreme. Oprostitev ali delne oprostitve so možne, vendar pa mora v teh primerih potem Občina zagotoviti izpad prihodkov v proračunu.

Igor Dimnik:

V Murski Soboti imajo npr. industrijsko cono, in ko so si želeli privabiti nekega velikega investitorja, so ga oprostili plačila komunalnega prispevka in mu še celo zgradili komunalno infrastrukturo. Ta investitor pa je potem postavil samo temelje in nič drugega, tako da občina s tem, ko ga je oprostila plačila komunalnega prispevka, ni naredila nič.

Občina pobira samo nazaj tisto, kar je vlagala v komunalno infrastrukturo, in nič več. Pri vročevodu pa drugače določene razmerje pomeni, da je občina dala več, kot pa je dobila nazaj, in zato mora sredstva zagotoviti iz drugih virov.

Druge razprave in vloženih amandmajev ni bilo, zato je predsednica Odbora predlagala v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje občine Jesenice po skrajšanem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 5:
PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM
PREMOŽENJEM – 1. DOPOLNITEV NAČRTA PRIDOBIVANJA
NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA
LETO 2018**

Uvodno obrazložitev je podal **Matej Smukavec**.

Razprave ni bilo, zato je predsednica Odbora predlagala v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme 1. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2018, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2018.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 6:
PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM
PREMOŽENJEM – 2. DOPOLNITEV NAČRTA RAZPOLAGANJA Z
NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA
LETO 2018**

Uvodno obrazložitev je podal **Matej Smukavec**, ki je na vprašanje **Simone Štravs** tudi pojasnil, da bo ob zamenjavi zemljišč AS Hrušica dobila zemljišče ob novem krožišču na Hrušici, na katerem je sedaj deponiran les.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednica Odbora predlagala v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme 2. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2018, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2018.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 7:
PREDLOG PROGRAMA DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE
JESENICE ZA LETO 2018**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

V razpravi sta sodelovali:

Simona Štravs:

Ne zdi se ji ravno najbolje, da je prva obravnava proračuna predvidena v mesecu juniju, druga obravnava v mesecu septembru, vmes pa je dva meseca počitnic. Meni, da bi Občinski svet na majski seji moral obravnavati smernice za pripravo proračuna za leto 2019, vendar pa v mesecu majo seje ni predvidene.

Zanima jo, zakaj so poročila RAGOR-ja, ENOS-a, JEKO-ta, itd. predvidena za obravnavo šele v mesecu maju.

Mag. Valentina Gorišek:

Majska seja Občinskega sveta je planirana za 24.5.2018.

Poročila so predvidena za obravnavo na seji v mesecu maju zato, da bodo Občinskemu svetu lahko predložena skupaj z revizorskim mnenjem. Če bi bila poročila obravnavana prej, potem še ne bi bila revidirana.

Simona Štravs:

Predlaga, da se določijo tudi termini zasedanja Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe v letu 2018. V mesecu aprilu predlaga, da Odbor zaseda v sredo, 4.4., v mesecu maju v torek, 15.5., v mesecu juniju v sredo, 13.6. in v mesecu septembru v sredo, 19.9.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednica Odbora predlagala v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Programa dela Občinskega sveta občine Jesenice za leto 2018.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 8:
VPRAŠANJA IN POBUDE**

Vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednica Odbora sejo zaključila ob 20.15 uri.

ZAPISALA:
Mag. Valentina GORIŠEK

PREDSEDNICA ODBORA:
Simona ŠTRAUS