

Številka: 900-15/2022

Datum: 18. 10. 2024

SKRAJŠAN ZAPIS**13. redne seje Statutarno pravne komisije,****ki je bila v četrtek, 17. 10. 2024, ob 16.00****v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice**

PRISOTNI ČLANI KOMISIJE:

Eva MLAKAR, Damjana KAUCIČ, Janez MARINČIČ, Tadej KRIŽAJ in Džeki (Dževad) HALILOV

OPRAVIČENO ODSOTEN: Armin SILIĆ**ODSOTNA ČLANICA:** Maja KRIŽNAR**OSTALI PRISOTNI:**

mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Jasna SODJA – vodja Oddelka za finance, plan in analize, mag. Viktorija MARUŠIČ – vodja Komunalne direkcije, Aleksandra OREL – Oddelek za gospodarstvo in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednica Komisije v potrditev predlagala

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa 12. redne seje Statutarno pravne komisije, ki je bila 19. 9. 2024
2. Predlog Odloka o dodeljevanju pomoči de minimis za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v občini Jesenice – PRVA OBRAVNAVA
3. Predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke po Odloku o občinskih taksah v občini Jesenice
4. Predlog Sklepa o povprečni gradbeni ceni kvadratnega metra koristne stanovanjske površine v občini Jesenice za leto 2025
5. Predlog Odloka o Proračuna občine Jesenice za leto 2025 – PRVA OBRAVNAVA
6. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5

ZA – 5

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDI TEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA 12. REDNE SEJE STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE, KI JE BILA 19. 9. 2024

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednica Komisije v sprejem predlagala

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis 12. redne seje Statutarno pravne komisije, ki je bila 19. 9. 2024.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

PREDLOG ODLOKA O DODELJEVANJU POMOČI DE MINIMIS ZA POSPEŠEVANJE RAZVOJA MALEGA GOSPODARSTVA V OBČINI JESENICE – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **Aleksandra Orel**.

Razprave ni bilo, zato je predsednica Komisije predlagala v sprejem

SKLEP:

Statutarno pravna komisija predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o dodeljevanju pomoči de minimis za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v občini Jesenice v prvi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI VREDNOSTI TOČKE PO ODLOKU O OBČINSKIH TAKSAH V OBČINI JESENICE

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Viktorija Marušič**.

Razprave ni bilo, zato je predsednica Komisije predlagala v sprejem

SKLEP:

Statutarno pravna komisija predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke po Odloku o občinskih taksah v Občini Jesenice (Ur. list RS, št. 55/07, 83/2009, 108/12, in 2/13-popr.), v višini 0,0720 EUR.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:**PREDLOG SKLEPA O POVPREČNI GRADBENI CENI KVADRATNEGA METRA KORISTNE STANOVANJSKE POVRŠINE V OBČINI JESENICE ZA LETO 2025**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednica Komisije predlagala v sprejem

SKLEP:

Statutarno pravna komisija predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Sklepa o povprečni gradbeni ceni kvadratnega metra koristne stanovanjske površine v Občini Jesenice za leto 2025, ki znaša 1.264,97 EUR.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5

ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:**PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE JESENICE ZA LETO 2025 – PRVA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podala **Jasna Sodja**.

V razpravi so sodelovali:

Tadej Križaj:

Prosi za pojasnilo, zakaj sredstva na proračunski postavki 6780 – programi športa, niso načrtovana v enakem obsegu, kot so bila za letošnje leto. Ali je zmanjkalo sredstev, da je ta plan sedaj manjši oz. ali se v Zavodu za šport predvidevajo dodatne zaposlitve, da so se sredstva tam povišala za 60.000 EUR.

Jasna Sodja:

Na Zavodu za šport so bile predvidene nove zaposlitve.

Želja je tudi, da se med prvo in drugo obravnavo sredstva za programe športa povišajo nazaj na letošnjo raven. Postopek priprave proračuna je potekal tako kot vsako leto. Problem je bil v tem, da ko so bili vneseni v program vsi predlogi, je bila zelo velika razlika med prihodki in odhodki, tako da je bilo potrebno sprejeti odločitve, da se sredstva na nekaterih postavkah glede na predhodno leto ne povišujejo oz. se celo znižajo. Kot rečeno, pa je želja župana in Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, da se ta sredstva vrnejo na raven letošnjega leta.

Džeki (Dževad) Halilov:

Želel bi, da se gradivo, ki je bilo članom danes predloženo na seji, v bodoče posreduje prej. Sprememb Odloka ni mogoče primerjati na sami seji Komisije, ampak bi to gradivo morali pregledati že pred sejo, zato bo glasoval proti predlogu. V bodoče naj bodo te spremembe vključene že v gradivo za sejo.

Jasna Sodja:

Njena osebna odločitev je bila, da članom Komisije posreduje današnje gradivo zaradi želje po transparentnosti. Glede na to, da se je vsako leto sprejemalo skoraj identično besedilo odloka, je pripravila gradivo, iz katerega so predlagane spremembe odloka bolj razvidne.

Eva Mlakar:

Glede na prejšnje odloke je predlaganih nekaj bistvenih razlik, med drugim glede pristojnosti župana, zato se sedaj težko razpravlja o gradivu, ki je bilo predloženo na sami seji. Se pa strinja, da se besedilo odloka uskladi z analizo, ki jo je pripravilo Ministrstvo za finance.

Zaskrbljujoča je informacija, da je glede na oceno v letu 2024 kar 5 milijonov evrov primanjkljaja. Ocena je verjetno narejena tako, kot mora biti, saj se je na podlagi te ocene pripravljala proračun, zato jo zanima, kaj so glavni razlogi za ta razhajanja.

Jasna Sodja:

Stanje sredstev na koncu leta bo verjetno drugačno, kot je prikazano v predlogu za prvo obravnavo. Veliko investicij se prestavlja v leto 2025, konec leta 2023 pa je bil tudi velik priliv sredstev iz naslova zadolževanja. Ta sredstva so bili v višini 7 milijonov evrov, sedaj pa je razlika v višini 5 milijonov evrov.

Eva Mlakar:

Iz prejšnjega leta je bilo 7 milijonov evrov prenosa sredstev, za letos pa je ocenjeno, da naj bi bilo teh sredstev samo okoli 2 milijona evrov.

Če se Občina v letu 2025 odloči za predlagano zadolževanje v višini 3,5 milijona evrov, jo zanima, koliko kreditnega potenciala ji potem še ostane za prihodnja leta.

Jasna Sodja:

Glede na strukturo odhodkov je 3,5 milijonov evrov maksimalna višina zadolževanja, razen če se Občina zadolži še za dodatne investicije, ki ne bodo financirane iz namenskih virov. V tem primeru se Občina lahko zadolži za nekaj več kot 4 milijone evrov. 3,5 milijonov evrov je razlika med investicijami in namenskimi viri financiranja.

Ni pa namen Občine, da bi se zadolževala do najvišje možne meje, ampak je namen, da se zadolžuje za tiste investicije, ki jih je možno izvesti.

Eva Mlakar:

Zanima jo, katere osnove so bile upoštevane pri določanju mase plač. V gradivu je navedeno, da je bila upoštevana trenutno veljavna zakonodaja, vendar pa se s 1. 1. 2025 obeta radikalna sprememba plačnega sistema, kar bo pomenilo okoli 3 % povečanje mase plač. Skrbi jo, da masa plač ni dobro ocenjena in da bo verjetno ta sredstva potrebno še povečati, zato jo zanima, zakaj se ni že ob pripravi proračuna upoštevala vsaj neka simulacija.

Jasna Sodja:

Pri pripravi proračuna za prvo obravnavo se je v okviru občinske uprave upoštevalo dejansko stanje, navodilo pa je, da se za leto 2025 upošteva okoli 4 % povišanje, tako da bo ta sredstva potrebno zagotoviti pri drugi obravnavi proračuna.

Sredstva za plače se bodo zagotovo nekoliko povišala tudi na prihodkovni strani, saj Občina Jesenice dobi okoli 411.000 EUR ravno iz naslova povišanja plač v javnih zavodih. Ta znesek je sedaj enak kot lansko leto, je pa odvisen tudi od izračuna povprečnine.

Eva Mlakar:

Tekoči odhodki in tekoči transferi so načrtovani v višini nekaj več kot 19 milijonov evrov. Prihodki, ki niso vezani na investicijsko porabo oz. na namensko sredstev pa znašajo dobrih 18 milijonov evrov. Tekoči odhodki in tekoči transferi torej presegajo nenamenska sredstva za en milijon evrov. Zanima jo, ali je to signal, da je potrebno zmanjšati tekočo porabo. Ne želi, da se Občina zadolžuje za tekočo porabo, zato prosi, da se ji do seje Občinskega sveta posreduje informacija, iz katerih virov se bo pokrivala ta razlika v višini enega milijona evrov.

Že v lanskem letu je opozorila, da cilji in kazalniki v posebnem delu ne izražajo tega, kar bi morali izražati. Pri Nadzornem odboru so npr. cilji in kazalniki lepo zapisani, v veliki meri pa cilji in kazalniki niso določeni na pravi način. Direktorica je kot predstojnik občinske uprave pristojna, da ta dokument pregleda, in v lanskem letu je bila direktorica prisotna na seji, kjer se je opozarjalo na pomanjkljivosti

glede ciljev in kazalnikov. Sama predloga ne bodo podprla tudi iz razloga, ker se ne upoštevajo pripombe in predlogi, ki so podani zelo dobronamerno.

Jasna Sodja:

Na razgovoru za njeno delovno mesto je bilo to zelo poudarjeno, žal pa tega ne more delati oddelek za finance, ampak morajo za to poskrbeti tisti, ki izvajajo projekte. Kot je že v uvodu povedala, pa pri tem ni dovolj razumevanja, zato je potrebno zaposlenim to pojasniti, kajti veliko jih ne razume, kaj se sploh zahteva. Nekateri imajo to področje v redu usklajeno, predvsem tisti, ki imajo več terenskega dela, pa tega mogoče ne znajo dobro ubesediti. Želja je, da bo do leta 2026 to narejeno na način, kot ga predvidevajo tudi spremembe pri pripravi proračuna.

Po razpravi je predsednica Komisije predlagala v sprejem

SKLEP:

Statutarno pravna komisija predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o proračunu občine Jesenice za leto 2025 v prvi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5

ZA – 1

PROTI - 4

Sklep ni bil sprejet.

TOČKA 6:

VPRAŠANJA IN POBUDE

Vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednica Komisije sejo zaključila ob 16.47 uri.

Pripravila:

Mojca Levstik

Eva Mlakar

PREDSEDNICA STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE