

Številka: 900-15/2022

Datum: 28. 1. 2026

---

## SKRAJŠAN ZAPIS

### 22. redne seje Statutarno pravne komisije,

### ki je bila v ponedeljek, 26. 1. 2026, ob 16.00

### v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice

---

**PRISOTNI ČLANI KOMISIJE:**

Eva MLAKAR, Damjana KAUČIČ, Janez MARINČIČ, Džeki (Dževad) HALILOV, Ferida KLINAR, Antonija GASAR in Tadej KRIŽAJ

**OSTALI PRISOTNI:**

mag. Viktorija MARUŠIČ – vodja Komunalne direkcije in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednica Komisije v potrditev predlagala

**DNEVNI RED:**

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa 21. redne seje Statutarno pravne komisije, ki je bila 15. 12. 2025
2. Predlog Sklepa o ugotovitvi javne koristi za izvedbo posodobitve in nadgradnje VS Završnica – posodobitev javne kanalizacije in vodovoda v naselju Blejska Dobrava v občini Jesenice (južni del naselja)
3. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

**Dnevni red je bil sprejet.****TOČKA 1:****POTRDI TEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA 21. REDNE SEJE STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE, KI JE BILA 20. 10. 2025**

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednica Komisije v sprejem predlagala

**SKLEP:****Potrdi se skrajšan zapis 21. redne seje Statutarno pravne komisije, ki je bila 15. 12. 2025.**

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 2:**

**PREDLOG SKLEPA O UGOTOVITVI JAVNE KORISTI ZA IZVEDBO POSODOBITVE IN NADGRADNJE VS ZAVRŠNICA – POSODOBITEV JAVNE KANALIZACIJE IN VODOVODA V NASELJU BLEJSKA DOBRAVA V OBČINI JESENICE (JUŽNI DEL NASELJA)**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Viktorija Marušič**.

V razpravi so sodelovali:

**Tadej Križaj:**

Glede na to, da naj bi se vodohran povečal, ga zanima, ali je narejeno kakšno geološko poročilo. Na lokaciji, kjer je predviden vodohran, je namreč pobočje precej ilovnato.

**Mag. Viktorija Marušič:**

Narejen je bil elaborat oz. celotno geološko poročilo, na podlagi katerega so bila tudi dana navodila, kako se lahko pristopi k izgradnji vodohrana in kaj vse je potrebno upoštevati pri načrtovanju gradnje.

**Tadej Križaj:**

V predlogu je navedenih okoli 35 parcel, zato ga zanima, ali 72.000 EUR res zadošča za vse odškodnine.

**Mag. Viktorija Marušič:**

Ta sredstva so načrtovana za odškodnine za celoten projekt, s tem, da je bil en del že realiziran v letu 2025. Če predvidena sredstva ne bodo zadoščala, se bodo zagotovila še dodatna sredstva.

Projekt VS Završnica je razdeljen na šest projektov. Dva projekta sta praktično že tik pred vložitvijo vloge za gradbeno dovoljenje, saj manjka samo še po ena služnost pri vsakem projektu. Za območje Potokov so služnosti ravno tako že urejene tako za vodovod, kot tudi za kanalizacijo.

Za območje Blejske Dobreave so narejeni geodetski posnetki, v pripravi je izris, za 4. 2. 2026 pa je predvidena tudi predstavitev projekta na Krajevni skupnosti.

Predlagani sklep ne pomeni, da se bo lastnike zemljišč kar razlastilo, ampak se bo z njimi najprej poskušalo sporazumno dogovoriti. Predstavlja pa predlagani sklep pravno podlago v primeru težav pri sklepanju služnostnih pogodb, saj zaradi enega ali dveh posameznikov ne sme biti postavljen pod vprašaj celoten večmilijonski projekt.

**Ferida Klinar:**

V gradivu je navedeno, da se bodo lastnikom zemljišč za namene gradnje poslale služnostne pogodbe. Zanima jo, koliko je teh lastnikov oz. solastnikov, saj so v gradivu navedene samo parcele.

**Mag. Viktorija Marušič:**

Odgovor glede števila lastnikov se lahko posreduje naknadno. Se bo pa z vsakim lastnikom stopilo v kontakt, tako da bo projekt vsem predstavljen tudi individualno.

**Ferida Klinar:**

Omenjeno je bilo, da bo projekt obravnavan tudi na KS Blejska Dobrava. Glede na to, da je predlog Sklepa od 12. 1. 2026 do 27. 1. 2026 v javni razgrnitvi, jo zanima, ali bodo člani Občinskega sveta pred

sejo dobili naknadno gradivo, če se izkaže, da bodo v času javne razgrnitve podane kakšne pripombe oz. predlogi. Občinski svet bo namreč na seji dne 28. 1. 2026 odločal o tem predlogu.

**Mag. Viktorija Marušič:**

Pojasnila bo posredovala naknadno, ker ni natančno seznanjena z načrtovanjem javne razgrnitve. Občinski svet se ne bo odločal o konkretnih zemljiščih, ampak gre zgolj za sprejem pravne podlage. V kolikor ta sklep ne bi bil sprejet januarja, se še vedno lahko sprejme marca, ko bo znanih več podatkov in se bo tudi videlo, koliko lastnikov še ni podpisalo služnostnih pogodb. So pa na enak način postopali tudi v občini Žirovnica, kjer so potem tudi tisti, ki so imeli pomisleke, dokaj hitro pristopili k ureditvi stanja. Gre namreč za res pomemben projekt za vse krajanje.

**Ferida Klinar:**

Zanima jo, ali bo služnostne pogodbe pripravljala neposredno Občina Jesenice ali bo to izvajal zunanji izvajalec.

**Mag. Viktorija Marušič:**

Izveden je bil evidenčni postopek, v okviru katerega je bila izbrana zunanja izvajalka, gospa Marija Jerala. Zunanja izvajalka pripravlja služnostne pogodbe in je vez med Občino Jesenice in podpisniki teh pogodb. Se pa vse te pogodbe pripravljajo v sodelovanju s sodelavcem Komunalne direkcije.

**Džeki (Dževad) Halilov:**

Zanima ga, ali je s strani lastnikov kaj soglasij že pridobljenih.

**Mag. Viktorija Marušič:**

Do lastnikov na Blejski Dobravi se še ni pristopilo, ker so bili šele pridobljeni geodetski posnetki. Potreben je sedaj še izris, potem se bo v dogovoru s predsednikom Krajevne skupnosti pripravila predstavitev, nato pa se bo pričelo s pridobivanjem soglasij.

**Janez Marinčič:**

Veliko stvari bi se dalo narediti, če bi se zadeve predhodno reševale na tak način. Že v preteklosti je sam kot predsednik Krajevne skupnosti Hrušica opozarjal, da je potrebno ljudem projekte predstaviti na terenu, da jih bodo lažje razumeli.

**Džeki (Dževad) Halilov:**

Sklep se nanaša na razlastitev, zato ga zanima, ali ni nobene druge zakonodaje, na podlagi katere bi Občina lahko izvedla razlastitev brez sprejema tega sklepa.

**Mag. Viktorija Marušič:**

Občinski svet mora najprej potrditi, da se za to območje ugotovi javna korist, potem pa Občina lahko pristopi k razlastitvi. Gre namreč za večje območje, za katero je potrebno soglasje Občinskega sveta.

**Džeki (Dževad) Halilov:**

Meni, da ne more biti Občinski svet odgovoren za tako odločitev, saj že obstaja zakonodaja, ki to omogoča. Če bo Občinski svet sprejel tak sklep, bodo na koncu svetniki krivi, da se je razlastilo določene posameznike.

**Eva Mlakar:**

Če posamezni krajan ne bi želeli podpisati služnosti, bo Sklep, potrjen s strani Občinskega sveta, pravna podlaga za razlastitev.

**Mag. Viktorija Marušič:**

Na Blejski Dobravi je Občina že naletela na podobne težave, vendar se je na koncu s krajan dogovorila v obojestransko korist.

Občinski svet mora odločiti o tem predlogu, ker gre za širše območje, saj se skozi VS Završnica z vodo oskrbuje 20 naselij v občini Jesenice.

**Tadej Križaj:**

Zanima ga, kdo se je odločil za ta vodohran in zakaj ni predviden vodohran, ki je lociran bolj desno v smeri Jesenic.

**Mag. Viktorija Marušič:**

Odločitev je sprejela stroka, s tem, da je bilo narejenih veliko analiz glede potrebnih tehničnih specifikacij, da bo izkoristek čim večji.

**Tadej Križaj:**

Prosi, če se mu do seje Občinskega sveta ta dokumentacija lahko posreduje.

Po razpravi je predsednica Komisije predlagala v sprejem

**SKLEP:**

**Statutarno pravna komisija predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Sklepa o ugotovitvi javne koristi za izvedbo posodobitve in nadgradnje VS Završnica - posodobitev javne kanalizacije in vodovoda v naselju Blejska Dobrava v občini Jesenice (južni del naselja) na parc. št. 490/8, 490/20, 698, 702/7, 703/1, 693/1, 2003/1, 1803, 1808, 1807, 1572/88, 1878/5, 1838/4, 1834, 1832, 1833, 1838/2, 1980, 1995, 1996, 651/3, 1999/1, 1999/6, 2030/1, 2030/2, 1959/1, 66/44, 1949, 1962/2, 1962/1, 333/51, 334/5, 334/4, 334/3 in 334/15 vse k. o. 2176 Blejska Dobrava.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 6

PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 3:**

**VPRAŠANJA IN POBUDE**

**3.1 Tadej Križaj:**

V predlogu Sklepa o ugotovitvi javne koristi za izvedbo posodobitve in nadgradnje VS Završnica so navedene posamezne parcelne številke. Zanima ga, ali je v tem sklopu predvidena tudi fekalna kanalizacija in kam bo le-ta speljana. Hkrati ga zanima, kako se bo to urejalo za območje nad avtocesto, kjer so sedaj greznice.

**Mag. Viktorija Marušič:**

Fekalni vod se bo predvidel proti črpališču na Lipcah. En del se bo izvajal v sklopu projekta, medtem ko so za pridobitev PZI dokumentacije za Ferkov klanec sredstva načrtovana v proračunu za leto 2027. Ko bo investicija izvedena, se bo videlo, kje se bodo posamezniki lahko priklopili na ta sistem kanalizacije.

**3.2 Tadej Križaj:**

Dobil je Odgovor MIR-a, da ne razpolagajo s podatki, koliko kazni je bilo pobranih zaradi postavljenega radarja pri Juniku. Glede na to, da se je civilna iniciativa na Blejski Dobravi aktivirala

tudi za kolektivno tožbo, ga zanima, kje se bodo pridobili ti podatki, če jih MIR nima. Zanima ga, ali gre morda za skrivanje podatkov oz. ali teh podatkov samo ne želijo posredovati.

**Mag. Viktorija Marušič:**

Komunalna direkcija s temi podatki ne razpolaga.

**3.3 Džeki (Dževad) Halilov:**

Na prejšnji seji Statutarno pravne komisije je bil sprejet sklep v zvezi z imenovanjem članov Sveta Zavoda za šport, na katerega pa ni bilo danega nobenega odgovora. Glede na to, da je že več kot en mesec od sprejetega sklepa, prosi, da župan oz. direktorica občinske uprave posredujeta odgovor na ta sklep.

**3.4 Džeki (Dževad) Halilov:**

V medijih je bilo danes objavljeno, da so Gibanje Svoboda in Neodvisna lista Za boljše Jesenice krivi za nesprejeti proračun. Zanima ga, kdaj bi se lahko čimprej sklicalo nadaljevanje obstruirane seje. Prosi župana za pojasnila.

Proračun je bil v prvi obravnavi sprejet, verjetno bi bil tudi v drugi. Gibanje Svoboda ni imelo nobenega amandmaja na predlog proračuna, sedaj pa se v časopisu objavlja, da so oni krivci, da proračun ni sprejet.

**Eva Mlakar:**

Enaka informacija se daje tudi po raznih občnih zborih, zaradi česar so globoko užaljeni.

**3.5 Džeki (Dževad) Halilov:**

V anonimki »sovaščanke« so bile omenjene parcelne številke, katere pripadajo zemljiščem v lasti fizičnih oseb. Glede na določbe zakona o varovanju osebnih podatkov, bi od direktorice občinske uprave pričakoval, da teh parcelnih števil ne navaja, dokler ni dokazano, da je nekdo za nekaj kriv. Od direktorice občinske uprave bi pričakoval, da se tem ljudem opraviči.

**3.6 Ferida Klinar:**

Glede na to, da je bila opravičeno odsotna tako na prejšnji seji Statutarno pravne komisije, kot tudi na decembrski seji Občinskega sveta, prosi za pojasnilo, kakšen sklep je bil sprejet na prejšnji seji Statutarno pravne komisije.

**Eva Mlakar:**

V zapisniku 21. seje je navedeno, da je Statutarno pravna komisija na prejšnji seji sprejela sklep, da nalaga županu in občinski upravi, da Občinskemu svetu in Nadzornemu odboru posreduje informacije o konkretnih pravnih podlagah (členih in zakonih), na podlagi katerih zadržuje uvrstitev sklepa Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja o imenovanju članov Sveta javnega zavoda Zavod za šport Jesenice.

Na predlagani sklep Statutarno pravna komisija ni prejela nobenega odgovora. Zelo podobno vprašanje je svetnica Sonja Tušar naslovila tudi na župana, ki pa je kot odgovor posredoval novoletno voščilo.

**Ferida Klinar:**

Zanima jo, ali so se člani Statutarno pravne komisije kaj posvetili besedilu njenega vprašanja, ki ga je naslovila na Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Sama je pričakovala, da bo to njeno vprašanje, ki ga je postavila Komisiji, ki je kolektivni organ, obravnavano na 28. redni seji Komisije dne 7. 1. 2026.

Do danes ni dobila nobenega odgovora. Poraja se ji namreč vprašanje glede interpretacije določb 13. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za šport Jesenice. Osebno meni oz. sprašuje Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja zakaj se ni opredelila in sprejela ustrezen sklep, v katerem bi bilo nedvoumno in jasno navedeno, katera dva izbrana kandidata sta kandidata za predstavnika s področja športa in kdo je izbran kandidat za enega predstavnika z drugih področij dela z mladimi. V Odloku je namreč navedeno, da zavod upravlja svet zavoda, ki ima pet članov, in sicer tri predstavnike ustanovitelja, od katerih sta dva predstavnika s področja športa in en predstavnik z drugih področij dela z mladimi. Mnenja je, da bi morala Komisija po predstavitvi vseh petih kandidatov razpravljati in glasovati v dveh sklopih, in sicer v prvem sklopu o predlaganih kandidatih s področja športa in izbrati dva predstavnika, ter v drugem sklopu o predlaganih kandidatih z drugih področij dela z mladimi in izbrati enega predstavnika. To je njena interpretacija.

Na njen dopis ni prejela odgovora Komisije, čeprav ga je pričakovala, prejela pa je elektronsko sporočilo ene od članic Komisije, ki ji je postavila vprašanje, kje je vse to zapisano. Sama na to vprašanje gospe Tušar ni odgovorila, meni pa, da je v tem Odloku neka pravna praznina in da je njena interpretacija pravilna. Daje pobudo, da se tudi Statutarno pravna komisija opredeli do tega vprašanja, ali je njena interpretacija postopka pravilna.

**Džeki (Dževad) Halilov:**

Tudi v preteklih postopkih imenovanja članov sveta tega zavoda nikoli ni bilo navedeno, za katero področje je predlagan posamezen kandidat. Sedaj je bil postopek voden enako, tako da, v kolikor se smatra, da ta postopek ni pravilen, naj se na seji sprejme nek protokol, kako se bo postopalo, če je nekdo prisoten v sejni sobi v času glasovanja.

**Ferida Klinar:**

Sama se ni opredeljevala do tega, kdo se je izločil iz postopka in kdo ne. Glede določb Odloka in razpisa osebno le meni, da bi Komisija morala kandidate izbirati drugače.

**Eva Mlakar:**

Da bi se kandidate lahko izbiralo na tak način, je postopek preslabo definiran. Da se bo lahko izbiralo npr. kandidate s področja športa, je potrebno odlok potem dopolniti z merili, katere kriterije morajo ti kandidati izpolnjevati.

**Džeki (Dževad) Halilov:**

V Odloku je navedena presplošna odločba, da bi lahko točno definirali, kateri kandidati ustrezajo dikciji, da delujejo na področju športa.

**Ferida Klinar:**

Glede na to, da gre za pravni akt, bi bilo po njenem mnenju prav, da se Odlok ustrezno dopolni. Predlaga, da občinska uprava v tem delu Odloka pripravi ustrezne spremembe in dopolnitve.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednica Komisije sejo zaključila ob 17.02 uri.

Pripravila:

Mojca Levstik

**Eva Mlakar**  
**PRESEDNICA STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE**